

Финансы

УДК 336.5.02

РЫКОВА Инна Николаевна¹

¹ Научно–исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, Настасьинский переулок, д. 3, стр. 2, Москва, 127006, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-9171-2278>

Рыкова Инна Николаевна, доктор экономических наук, руководитель Центра отраслевой экономики, Москва. E-mail: rysova@yandex.ru

ШКОДИНСКИЙ Сергей Всеволодович²

² Научно–исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, Настасьинский переулок, д. 3, стр. 2, Москва, 127006, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5853-3585>

Шкодинский Сергей Всеволодович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра отраслевой экономики, Москва. E-mail: sh-serg@bk.ru

ЮРЬЕВА Анна Александровна³

³ Научно–исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, Настасьинский переулок, д. 3, стр. 2, Москва, 127006, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5579-8027>

Юрьева Анна Александровна, младший научный сотрудник Центра отраслевой экономики, Москва. E-mail: annsmagina@rambler.ru

СНИЖЕНИЕ РИСКОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация

Предмет исследования: механизмы, способы и инструменты снижения возможных рисков федерального бюджета при реализации федеральных проектов в сельском хозяйстве.

Цель научной статьи: на основе идентификации и систематизации возможных рисков конкретных федеральных проектов в сельском хозяйстве выработать предложения по их минимизации и совершенствованию действующей нормативно–правовой базы в исследуемой сфере.

Методология исследования базируется на теории рисков, научных подходах к реализации бюджетных планов и программ, опирается на системный подход, а также методы сравнения, обобщения, научной аналогии и эмпирического анализа статистических данных.

Выводы. Исследование, проведенное в рамках изучения возможных рисков для федерального бюджета в ходе выполнения федеральных проектов «Экспорт продукции АПК», «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» и цифрового проекта в сельском хозяйстве позволило идентифицировать и систематизировать возможность возникновения ключевых рисков для федерального бюджета в ходе реализации указанных проектов. Основными методами снижения возможных рисков для федерального бюджета, как представляется, должны

стать: метод компенсации, предполагающий проведение стратегического планирования в долгосрочном периоде, прогнозирование международной обстановки, мониторинг социально-экономической и нормативно-правовой среды; метод диссипации, предполагающий диверсификацию номенклатуры экспортной продукции сельского хозяйства, диверсификацию рынков экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции, распределение ответственности между субъектами, участвующими в реализации федерального проекта; метод локализации, предполагающий хеджирование рисков; метод уклонения, предполагающий интенсификацию использования различных страховых продуктов на всех этапах реализации проекта.

Ключевые слова: *риски, бюджет, сельское хозяйство, идентификация, федеральные проекты, методы, диверсификация*

JEL classification: *H61, Q10*

Finance

Inna N. Rykova, Doctor of Economics, Head of the Center for Industrial Economics, Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow. E-mail: rykova@yandex.ru

Sergey V. Shkodinsky, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Center for Sectoral Economics, Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow. E-mail: sh-serg@bk.ru

Anna A. Yuryeva, Junior Researcher, Center for Sectoral Economics, Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Moscow. E-mail: annsmagina@rambler.ru

REDUCING THE RISKS OF THE FEDERAL BUDGET DURING THE IMPLEMENTATION OF FEDERAL PROJECTS IN AGRICULTURE

Abstract

Subject/Topic Mechanisms, methods and tools for reducing possible risks of the federal budget during the implementation of federal projects in agriculture.

Goals/Objectives The purpose of the scientific article: on the basis of identification and systematization of possible risks of specific federal projects in agriculture, to develop proposals for their minimization and improvement of the existing regulatory framework in the studied field.

Methodology The research methodology is based on the theory of risks, scientific approaches to the implementation of budget plans and programs, based on a systematic approach, as well as methods of comparison, synthesis, scientific analogy and empirical analysis of statistical data.

Conclusions and Relevance The research conducted in the framework of studying possible risks for the federal budget in the course of implementing federal projects “Export of agricultural products”, “Creation of a farmers’ supporting system and development of rural cooperation” and a digital project in agriculture has allowed to identify and systematize the possibility of key risks for the federal budget in the implementation of these projects. The main methods of reducing possible risks for the federal budget probably should be: compensation method, which involves conducting strategic planning in the long term, forecasting the international situation, monitoring of socio-economic and regulatory environment; dissipation method involving the diversification of the

nomenclature of agricultural exports, the diversification of the export markets for domestic agricultural products, the distribution of responsibility among the actors involved in the implementation of the federal project; localization method involving risk hedging; evasion method, which involves the intensification of the use of various insurance products at all stages of the project.

Keywords: *risks, budget, agriculture, identification, federal projects, methods, diversification*

Проблема исследования бюджетных рисков постоянно находится в поле внимания ученых и специалистов. Так, теоретические аспекты проблемы бюджетных рисков рассмотрены в работах Баетовой Д.Р. [2, С. 85–89.], Гамукина В.В. [4, С. 28–39.], Кувалдиной Т.Б. [9, С. 26–33]. Заслуживает внимание достаточно комплексное исследование указанной проблемы Аюповой С.Г. [1, 150 с.]. Региональные аспекты рисков бюджетной системы представлены в трудах Галухина А.В. [3, С. 216–225.], Горохова Д.В. [5, С. 180–185.], Юшкина С.Н. [13, С. 189–194.]. В контексте настоящего исследования интерес представляют работы Киреевой Е.В. [7, С. 1–8], Истоминой Н.А. [6, С.56–67], Мельник Е.Д. [10], Никулиной Е.В. и Федюшиной И.Г. [11, С. 411–413], в которых затронуты проблемы управления бюджетными рисками.

Проведем анализ Федерального проекта «Экспорт продукции АПК» на предмет рисков. Нам удалось идентифицировать и систематизировать возможные риски для федерального бюджета в ходе выполнения федерального проекта «Экспорт продукции АПК» (рис. 1).

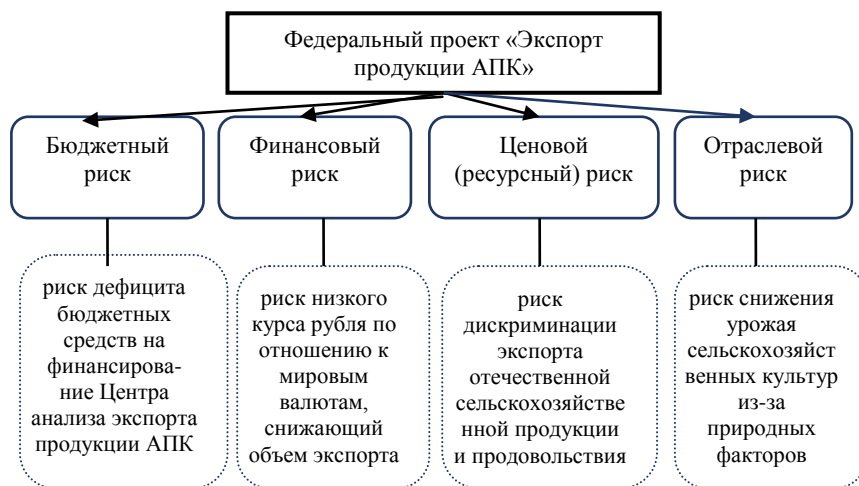


Рисунок 1 – Идентификация и систематизация возможных рисков для федерального бюджета в ходе выполнения федерального проекта «Экспорт продукции АПК» / Источник: [составлено авторами]

Следует отметить, что согласно «дорожной карте» анализируемого проекта, установлены четыре основные задачи, посредством реализации

которых планируется достичь установленных показателей экспорта продукции АПК в долгосрочном периоде:

- создание новой товарной массы продукции АПК, в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий;
- создание экспортно–ориентированной товаропроводящей инфраструктуры;
- устранение торговых барьеров (тарифных и нетарифных) для обеспечения доступа продукции АПК на целевые рынки;
- создание системы продвижения и позиционирования продукции АПК.

С учетом обозначенных выше задач и методов по снижению наступления возможных рисков для федерального бюджета в ходе выполнения федерального проекта «Экспорт продукции АПК» представляется необходимым в рамках создания новой товарной массы продукции АПК разработать и утвердить стратегии (дорожные карты) экспортного развития отдельно по каждой отрасли сельского хозяйства и реальные плановые значения по достижению целевых показателей экспорта соответствующего вида продукции.

В свою очередь, именно на базе данных документов, необходимо осуществлять мониторинг внешних рынков, включающий в себя установление целевых рынков сбыта (экспорта) отечественной сельскохозяйственной продукции, изучение международной нормативной–правовой среды определенных рынков экспорта, установление взаимных договоренностей, предусматривающих внедрение защитных и валютных оговорок, направленных на защиту отечественных сельскохозяйственных экспортеров.

В рамках данных стратегий также должны быть определены количественные показатели субсидирования сертификации отечественной сельскохозяйственной продукции в странах экспорта и проведение рекламно–выставочной деятельности национальной продукции на международном уровне, а также установлены критерии и порядок отбора проектов, направленных на увеличение выпуска продукции АПК, детальные планы ввода новых мощностей и реализации продукции.

Создание продукции с высокой добавленной стоимостью путем технологического перевооружения отрасли возможно, в первую очередь, используя современные цифровые технологии в сельском хозяйстве. В связи с тем, что выполнение данной задачи силами только сельскохозяйственных товаропроизводителей невозможно, именно государство должно принять непосредственное участие в ее реализации. Причем, по мнению экспертов, в данном случае речь, идет о смене приоритетов государственной поддержки в сторону стимулирование системных мероприятий по совершенствованию технологической модернизации агропромышленного комплекса, направленной на создание

комплексного поэтапного технологического производства и первичной подработки сельскохозяйственной продукции непосредственно в хозяйствах [8].

Решение второй задачи федерального проекта «Экспорт продукции АПК» предполагает создание экспортно-ориентированной товаропроводящей инфраструктуры. Реализация данной задачи, позволит увеличить мощности перевалки грузов, снизит тарифы на услуги портовых элеваторов, способствует развитию регулярных маршрутных отправок сельскохозяйственной и пищевой продукции по экспортно-ориентированным транспортным коридорам, снизит затраты на перевозку в части получения тарифных преференций в рамках «ценового коридора» АО «РЖД». В рамках реализации данной задачи возникает вопрос о необходимости увеличения создания и запуска оптово-распределительных центров на территории стран экспорта отечественной сельскохозяйственной продукции, что позволит увеличить объемы принимаемой на экспорт продукции.

В целях снижения рисков для федерального бюджета при реализации проекта по поддержке экспорта продукции АПК при решении вопросов тарифных барьеров на внешних рынках, необходимо предусмотреть оптимизацию и упрощение документооборота для экспортеров, снижение затрат на оформление необходимого пакета документов.

Кроме того, осуществление государственного контроля за качеством и безопасностью продукции АПК, предназначенной на экспорт, должно предполагать, что и государство принимает на себя обязательства по возможным потерям экспортера при возникновении претензий по качеству, так как сама по себе система надзора и штрафов не будет способствовать повышению соответствия экспортируемой продукции фитосанитарным и ветеринарным требованиям.

Актуальным в рамках диверсификации видов деятельности и зон хозяйствования представляется разработка на государственной уровне определенных ориентиров для сельскохозяйственных товаропроизводителей по перспективным продуктам глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и соответствующим мерам их поддержки при производстве и продвижении.

Выявленные возможные риски для федерального бюджета в ходе реализации проекта по поддержке экспорта продукции АПК логично предполагают стимулирование страхования самими сельскохозяйственными товаропроизводителями разного рода рисков (начиная с этапа производства сельскохозяйственной продукции и заканчивая ее экспортом).

Кроме того, по мнению отдельных экспертов, в целях минимизации наступления возможных рисков, необходимо «переформатировать аграрную политику с логики роста валового производства на задачи

повышения конкурентоспособности и сконцентрировать бюджетную поддержку на ограниченном круге направлений, полностью отказаться от любых таможенно–тарифных мер по ограничению экспорта и от любых таможенных ограничений и пошлин на ввоз оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности, если при реализации проекта будет обеспечено производство экспортно–ориентированной продукции» [8].

Таким образом, основными направлениями деятельности по снижению возможных рисков федерального бюджета при реализации федерального проекта «Экспорт продукции АПК», как представляется, должны быть:

- разработка и утверждение стратегий (дорожных карт) экспортного развития отдельно по каждой отрасли сельского хозяйства с установлением реальных плановых значений по достижению целевых показателей экспорта соответствующего вида продукции;

- на основе разработанных стратегий по экспортному развитию отраслей сельского хозяйства создать эффективный механизм представления интересов российских экспортеров в зарубежных странах, в том числе осуществлять мониторинг внешних рынков, включающий в себя установления целевых рынков сбыта (экспорта) отечественной сельскохозяйственной продукции, изучение международной нормативной–правовой среды определенных рынков экспорта, установление взаимных договоренностей, предусматривающих внедрение защитных и валютных оговорок, направленных на защиту отечественных сельскохозяйственных экспортеров;

- установление критериев и порядка отбора проектов, направленных на увеличение выпуска экспортноориентированной продукции АПК, детальные планы ввода новых мощностей и реализации продукции;

- смена приоритетов государственной поддержки в сторону стимулирования системных мероприятий по совершенствованию технологической модернизации агропромышленного комплекса, направленной на создание комплексного поэтапного технологического производства и первичной подработки сельскохозяйственной продукции непосредственно в хозяйствах;

- устранение избыточного регулирования, в том числе оптимизация и упрощение документооборота для экспортеров, снижение затрат на оформление необходимого пакета документов;

- развитие портовой инфраструктуры, создание сети ОРЦ в странах экспорта;

- разработка определенных ориентиров для сельскохозяйственных товаропроизводителей по перспективным продуктам глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и соответствующим мерам их поддержки при производстве и продвижении;

– стимулирование страхования рисков (разработка новых страховых продуктов для экспортёров) сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Далее представим идентификации и систематизацию возможных рисков для федерального бюджета в ходе выполнения федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» (рис. 2).

Развитие фермерства и сельскохозяйственной кооперации в Российской Федерации сопровождается совершенствованием действующей нормативно–правовой базы, направленной, в том числе, на усиление контроля по соблюдению кооперативных правил и принципов, расширением мер государственной поддержки, увеличением объемов финансирования, разработкой мер, направленных на улучшение организационного, информационного и методического обеспечения деятельности фермеров и сельскохозяйственных кооперативов.



Рисунок 2 – Идентификация и систематизация возможных рисков для федерального бюджета в ходе выполнения федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» *Источник:* [составлено авторами]

Вместе с тем, как фермерство, так и сельскохозяйственная кооперация в Российской Федерации развивается крайне медленно, в силу ряда сдерживающих факторов, включающих несовершенство законодательной базы, непоследовательность и противоречивость мер регулирования в данной сфере, функционирование в условиях жесткой конкуренции с крупными торговыми сетями, агрофирмами и холдингами, крупными перерабатывающими, снабженческими и обслуживающими предприятиями агропромышленного комплекса в том числе, занимающими монопольное

положение на том или ином сегменте рынка сбыта сельскохозяйственной продукции.

К основным причинам, оказывающим отрицательное воздействие на развитие фермерства и сельскохозяйственной кооперации в РФ, можно также отнести:

- разрозненность сельских товаропроизводителей и имеющихся сельских кооперативов;
- недостаточность информационной поддержки развития сельскохозяйственной кооперации;
- недостаток инструментов привлечения финансирования сельскохозяйственными потребительскими кооперативами на цели обновления и расширения материально–технической базы для заготовки и переработки сельскохозяйственного сырья;
- отсутствие стабильных рынков, гарантирующих реализацию продукции, произведенной малыми формами хозяйствования, позволяющих реализовать произведенную продукцию конечным потребителям;
- несовершенство действующей системы налогообложения, которая не стимулирует развитие сельской кооперации и затрудняет деятельность кооперативов [12].

Наличие большого количества сдерживающих факторов развития фермерства и сельскохозяйственной кооперации, в свою очередь, предполагает возможность наступления различного рода рисков для федерального бюджета в ходе реализации федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» (рис. 2).

В целях решения обозначенных выше проблем и минимизации возможных рисков федерального бюджета в ходе реализации проекта по созданию системы поддержки фермеров и развитию сельской кооперации представляется целесообразным помимо совершенствования нормативно–правовой базы создать необходимые условия для функционирования малых форм хозяйствования и сельхозкооперативов, путем организации служб агроконсалтинга, систем стационарной, дистанционной и выездной консультативной помощи квалифицированных специалистов (агрономов, агрохимиков, зоотехников, ветеринаров), комплексных пунктов агросервиса, перерабатывающих цехов, ориентированных на работу с малыми формами.

Представляется, что разработка и внедрение на практике следующих мероприятий будет способствовать в том числе снижению (минимизации) вероятности наступления рисков федерального бюджета в ходе реализации федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации» [12]:

- разработка и принятие региональных программ по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, союзов,

основанных, в том числе на выдаче грантов из федерального бюджета и мерах поддержки в части лизинга;

- законодательное закрепление возможности направления средств гранта на подключение кооперативных объектов к инженерной инфраструктуре, на строительство, реконструкцию или модернизацию подъездных путей к кооперативным объектам;

- законодательное установление обязательства грантополучателей заключать договоры страхования сельскохозяйственных животных, многолетних насаждений, техники или оборудования, на приобретение которых использованы средства гранта;

- разработка критериев, конкретизирующих категории членов кооперативов, претендующих на возмещение части затрат, в части исключения представителей среднего и крупного бизнеса;

- осуществление минимально необходимого государственного регулирования деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов, масштаб деятельности которых не влечёт за собой рисков для финансовой системы страны;

- включение в целевые показатели развития регионов вовлеченность малых форм хозяйствования в кооперативы, размеры кооперативов по количеству участников и товарообороту, выделение средств государственной поддержки на один кооператив, а также индикативные показатели развития сельских территорий;

- разработка мер, направленных на повышение эффективности работы центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации, в том числе стандарт центра компетенций и необходимые нормативные правовые акты, в части реализации мер государственной поддержки их создания и функционирования. При этом, целесообразно в работе с центрами компетенции уделять внимание уровню их самоокупаемости на основе предоставления фермерам, сельскохозяйственным кооперативам и гражданам, ведущим ЛПХ, агентских услуг совместно с АО «Корпорация МСП», АО «Росагролизинг», АО «Россельхозбанк», иными субъектами финансового рынка;

- снижение размеров вознаграждения за гарантии и поручительства в рамках Национальной гарантийной системы, используемые в качестве обеспечения по кредитным сделкам фермеров и сельскохозяйственных кооперативов;

- стимулирование активизации использования механизмов государственных гарантий, в частности, региональных гарантийных фондов для доступности банковского кредитования в условиях дефицита залоговой базы у предприятий сельскохозяйственной кооперации;

- разработка и принятие с учетом принципов проектного управления региональных программ по развитию сельскохозяйственной кооперации, предусмотрев в них, в том числе, меры государственной поддержки,

направленные на развитие материально–технической базы кооперативов, предоставление земельных участков на льготной основе, механизмы создания, поддержки и развития институтов развития кооперативной системы – фондов финансовой помощи, информационно–консультационной сети, специализированных центров подготовки и повышения квалификации кооперативных кадров;

– стимулирование развития кооперативных рынков, принадлежащих потребительским обществам и союзам, сельскохозяйственным кооперативам, крестьянским (фермерским) хозяйствам и другим сельхозпроизводителям.

В рамках, проводимого исследования представляется также целесообразным изучение положительного практического опыта отдельных субъектов Российской Федерации (Липецкая, Тюменская, Тульская и Свердловская области) по возмещению части процентной ставки по займам, полученным малыми формами хозяйствования в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, в целях повышения доступности заемных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей и самозанятого населения.

Таким образом, приведенные выше предложения позволят снизить (минимизировать) возникновение возможных рисков федерального бюджета при реализации федерального проекта «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», а также позволят усовершенствовать действующую нормативно–правовую базу и заложить основы для создания инфраструктуры, обеспечивающей необходимые условия для функционирования малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных кооперативов.

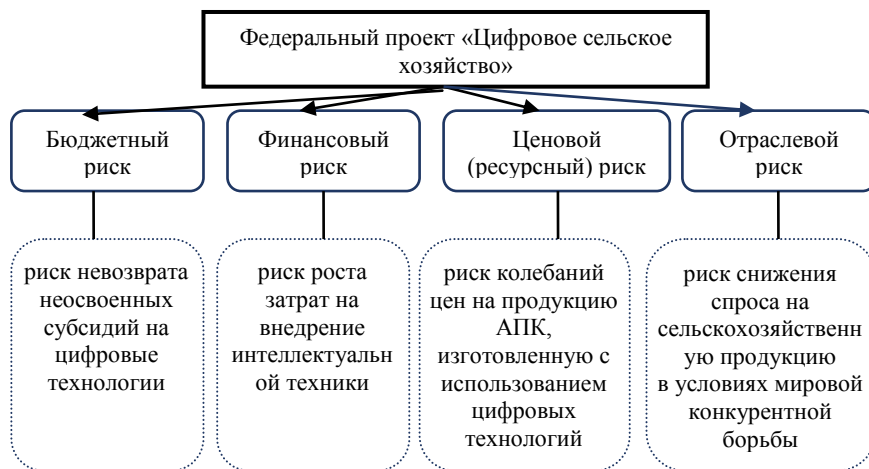


Рисунок 3 – Идентификация и систематизация возможных рисков для федерального бюджета в ходе выполнения ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» Источник: [составлено авторами]

На рисунке 3 представлена систематизация возможных рисков для федерального бюджета в ходе выполнения ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство».

Основной задачей ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» является цифровая трансформация сельского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для обеспечения технологического прорыва в агропромышленном комплексе и достижения роста производительности на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в 2 раза в 2021 году.

При этом, согласно дорожной карте проекта, будет выстроена трехуровневая система цифровой трансформации сельского хозяйства, предполагающая:

- на национальном уровне: функционирование цифровых платформ Минсельхоза России, предиктивная аналитика на основе больших данных, с инструментами распределенного реестра, искусственного интеллекта;
- на региональном уровне: умное отраслевое планирование, умные контракты;
- на уровне агробизнеса: массовое внедрение комплексных цифровых агрорешений, массовое получение цифровых компетенций специалистами сельскохозяйственных предприятий.

Вместе с тем, реализация анализируемого проекта сопровождается целым рядом сдерживающих факторов, характеризующихся необходимостью интеграции новых систем с существующими бизнес-процессами, и отсутствием комплексных решений, которые бы обеспечивали автоматизацию и прозрачность всех бизнес-процессов.

Кроме того, на первый план для сельскохозяйственных организаций выходят вопросы недостатка специалистов, которые готовы работать с новыми программами и технологиями.

Реализация ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» находится в тесной взаимосвязи с необходимостью развития логистических услуг, стимулированием внутреннего потребления сельскохозяйственной продукции, развитием экспорта продукции агропромышленного комплекса и построением развитых цифровых платформ, содержащих сквозные цифровые решения для внедрения цифровых технологий, обеспечения технологического прорыва в агропромышленном комплексе и повышения производительности и конкурентоспособности агропромышленного комплекса.

Сдерживающими факторами развития цифровой трансформации сельского хозяйства выступают [14]:

- отсутствие качественных агрономических данных по России за длительный период, что не позволяет создавать адекватные модели используя только российские данные и производить сценарный анализ;

- низкий уровень механизации сельскохозяйственных организаций, особенно средних и малых форм хозяйствования;
- отсутствие «традиционных» средств автоматизации бизнес- и производственных процессов;
- информационная «закрытость» сельских хозяйств;
- ограниченные финансовые возможности российских сельскохозяйственных товаропроизводителей.

К основным рискам для федерального бюджета, возникновение которых возможно в ходе реализации ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство», следует отнести следующие:

- организационно-управленческие риски, связанные с недостаточным контролем и ответственностью за достижение результативности анализируемого проекта;
- риск низкой цифровизации отечественного сельскохозяйственного производства;
- отсутствие устойчивой связи и бесперебойности работы интернета;
- необходимость в значительных инвестициях в новые цифровые технологии при отсутствии достаточного капитала для вложения в приобретение нового оборудования для сельского хозяйства у товаропроизводителей;
- фискальный риск, который усиливается под воздействием ряда опосредованных факторов влияния на бюджетные эффекты.

Представляется, что в целях минимизации (снижения) бюджетных рисков при инвестировании средств государства в трансформацию сельского хозяйства в цифровую технологическую платформу, необходимо проработать следующие вопросы:

- урегулирование излишков финансирования, направляемых из бюджета на цифровизацию отдельных отраслей сельскохозяйственного производства;
- минимизацию розничных цен на продукцию пищевой и перерабатывающей промышленности для компенсации снижения реальных доходов населения;
- сохранение маржи агропродовольственного бизнеса и повышение рентабельности сельскохозяйственного производства;
- сохранение агропродовольственного потенциала и улучшение качества сельскохозяйственной продукции;
- установление целевой цены на сельскохозяйственную продукцию, гарантирующей увеличение объема потребления товаров АПК;
- разработать и внедрить новую институциональную модель, в основе которой лежит переход от продажи средств автоматизации сельскохозяйственного производства и реализации цифровой сельскохозяйственной техники в собственность к оплате функций

указанных цифровых технологий по результатам потребления или по фактическому объему продаж.

Таким образом, в качестве общих мер по минимизации возможных рисков федерального бюджета при реализации федеральных проектов «Экспорт продукции АПК» и «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», и ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство» можно выделить следующие:

- внедрение дифференцированного субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- повышение доступности сельскохозяйственного кредитования, в том числе путем предоставления льготных кредитов;
- развитие и совершенствование механизмов сельскохозяйственного страхования от разного рода рисков;
- упрощение процедур регуляторного характера для сельскохозяйственных товаропроизводителей, снижение административного бремени;
- сохранение агропродовольственного потенциала и повышение качества сельскохозяйственной продукции;
- минимизация розничных цен на продукцию пищевой и перерабатывающей промышленности для компенсации снижения реальных доходов населения;
- разработка и внедрение комплексных решений, которые бы обеспечивали автоматизацию и прозрачность всех бизнес-процессов АПК;
- совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы экспорта сельскохозяйственной продукции, поддержки фермерства и развития сельской кооперации, цифровизации сельского хозяйства.

Список источников:

1. Аюпова С.Г. 2011 – *Аюпова С.Г.* Бюджетный риск в условиях финансового кризиса в Российской экономике // Дисс. ...канд. экон. наук. Челябинск: ЧелГУ, 2011. 150 с.
2. Баетова Д.Р. 2012 – *Баетова Д.Р.* Теоретические аспекты бюджетного риска // Вестник ОмГАУ. 2012. № 1(5). С. 85–89.
3. Галухин А.В. 2014 – *Галухин А.В.* К вопросу о бюджетных рисках региона // Проблемы развития территории. 2014. № 2(70). С. 216–225.
4. Гамукин В.В. 2015 – *Гамукин В.В.* Кобинаторика рисков бюджетной системы // Финансы и кредит. 2015. № 22(646). С. 28–39.
5. Горохова Д.В. 2013 – *Горохова Д.В.* Управление бюджетными рисками субъектов Российской Федерации: современный взгляд и перспективы развития // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2013. № 3. С. 55–62.
6. Истомина Н.А. 2014 – *Истомина Н.А.* Результатный подход в бюджетной сфере в контексте бюджетных рисков // Финансовая аналитика: проблем и решения. 2014. № 42(228). С. 56–67.

7. Киреева Е.В. 2017 – *Киреева Е.В.* Бюджетные риски: оценка и пути минимизации // Финансы и управление. 2017. № 3. С.1–8. DOI: 10.25136/2409–7802.2017.3.23501. URL: http://e-notabene.ru/flc/article_23501.html (дата обращения: 17.04.2019).

8. Корбут А.В. 2018 – *Корбут А.В.* Аграрный экспорт: воздушные замки или четкий бизнес–план? // Крестьянские ведомости. 25.09.2018. URL: <http://kvedomosti.ru/news/kommentarij–agrarnyj–eksport–vozdushnye–zamki–ili–chetkij–biznes–plan.html> (дата обращения 10.03.2019).

9. Кувалдина Т.Б. 2017 – *Кувалдина Т.Б.* Бюджетный риск: понятие и система управления // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 2(22). С. 26–33.

10. Мельник Е.Д. 2013 – *Мельник Е.Д.* Управление бюджетными рисками // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 5(53). URL: <http://uecs.ru/logistika/item/2153–2013–05–25–06–16–42> (дата обращения: 18.04.2019).

11. Никулина Е.В., Федюшина И.Г. 2014 – *Никулина Е.В., Федюшина И.Г.* Характеристика бюджетных рисков: экономическая сущность и мероприятия по их минимизации // Молодой учёный. 2014. № 1(60). С. 411–413.

12. Рекомендации Комитета Совета Федерации по аграрно–продовольственной политике и природопользованию по материалам круглого стола на тему «О совершенствовании системы государственной поддержки фермеров и развития сельхозкооперации», 06.12.2018.

13. Юшкин С.Н. 2013 – *Юшкин С.Н.* Специфика бюджетных рисков территории и пути их минимизации // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 1. С. 189–194.

14. J'son & Partners Consulting, АНАЛИТИКА ИКТ И DIGITAL MEDIA/ URL: <http://www.iksmedia.ru/news/5533967–Czifrovizacii–selskogo–hozyajstva.html#ixzz5iPrn66QM> (дата обращения 10.03.2019).

References:

1. Ayupova S.G (2011) – *Ayupova S.G.* Budget risk in the conditions of financial crisis of Russian economy [Byudzhjetnyj risk v usloviyah finansovogo krizisa v Rossijskoj ekonomike] // Diss. ...kand. ekon. nauk. CHelyabinsk: CHelGU, 2011. 150 p. [in Russian]

2. Baetova D.R. (2012) – *Baetova D.R.* Theoretical aspects of budget risk [Teoreticheskie aspekty byudzhetnogo riska] // Bulletin of OMMGAU [Vestnik OmGAU]. 2012. № 1(5). p. 85–89 [in Russian]

3. Galuhin A.V. (2014) – *Galuhin A.V.* To the question of budget risks of the region [K voprosu o byudzhjetnyh riskah regiona] // Problems of the territory development [Problemy razvitiya territorii]. 2014. № 2(70). p. 216–225 [in Russian]

4. Gamukin V.V. (2015) – *Gamukin V.V.* Combinatorics of budget system risk [Kobinatorika riskoj byudzhetnoj sistemy] //Finance and credit [Finansy i kredit]. 2015. № 22(646). p. 28–39 [in Russian]

5. Gorokhova D.V. (2013) – *Gorokhova D.V.* Management of budget risks of the subjects of Russian Federation: modern view and prospects of development [Upravlenie byudzhjetnymi riskami sub"ektov Rossijskoj Federacii: sovremennyj vzglyad i perspektivy razvitiya] // Scientific research financial institute. Financial journal [Nauchno–issledovatel'skij finansovyj institut. Finansovyj zhurnal]. 2013. № 3. p. 55–62 [in Russian]

6. Istomina N.A. (2014) – *Istomina N.A.* Rusult approach in the budget sphere in the context of budget risks [Rezul'tatnyj podhod v byudzhetnoj sfere v kontekste byudzhetnyh riskov] // Financial analytics: problems and solutions [Finansovaya analitika: problem i resheniya]. 2014. № 42(228). p. 56–67 [in Russian]

7. Kireeva E.V. (2017) – *Kireeva E.V.* Budget risks: estimation and the ways of minimization [Byudzhetnye riski: ocenka i puti minimizacii] // Finance and management [Finansy i upravlenie]. 2017. № 3. p.1–8. DOI: 10.25136/2409–7802.2017.3.23501. URL: http://e-notabene.ru/flc/article_23501.html (date of access: 17.04.2019) [in Russian]

8. Korbut A.V. (2018) – *Korbut A.V.* Agricultural export: castles in the air or an accurate business-plan? [Agrarnyj eksport: vozdushnye zamki ili chetkij biznes-plan?] // Country bulletin [Krest'yanskie vedomosti]. 25.09.2018. URL: <http://kvedomosti.ru/news/kommentarij-agrarnyj-eksport-vozdushnye-zamki-ili-chetkij-biznes-plan.html> (date of access: 10.03.2019) [in Russian]

9. Kuvaldina T.B. (2017) – *Kuvaldina T.B.* Budget risk: concept and system of management [Byudzhetnyj risk: ponyatie i sistema upravleniya] // Bulletin of Siberian institute of business and information technologies [Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tekhnologij]. 2017. № 2(22). p. 26–33 [in Russian]

10. Mel'nik E.D. (2013) – *Mel'nik E.D.* Budget risks management [Upravlenie byudzhetnymi riskami] // Management of economic systems: electronic scientific journal [Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal]. 2013. № 5(53). URL: <http://uecs.ru/logistika/item/2153-2013-05-25-06-16-42> (date of access: 18.04.2019) [in Russian]

11. Nikulina E.V., Fedyushina I.G. (2014) – *Nikulina E.V., Fedyushina I.G.* Budget risks characteristics: economic essence and measures for their minimisation [Harakteristika byudzhetnyh riskov: ekonomicheskaya sushchnost' i meropriyatiya po ih minimizacii] // Young scientist [Molodoj uchyonyj]. 2014. № 1(60). p. 411–413 [in Russian]

12. Recommendations of the Commetee of the Federation Council on the agriculture grocery politics and nature management basing on the materials of round table on the topic “On the improvement of the system of state support of farmers and development of agricultural cooperation” [Rekomendacii Komiteta Soveta Federacii po agrarno-prodovol'stvennoj politike i prirodopol'zovaniyu po materialam kruglogo stola na temu «O sovershenstvovanii sistemy gosudarstvennoj podderzhki fermerov i razvitiya sel'hozkooperacii»], 06.12.2018 [in Russian]

13. Yushkin S.N. (2013) – *Yushkin S.N.* Specifics of budget risks of territory and the ways of their minimisation [Specifika byudzhetnyh riskov territorii i puti ih minimizacii] // Actual problems of economics and law [Aktual'nye problemy ekonomiki i prava]. 2013. № 1. p. 189–194 [in Russian]

14. J'son & Partners Consulting. ANALITIKA IKT I DIGITAL MEDIA/ URL: <http://www.iksmedia.ru/news/5533967-Czifrovizacii-selskogo-xozyajstva.html#ixzz5iPrn66QM> (date of access: 10.03.2019) [in Russian]