

Гражданское право

УДК 347.4

ПИСКУНОВА Наталия Игоревна¹

¹ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<http://opcid.org/0000-0002-9164-9045>

¹ Пискунова Наталия Игоревна, преподаватель кафедры гражданского права, Москва, Россия. E-mail: Npiskunova1982@yandex.ru

БЕЛЯЕВА Татьяна Александровна²

² Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<http://opcid.org/0002-5525-162X>

² Беляева Татьяна Александровна, старший преподаватель кафедры гражданского права, Москва, Россия. E-mail: mos.t@mail.ru

ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ДЕЙСТВИЙ УЧАСТНИКОВ В ГРАЖДАНСКИХ, СЕМЕЙНЫХ И ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ В РАМКАХ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация

Предмет/ тема. В российском гражданском законодательстве принцип добросовестности действует с 1 марта 2013 года. Он является одним из общих принципов гражданского права. Согласно п. 3 и п. 4 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Добросовестность является оценочным понятием, позволяющим участникам гражданского оборота регулировать свои взаимоотношения, а суду - решать спор с учетом конкретной ситуации.

Принцип добросовестности применяется во многих областях права. Исполнение принципа добросовестности в гражданском праве основано на нормативно-правовом регулировании, реализации и защите юридических прав, а также на запрете получения какой - либо привилегии из противоречащего установленного нормами поведения. Отсюда действие принципа добросовестности в условиях принципа неопределенности в гражданском праве. Злоупотребление правом в гражданском праве, так же, как и ненадлежащие действия, является формой надлежащего выполнения норм. Но, по сути своей, их характер естественен и правовой, но они недопустимы и недействительны.

Ключевые слова: добросовестность, принцип добросовестности, справедливость, принцип добросовестного исполнения обязательств, злоупотребление правом, недействительность брачного договора, презумпция добросовестности.

JEL classification: K13

Civil law

Natalia I. Piskunova, teacher of the civil law department of Russian State University of Justice, Moscow. E-mail: Npiskunova1982@yandex.ru.

Tatyana A. Belyaeva, older teacher of the civil law department of Russian State University of Justice, Moscow. E-mail: mos.t@mail.ru.

GENERAL PROVISIONS ON CIVIL LIABILITY

Abstract

Subject/ Topic In Russian civil law, the principle of good faith has been in force since March 1, 2013. It is one of the general principles of civil law. According to paragraph 3 and paragraph 4 of Art. 1 of the Civil Code of the Russian Federation, in establishing, exercising and protecting civil rights and in the performance of civil duties, participants in civil relations must act in good faith. Honesty is an appraisal concept that allows participants in a civil turnover to regulate their relationship, and the court - to resolve the dispute based on the specific situation.

The principle of good faith is applied in many areas of law. The implementation of the principle of good faith in civil law is based on legal regulation, implementation and protection of legal rights, as well as on the prohibition of obtaining any privilege from the contrary to the rules of conduct. Hence, the operation of the principle of good faith in the conditions of the principle of uncertainty in civil law. The abuse of law in civil law, as well as inappropriate actions, is a form of proper implementation of the rules. But, in essence, their nature is natural and legal, but they are unacceptable and invalid.

Keywords: *good faith, the principle of good faith, justice, the principle of conscientious fulfillment of obligations, abuse of law, invalidity of a marriage contract, the presumption of good faith.*

Добрая совесть по этимологическому смыслу таит в себе такие элементы, как: знание о другом, о его интересах; знание, связанное с известным доброжелательством; элемент доверия, уверенность, что нравственные основы оборота принимаются во внимание, что от них исходит каждый в своем поведении. (И.Б. Новицкий)

По толковому словарю С.И. Ожегова «добросовестный - честно выполняющий свои обязательства, обязанности» [5]. Термин «добросовестность» образовался в результате слияния слов «добрая» и «совесть». По мнению М.М. Агаркова, «начало доброй совести, введенное в надлежащие рамки, означает не что иное, как честность в отношениях между людьми» [1]. Что означает, что каждый должен оправдать то доверие, без которого невозможно совершение гражданских сделок.

В 2012 году был введен в гражданское законодательство принцип добросовестности, который предусматривал от участников гражданских правоотношений действовать добросовестно при установлении, осуществлении и защите гражданских прав, и исполнении гражданских обязанностей.

Очень важно, как данный принцип раскрывается в специальных нормах для конкретных правоотношений, а также как он толкуется

складывающейся судебной практикой, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права добросовестно, предполагается добросовестность участника правоотношения.

Добросовестность участников гражданских правоотношений предполагает, что злоупотребление субъективным правом в ущерб другим участникам оборота может повлечь за собой отказ в защите этого права и применение мер гражданско-правовой ответственности¹.

Добросовестность относится к числу оценочных категорий и основная роль в определении содержания гражданско-правовых норм с оценочными понятиями и, соответственно, степени должного поведения субъектов отводится суду.

Защита гражданских прав базируется на нескольких принципах, основное место среди которых занимает требование о том, что субъективные гражданские права должны приобретаться, осуществляться, защищаться и прекращаться с соблюдением принципов добросовестности, разумности и справедливости.

Принцип добросовестности применяется не только при регулировании гражданских правоотношений, но и при регулировании жилищных и семейных отношений.

Жилищный кодекс РФ устанавливает соблюдение всеми участниками жилищных правоотношений как в досудебном, так и в судебном порядке принципов добросовестности и разумности.

Пункт 2 статьи 7 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает, что при невозможности использования аналогии закона права и обязанности участников жилищных отношений определяются исходя из общих начал и смысла жилищного законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, гуманности, разумности и справедливости. В соответствии с п. 1 ст. 7 ЖК РФ в случаях, если жилищные отношения не урегулированы жилищным законодательством или соглашением участников таких отношений и при отсутствии норм гражданского или иного законодательства, прямо регулирующих такие отношения, к ним, если это не противоречит их существу, применяется жилищное законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона)². Здесь понимается применение к жилищным правам и обязанностям участников жилищных отношений общих начал и смысла жилищного законодательства и требований добросовестности, гуманности, разумности и справедливости.

¹ О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса РФ: Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ (в ред. от 4 марта 2013 г.): принят ГД ФС РФ 18 декабря 2012 г.: одобрен СФ ФС РФ 26 декабря 2012 г. // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7627.

² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 26.07.2019)(с изм. и доп., вступ. в силу с 26.07.2019) // СПС КонсультантПлюс.

В Постановлении КС РФ от 14 мая 2012 г. № 11-П отражено, что принцип добросовестного исполнения обязательств не может преобладать над иными принципами права, в частности над принципом признания права на жилище¹. Другие принципы и права, в том числе право на жилище, не должны брать верх над принципом добросовестного исполнения обязательств. Меры, направленные на обеспечение добросовестного исполнения гражданами своих обязательств, не должны нарушать равновесие между ценностями, выраженными в признании и гарантировании права собственности и в общеправовом принципе добросовестного исполнения обязательств и правом на жилище.

При разрешении споров между сторонами договора пожизненного содержания с иждивением об объеме содержания, которое предоставляется или должно предоставляться гражданину судом, учитывается принцип добросовестности. Обязанность плательщика ренты может включать обеспечение потребностей гражданина в жилище, питании и одежде, и уходе за ним.

Принцип добросовестности приобретает межотраслевое значение и активно используется при оценке поведения субъектов жилищных правоотношений. В Определении Военной коллегии ВС РФ от 11 ноября 2008 г. № 6н-298/08 где предметом спора был вопрос о возможности предоставления жилого помещения по договору социального найма гражданину, который до этого совершил сделку купли-продажи собственного жилого помещения. Заявитель настаивал на том, что суд кассационной инстанции ошибочно отменил решение гарнизонного военного суда и необоснованно принял новое решение, ссылаясь при этом на ст. 53 ЖК РФ, а также на п. 3 ст. 10 ГК РФ, указав на то, что А., осуществляя свои гражданские права, не соблюдал принципы разумности и добросовестности. Суд надзорной инстанции признал выводы суда кассационной инстанции верными².

В ст.10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав, осуществление гражданских прав с незаконной целью или незаконными средствами, нарушающими при этом права и законные интересы других лиц и причиняющих им вред или создающих для этого условия, следует понимать как злоупотребление правом.

Анализ поведения участников семейных правоотношений с точки

¹ По делу о проверке конституционности положения абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикинунова: Постановление КС РФ от 14 мая 2012 г. № 11-П // Российская газета. 2013.

² Определение Верховного Суда РФ от 11.11.2008 № 6н-298/08 В удовлетворении заявления о признании решения жилищной комиссии об исключении заявителя с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий отказано в связи с выявлением в представленных документах, являющихся основанием для постановки на очередь, не соответствующих действительности сведений // СПС КонсультантПлюс.

зрения добросовестности является важным для объективного рассмотрения и разрешения судебных споров.

Одним из последствий заключения брака является возникновение между супругами имущественных прав и обязанностей. Речь идет о тех браках, которые заключены в органах загса и не признаны впоследствии недействительными [3], так как в случае признания заключенного брака недействительным, имущественные отношения считаются не возникшими.

Так в соответствии с главой 7 СК и ст. 256 ГК РФ устанавливается законный режим имущества супругов, который предполагает режим совместной собственности. Совместной собственностью супругов является имущество, нажитое супругами во время брака. Законный режим имущества супругов является общей моделью правового регулирования имущественных отношений между супругами. Но также предусмотрена возможность отойти от общего правила регулирования имущественных отношений между супругами путем заключения брачного договора.

В соответствии со ст. 40 Семейного кодекса РФ «брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения»¹. Брачным договором в Российской Федерации супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Законодатель дает возможность супругам индивидуально регулировать возникшие между ними имущественные отношения, что позволяет учесть интересы конкретной супружеской пары.

Как способ регулирования имущественных отношений между супругами, брачный договор имеет определенные преимущества, такие как защита финансовой стабильности, возможность предусмотреть условия финансового содержания супругов, уменьшение процента конфликтных ситуаций при разрешении жилищных проблем, которые возникают в случае расторжения брака.

При заключении брачного договора супруги должны руководствоваться принципами добросовестности и справедливости. В брачном договоре нельзя ограничить правоспособность и дееспособность одного из супругов, регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей, так как его предметом выступают только имущественные отношения в отличие от зарубежных стран. Так, в англо-американской правовой системе права брачный договор имеет достаточно длительную практику применения и регулирует не только имущественные отношения, но и затрагивает сферу личных

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // СПС КонсультантПлюс.

неимущественных отношений. Брачный договор в США регулирует не только имущественные права и обязанности, но также регламентирует иные правовые отношения. В соответствии со ст. 3 Единообразного закона о добрых соглашениях супруги при составлении брачных соглашений могут предусмотреть практически любые вопросы, но не в нарушение публичному порядку или уголовному законодательству [2].

Брачный договор может быть признан недействительным в судебном порядке по основаниям, предусмотренным законодательством. К таким основаниям можно отнести сокрытие финансовых обязательств, нарушение принципа добровольности заключения, несправедливость брачного договора и т.д. Если часть или все соглашение несправедливо, его можно признать недействительным. Такого же принципа придерживается и российская судебная практика, в случае если брачным договором предусмотрены условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, суд может признать такой брачный договор недействительным полностью или частично по требованию супруга, права которого нарушаются. Примером может служить Определение Верховного Суда от 20 декабря 2016 г. № 5-КГ16-174. Суд признал брачный договор недействительным, исходя из того, что его условия поставили одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, поскольку после расторжения брака он лишается всего совместно нажитого имущества. В силу п. 2 ст. 44 СК РФ суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования п. 3 ст. 42 СК РФ, ничтожны. Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора. При этом следует иметь в виду, что в силу п. 3 ст. 42 СК РФ условия брачного договора о режиме совместного имущества, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (например, он полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака), могут быть признаны судом недействительными по требованию этого супруга. Таким образом, реализация супругами права по определению режима имущества и распоряжения общим имуществом путем заключения брачного договора не должна ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, например вследствие существенной непропорциональности долей в общем имуществе либо лишения одного из супругов полностью права на

имущество, нажитое в период брака¹.

Верховный Суд РФ в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, установил, что следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации².

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались. Согласно п.2 ст. 10 ГК РФ суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий недобросовестного поведения отказывает в защите принадлежащего одной стороне права полностью или частично и обеспечивает защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

Будет считаться злоупотреблением правами кредиторов супругами, которых они не ставили в известность о заключении брачного договора. Кредитор супруга-должника вправе, согласно ст. 255 и ст. 256 ГК РФ, требовать выдела этой доли для обращения на нее взыскания.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 13.05.2010 № 839-О-О, допустив возможность договорного режима имущества супругов, законодатель исходил из необходимости обеспечения стабильности гражданского оборота, а также защиты интересов кредиторов от недобросовестного поведения своих контрагентов, состоящих в брачных отношениях, учитывает, что в силу брачного договора часть общего имущества супругов может перейти в собственность того супруга, который не является должником - предусмотрел в п. 1 ст. 46 СК РФ обращенное к супругу-должнику требование уведомлять своего кредитора о заключении, изменении или расторжении брачного договора и его обязанность отвечать по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора,

¹ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20.12.2016 № 5-КГ16-174. Требование: О признании брачного договора недействительным. Обстоятельства: Решением суда произведен раздел совместно нажитого имущества, в основу которого положен оспариваемый брачный договор; истец ссылается на то, что брачного договора он не заключал, кроме того, договор ставит его в крайне неблагоприятное положение и противоречит закону. Решение: Требование удовлетворено, так как условия брачного договора поставили истца в крайне неблагоприятное положение, поскольку после расторжения брака он лишается всего совместно нажитого имущества. //СПС Консультант Плюс.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»//СПС Консультант Плюс.

если он это требование не выполняет. Соответственно, не извещенный о заключении брачного договора кредитор изменением режима имущества супругов юридически не связан и по-прежнему вправе требовать обращения взыскания на имущество, перешедшее согласно брачному договору супругу должника¹.

Проблема злоупотребления правом заключается в том, что осуществляется субъективное право с целью удовлетворения недопустимого интереса. Сам интерес у субъекта права - это содержание субъективного права. А когда интерес не является содержанием права, то это злостное пользование правом характеризуется тем, что субъект нарушает пределы субъективного права и действует не в рамках юридически данной ему возможности.

В связи с введением принципа добросовестности в российское законодательство, суды при рассмотрении гражданских, жилищных и семейных споров оценивают действия участников правоотношений с точки зрения добросовестности или злоупотребления правами. Законодательству и правоприменительной деятельности следует выработать меры противодействия фактам злоупотребления правом.

Список источников:

1. Агарков (2002) - Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве // Избранные труды по гражданскому праву: в 2 т. М.: ЦентрЮрИнфоР, 2002. Т. 2. С. 156.
2. Афанасьева (2002) - Афанасьева Е. Г. 2002. 01. 044. Содержание брачного договора по американскому праву (обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. Реферативный журнал. 2002. №1. С. 171-174.
3. Зарапина (2016) - Зарапина Л.В. Об условиях, препятствующих заключению брака //Сборник «Реформа семейного законодательства», М.: МФЮА, 2016.
4. Новицкий (2006) - Новицкий И.Б. Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права. 2006. № 1. С. 85 - 106.
5. Ожегов (1999) - Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. С. 173.

References:

- Agarkov M.M. The problem of abuse of law in Soviet civil law [Problema zloupotrebleniya pravom v sovetskom grazhdanskom prave] // Selected works on civil law: in 2 vols. M. : TsentriYurInfoR, 2002. V. 2. P. 156.
- Afanasyeva E. G. 2002. 01. 044. The content of the marriage contract under American law (review) [Soderzhanie brachnogo dogovora po amerikanskomu pravu (obzor)] // Social and human sciences. Domestic and foreign literature. Series 4: State and Law. Abstract journal. 2002. № 1. P. 171-

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 13.05.2010 № 839-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Козловой Марины Николаевны и Козлова Сергея Сергеевича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации».

174.

Zarapina L.V. On the conditions that impede marriage [Ob usloviyah, prepyatstvuyushchih zaklyucheniyu braka] // Collection «Reform of family law», M.: MFUA, 2016.

Novitsky I.B. The principle of good conscience in the draft law of obligation [Princip dobroj sovesti v proekte obyazatel'stvennogo prava] // Bulletin of civil law. 2006. № 1.P. 85 - 106.

Ozhegov S.N. Explanatory dictionary of the Russian language [Tolkovyy slovar' russkogo yazyka]. M .: Azbukovnik, 1999. P. 173.