

Административное право

УДК 342.951

МАТЮШЕНКОВ Дмитрий Михайлович

Молодежный парламент при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265, Россия.

<http://orcid.org/0000-0001-8377-3479>

Матюшенков Дмитрий Михайлович, заместитель руководителя аппарата Молодежного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации; аспирант Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Москва. E-mail: mdm95@yandex.ru

СТЕПАНЕНКО Юрий Викторович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Садовая-Кудринская ул., д. 9, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-3818-3087>

Степаненко Юрий Викторович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); профессор автономной некоммерческой организации высшего образования «Открытый гуманитарно-экономический университет»; заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент РАЕН, Москва. E-mail: stepanenko.50@mail.ru

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ¹

Аннотация

Предмет/тема. Рассматривается правовой статус молодых ученых в Российской Федерации, анализируется опыт отечественного правового регулирования и зарубежный опыт в этой области, осуществляется теоретико-компаративное исследование некоторых аспектов данной проблематики.

Цели/задачи. Выявление и обоснование ключевых особенностей правового статуса молодых ученых в Российской Федерации и ряде зарубежных стран. Рассматривается практика стран-участниц СНГ и некоторых европейских стран в части определения правового положения в них молодых ученых, анализируется законодательство отдельных субъектов Российской Федерации.

Методология. Использовались методы анализа, синтеза, описания, сравнения, исторический метод, метод сравнительного правоведения, методы формальной логики.

Выводы. В отечественном и зарубежном законодательстве, а также в научной доктрине отсутствует единый подход к определению понятия «молодой ученый» и содержанию статуса молодых ученых. В то же время целесообразно тщательно изучить и использовать в российском

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-15032.

законодательстве положительный зарубежный опыт правового регулирования и установления правового статуса молодых ученых.

Ключевые слова: наука, образование, ученые, молодые ученые, молодежь.

JEL Classification: K23

Administrative law

Dmitry M. Matyushenkov, Deputy Chief of Staff of the Youth Parliament at the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation; Postgraduate student of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Moscow State Law University named after O.E. Kutafina (MSLA)», Moscow. E-mail: mdm95@yandex.ru.

Yury V. Stepanenko, doctor of Law, professor, professor at the Department of Administrative Law and Process, University of O.E. Kutafina (MSLA); professor of the autonomous non-profit organization of higher education «Open Humanitarian-Economic University»; Honored Lawyer of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow. E-mail: stepanenko.50@mail.ru

ON THE LEGAL STATUS OF YOUNG SCIENTISTS

Abstract

Subject / Topic. The legal status of young scientists in the Russian Federation is considered, the experience of domestic legal regulation and foreign experience in this field is analyzed, a theoretical-comparative study of certain aspects of this problem is carried out.

Goals / Objectives. Identification and justification of the key features of the legal status of young scientists in the Russian Federation and several foreign countries. The practice of the CIS countries and some European countries in terms of determining the legal status of young scientists in them is considered, the legislation of individual subjects of the Russian Federation is analyzed.

Methodology. Methods of analysis, synthesis, descriptions, comparisons, historical method, method of comparative jurisprudence, methods of formal logic were used.

Conclusion and Relevance. In domestic and foreign legislation, as well as in the scientific doctrine, there is no unified approach to the definition of the concept «young scientist» and the content of the status of young scientists. At the same time, it is advisable to thoroughly study and use in foreign law the positive foreign experience of legal regulation and the establishment of the legal status of young scientists.

Keywords: science, education, scientists, young scientists, youth.

В настоящее время в мире наблюдается активное и всестороннее развитие науки. Появление новых отраслей и направлений научного знания, переход к цифровой экономике обуславливают необходимость притока новых научных кадров для решения современных задач, а также стимулирования научных исследований уже состоявшихся ученых. Вместе с тем, несмотря на оживленные дискуссии в юридической литературе [1, 2, 3], на сегодняшний день окончательно не решен вопрос относительно правового статуса молодых ученых, то есть тех людей, от которых зависят эффективность, развитие и конкурентоспособность отечественной науки.

Тенденция уменьшения количества молодых ученых отмечалась еще в постановлении Правительства РФ от 18 мая 1998 г. № 453 «О Концепции реформирования российской науки на период 1998 - 2000 годов»¹. Указывалось, что кадровый состав отечественной науки сильно постарел, в связи с чем требуется повысить престиж научного труда, сопровождая это повышением заработной платы специалистов. Таким образом, предполагалось привлечь талантливую молодежь, вернуть при этом уехавших за рубеж молодых ученых. Кроме того, предполагалось создание системы грантовой поддержки молодых специалистов и обеспечение их жильем, что в настоящее время реализовано в части субъектов Российской Федерации.

В настоящее время в Российской Федерации нет однозначного понимания того, кто «де-юре» является молодым ученым. Это обусловлено наличием различных подходов к определению возрастных и иных критериев молодых ученых в субъектах Российской Федерации.

Первый подход основывается на положениях распоряжения Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»². В соответствии с указанным актом молодым ученым признается лицо, работающее в образовательной или научной организации, имеющее ученую степень кандидата наук в возрасте до 35 лет или ученую степень доктора наук в возрасте до 40 лет, либо являющееся аспирантом, исследователем или преподавателем образовательной организации высшего образования без ученой степени в возрасте до 30 лет. Такой подход является самым простым: имеется привязка к возрасту, коррелирующая с остальными положениями названного распоряжения. Однако она едва ли позволяет проводить гибкую политику в отношении молодых ученых, поскольку, например, по данным, приводимым университетом Синергия³, средний возраст поступающих в аспирантуру в 2016 году составлял 28 лет. Отсюда следует, что аспирант может пребывать в статусе молодого ученого 7 лет, половину из которых он проведет, осваивая программу аспирантуры, что представляется не вполне целесообразным, поскольку система поддержки молодых ученых должна способствовать его научной деятельности более продолжительное время. Поэтому в Европе, где средний возраст аспирантов составляет около 33 лет, в США - около 30 лет, и Канаде - 31 год, используются иные способы определения понятия молодых ученых. Это побуждает задуматься о поиске

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 21, ст. 2234 (СПС КонсультантПлюс).

² Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 50, ст. 7185 (СПС КонсультантПлюс).

³ Сайт Университета Синергия [Электронный ресурс]. URL: https://synergy.ru/about/education_articles/aspirantura/aspirantura_vozrastnye_ogranicheniya (дата обращения: 18.07.2019).

более адекватной дефиниции анализируемого понятия.

Второй подход продемонстрирован в проекте федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации», подготовленном Минобрнауки России¹, где в пункте 6 части 2 статьи 27 устанавливается, что молодыми учеными считаются лица, не достигшие 39 лет. В данном подходе удалось частично преодолеть комплекс проблем, которые были описаны выше, однако планка предельного возраста молодого ученого снизилась на один год, что едва ли можно признать положительным. При этом важно отметить, что для ученого важен не столько его физический возраст, сколько опыт, научные знания, практические навыки и умения. Несмотря на то что возрастной критерий в целом соответствует подходам, которые определены законодателем для формирования категории молодых ученых, необходимо учитывать и иные критерии и факторы.

В Российской Федерации основным критерием определения статуса молодого ученого все же считается возраст. Это отражается в таких важных для молодых исследователей процедурах, как различные грантовые конкурсы федерального уровня. Например, Положением о премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых² также устанавливается, что возраст лица, выдвинутого на соискание премии, не должен превышать 35 лет. А вот для присуждения стипендий Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова для молодых преподавателей и научных сотрудников, аспирантов, студентов, добившихся значительных результатов в научной, педагогической, общественной, спортивной, культурно-творческой деятельности, учебе³ кандидат должен быть не старше 33 лет. Это свидетельствует о том, что несмотря на наличие установленного на федеральном уровне возрастного критерия, фактически он соблюдается не везде. Отсюда мы можем сделать вывод о том, что требуется корректировка федеральных программ поддержки молодых ученых, и приведение их к единому стандарту.

Представляется целесообразным рассмотреть опыт зарубежных стран по этому вопросу. Так, например, в Республике Казахстан Положением о

¹ Проект федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации» (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.03.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=170711#06814359459012234> (дата обращения: 19.07.2019).

² Указ Президента РФ от 18.06.2015 N 312 «Об утверждении Положения о премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых» // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2015. - № 25, ст. 3647 (СПС КонсультантПлюс).

³ Официальный сайт МГУ [Электронный ресурс] URL: https://www.msu.ru/nagrady/pol/mol.html?sphrase_id=1786392 (дата обращения: 18.07.2019).

Советах молодых ученых в научных организациях и высших учебных заведениях Республики Казахстан¹ установлено, что молодыми учеными признаются научные работники, стажеры-исследователи, соискатели, аспиранты, магистранты и докторанты, преподаватели вузов, занимающиеся научной деятельностью, не достигшие 35 лет. В Республике Беларусь совместным постановлением от 27.10.2006 № 8/19 «О проведении мониторинга привлечения и закрепления молодых ученых в организациях Республики Беларусь, осуществляющих научную деятельность»² устанавливается, что молодыми учеными являются исследователи и аспиранты в возрасте до 30 лет, а также кандидаты наук в возрасте до 35 лет и доктора наук в возрасте до 45 лет. В Международной ассоциации молодых ученых The World Association of Young Scientists максимальный возраст участника составляет 40 лет, а участниками конкурса The EU Contest for Young Scientists, проводимого под эгидой Европейской Комиссии, являются исследователи в возрасте от 14 до 20 лет.

Между тем разграничение можно провести не только по возрастному критерию. Так, существует практика, когда срок пребывания в статусе молодого ученого начинает течь с момента завершения/получения PhD или иной степени. Такая практика, например, существует в Польше и ряде других западных стран. Существует также ряд премий, например The Young Scientist Prize, вручаемых исследователям, получившим степень PhD не более 8 лет назад, при этом учитываются перерывы в работе. Еще более либеральный подход практикует Европейский исследовательский совет, предоставляющий гранты для начинающих исследователей (ERC Starting Grants) и устанавливающий критерий стажа продолжительностью 2-7 лет с момента завершения PhD, причем предоставляя 18 месяцев отсрочки на воспитание каждого ребенка.

Отсюда мы можем сделать вывод о том, что в мире существуют два основных подхода к определению того, кто же является молодым ученым: по возрастному критерию и по критерию давности присуждения ученой степени. По нашему мнению, возрастной критерий не вполне эффективно реализуется на практике. Это обусловлено тем, что в силу возраста молодой ученый находится в поиске себя и своего места в науке. Иногда начинающие специалисты сначала поступают на государственную службу или устраиваются на работу в сфере бизнеса, чтобы приобрести практический опыт, и уже с ним вернуться в науку. Нельзя забывать и о

¹ Положение о Советах молодых ученых в научных организациях и высших учебных заведениях Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30199511#pos=8;-51 (дата обращения: 18.07.2019).

² Совместное постановление от 27.10.2006 № 8/19. О проведении мониторинга привлечения и закрепления молодых ученых в организациях Республики Беларусь, осуществляющих научную деятельность [Электронный ресурс]. URL: <https://belzakon.net/Законодательство/Совместные/> (дата обращения: 18.07.2019).

таким важным жизненным событии, как рождение ребенка. Не случайно, как уже упоминалось, в некоторых западных странах статус молодого ученого приостанавливается на несколько лет после рождения ребенка. Поэтому представляется, что при обновлении законодательства о науке следует соединить оба этих подхода, установив, к примеру, максимальный возраст молодого ученого в 45 лет. Приобретать же статус молодого ученого исследователя будут с момента поступления в аспирантуру, имея возможность его пролонгации в дальнейшем путем поступления в докторантуру.

Представляется не менее важным рассмотреть те преференции, которыми обладает молодой ученый в нашей стране. Само определение – «молодой ученый» – свидетельствует о необходимости особого подхода к данной категории лиц, поскольку молодым людям в силу возраста требуется помощь в поиске работы, обеспечении жильем и достойной заработной платой, выборе научного направления и апробации их научных достижений. Такая помощь осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне. Однако в субъектах Российской Федерации практикуются различные подходы к определению понятия «молодой ученый», которые не вполне соответствуют подходам федеральных нормотворцев. Такая коллизия, по нашему мнению, требует исправления, поскольку не может в одном регионе молодым ученым считаться лицо, достигшее 30 лет, а в другом регионе – лицо, достигшее 40 лет. Вместе с тем в Республике Бурятия действует Закон Республики Бурятия от 23 декабря 1992 года № 283-ХІІ «О государственной молодежной политике в Республике Бурятия»¹, где пунктом 6 части 1 статьи 2 установлено, что молодые ученые – сотрудники образовательной или научной организации, обладающие степенью кандидата наук в возрасте до 35 лет или же доктора наук в возрасте до 40 лет либо являющиеся исследователями, аспирантами или преподавателями образовательной организации без ученой степени в возрасте до 30 лет. В то же время в Вологодской области действует Закон Вологодской области от 29 ноября 2005 года № 1376-ОЗ «О государственной молодежной политике на территории Вологодской области»², где молодой ученый определяется как лицо в возрасте до 30 лет, являющееся студентом (курсантом), аспирантом, адъюнктом, ординатором, ассистентом-стажером или кандидатом наук, осуществляющее научную деятельность в Вологодской области. Таким образом, доктора наук в Вологодской области не могут претендовать на какие-либо преференции,

¹ Закон Республики Бурятия от 23 декабря 1992 года № 283-ХІІ «О государственной молодежной политике в Республике Бурятия» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/453126964> (дата обращения: 18.07.2019).

² Закон Вологодской области от 29 ноября 2005 года № 1376-ОЗ «О государственной молодежной политике на территории Вологодской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/802043381> (дата обращения: 18.07.2019).

что ухудшает их положение по сравнению с докторами наук из соседних регионов. Законом Брянской области от 27 мая 1999 года «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Брянской области» устанавливается, что молодой ученый – это кандидат наук в возрасте до 35 лет включительно, доктор наук в возрасте до 40 лет включительно, осуществляющие профессиональную научную, научно-техническую или научно-педагогическую деятельность.

Анализ изложенных положений позволяет нам сделать вывод о том, что сегодня категория «молодой ученый» воспринимается по-разному, в зависимости от региона, решаемых региональными властями задач и финансовых возможностей субъекта РФ. Вместе с тем такая неурегулированность приводит к тому, что региональные программы поддержки реализуются иначе и менее эффективно, чем федеральные программы. Например, в рамках обеспечения молодых ученых жильем сейчас реализуется постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015-2020 годы»¹, в рамках которой для 1,4 тысяч молодых ученых устанавливается право на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения. Однако очевидно, что настоящая программа не может удовлетворить всех запросов, поэтому на уровне субъектов Российской Федерации действует ряд отдельных программ, посвященных обеспечению молодых специалистов жильем.

Аналогичные программы действуют и в ряде регионов нашей страны. Так, в постановлении Администрации Магаданской области от 5 декабря 2013 года № 1213-па «Об утверждении государственной программы Магаданской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Магаданской области»² закреплено, что молодой ученый вправе претендовать на получение социальной выплаты на покупку жилого помещения в Магаданской области. А вот в Ростовской области установлены иные преференции. Там молодой ученый – гражданин Российской Федерации, имеющий ученую степень кандидата или доктора наук, возраст которого не превышает 35 лет для кандидатов наук и 40 лет для докторов наук, работающий в научной организации или образовательной организации высшего образования и занимающийся научной деятельностью с общим стажем работы не менее 5 лет. И он может

¹ Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (ред. от 04.07.2019) «О реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 5, ст. 739 (СПС КонсультантПлюс).

² Постановление Администрации Магаданской области от 5 декабря 2013 года № 1213-па «Об утверждении государственной программы Магаданской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Магаданской области» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/460232420> (дата обращения: 18.07.2019).

рассчитывать на получение субсидии на покупку жилья в Ростовской области.

В Московской области существует практика премирования молодых ученых. Руководствуясь положениями Закона Московской области от 6 мая 2016 года № 38/2016-ОЗ «О научно-технической политике органов государственной власти Московской области»¹, устанавливающего в отличие от федерального законодательства единый возраст для работников без ученой степени и кандидатов наук - 35 лет, предусматривается учреждение губернаторских премий за достижение молодыми учеными и специалистами выдающихся научных или научно-технических результатов и их практическое применение в экономике и социальной сфере.

Подводя итоги, отметим, что сегодня в отечественной правовой системе нет единого подхода к определению статуса молодого ученого и целей, ради которых такой статус требуется. В свою очередь, это негативно отражается на мерах поддержки молодых ученых: они разрозненны и не составляют единого механизма стимулирования молодых людей, получивших хорошее образование, к занятию наукой в Российской Федерации. Представляется, что следует, с одной стороны, выработать адекватные и объективные критерии отнесения граждан к молодым ученым, возможно, с учетом западных практик, а с другой стороны, пересмотреть систему мер, которые сделали бы привлекательным научный труд, с целью выработки общей концепции поддержки молодых ученых и стимулирования их прихода в науку. Необходимо привлекать молодых ученых к инновационным разработкам в сфере цифровой экономики, формируя при этом соответствующую имиджевую программу, ориентированную на повышение престижа статуса ученого-исследователя [4]. Все это будет способствовать развитию отечественной науки и, как следствие, позитивно скажется на экономическом развитии нашей страны.

Список источников:

1. Гутников (2007) - Гутников О.В. Правовой статус молодых ученых и научных работников, вышедших на пенсию // Журнал российского права, 2007, № 7. (СПС КонсультантПлюс).

2. Мехришвили, Скрауч (2012) - Мехришвили Л.Л., Скрауч О.Н. Молодые ученые как социальная группа: к вопросу мотивации научной деятельности и профессиональной ориентации // Специфика педагогического образования в регионах России, 2012, № 1. С. 152-163.

3. Шамсутдинова, Ягафарова, Исянгулова (2016) - Шамсутдинова Н.К., Ягафарова Д.Г., Исянгулова Э.И. Молодые ученые в системе научного сообщества // Сборник научных статей института социальных исследований ИНГГУ. – Магас: Ингушский госуниверситет, 2016. С. 227-230.

4. Назарова, Антонович (2018) - Назарова Н.А., Антонович С.А. Вопросы государственного стимулирования активности молодежи в сфере

¹ Ежедневные Новости. Подмосковье, № 91, 24.05.2016 (СПС КонсультантПлюс).

науки, техники и инноваций в Российской Федерации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2018, Том 8, № 6. С. 24-28.

References:

Gutnikov (2007) – Gutnikov O.V. The legal status of young scientists and research workers who retired // Journal of Russian Law [Pravovoy status molodyih uchenyih i nauchnyih rabotnikov, vyishedshih na pensiyu // Zhurnal rossiyskogo prava], 2007, № 7. (ATP Consultant Plus).

Mehrishvili, Skrauch (2012) – Mehrishvili L.L., Skrauch O.N. Young scientists as a social group: on the issue of motivation of scientific activity and vocational guidance // Specificity of pedagogical education in the regions of Russia [Molodyie uchenyie kak sotsialnaya gruppa: k voprosu motivatsii nauchnoy deyatel'nosti i professionalnoy orientatsii // Spetsifika pedagogicheskogo obrazovaniya v regionah Rossii], 2012, № 1. P. 152-163.

Shamsutdinova, Yagafarova, Isyangulova (2016) – Shamsutdinova N.K., Yagafarova D.G., Isyangulova E.I. Young scientists in the system of the scientific community // Collection of scientific articles of the Institute of Social Research, INGGU. - Magas: Ingush State University [Sbornik nauchnyih statey instituta sotsialnyih issledovaniy INGGU. – Magas: Ingushskiy gosuniversitet], 2016. P. 227-230.

Nazarova, Antonovich (2018) – Nazarova N.A., Antonovich S.A. Questions of state stimulation of youth activity in the field of science, technology and innovation in the Russian Federation // Humanitarian sciences. Bulletin of the Financial University [Voprosy gosudarstvennogo stimulirovaniya aktivnosti molodezhi v sfere nauki, tehniki i innovatsiy v Rossiyskoy Federatsii. Gumanitarnyie nauki. Vestnik Finansovogo universiteta]. 2018, Vol. 8, № 6. P. 24-28.