

Гражданское право

УДК 347.78

КУПРИЯНОВА Людмила Михайловна

¹ Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Ленинградский просп., 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-9453-6425>

¹ Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента учета, анализа и аудита, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», Москва, Россия, E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

НИКОЛЮКИН Станислав Вячеславович²

² Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Новочеремушкинская ул., 69, Москва, 117418, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-7854-6626>

² Николюкин Станислав Вячеславович, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук, доцент, Москва, Россия. E-mail: stanislav-fa@yandex.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ АВТОРСКИХ, СМЕЖНЫХ И ПАТЕНТНЫХ ПРАВ

Аннотация

Предмет/тема. Предметом исследования являются общественные отношения, связанные с охраной и защитой исключительных прав, а также ответственностью за их нарушения.

Цель/задачи. Целью исследования является комплексный анализ особенностей гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за нарушение авторских, смежных и патентных прав.

Методология. Методологическую основу исследования составляют: всеобщий метод познания; общенаучные методы исследования, включая системный и логический метод, а также анализ, синтез и аналогии; частно-научные методы и др.

Вывод. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому гражданину свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Признается изначально естественно-правовая природа этого института, что свидетельствует о важности предоставления достойной охраны всеми правовыми средствами: гражданско-правовыми, административными или уголовно-правовыми. Нарушения авторских и смежных прав препятствуют развитию интеллектуального и культурного потенциала России, подрывают ее международный авторитет, приводят к потерям значительной части бюджетных доходов по налогообложению.

В этих условиях появляется необходимость глубокого теоретического осмысления проблем гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой защиты авторских и смежных прав.

Ключевые слова: авторские права, смежные права, патентные права, интеллектуальная собственность, гражданско-правовая

ответственность, административная ответственность, уголовно-правовая ответственность.

JEL classification: K15

Civil law

Lyudmila M. Kupriyanova, candidate of economic sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of accounting, analysis and audit, Deputy Head of the Chair of «Economics of intellectual property» at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow, E-mail: kuprianovalm@yandex.ru

Stanislav V. Nikolyyukin, PhD in Law, Russian State University of Justice, Moscow, E-mail: stanislav-fa@yandex.ru

TO THE QUESTION OF RESPONSIBILITY FOR VIOLATIONS OF COPYRIGHT, RELATED RIGHTS AND PATENT

Abstract

Subject / theme The subject of the research is social relations related to the protection and protection of exclusive rights, as well as responsibility for their violations.

Goals / objectives The aim of the study is a comprehensive analysis of the features of civil, administrative and criminal liability for violation of copyright, related and patent rights.

Methodology The methodological basis of the research is: General methods of cognition; General scientific methods of research, including the system and logical method, as well as analysis, synthesis and analogy; private scientific methods, etc.

Conclusion The Constitution of the Russian Federation guarantees every citizen the freedom of literary, artistic, scientific, technical and other forms of creativity. Intellectual property is protected by law. The natural and legal nature of this institution is recognized from the outset, which demonstrates the importance of providing adequate protection by all legal means: civil, administrative or criminal. Violations of copyright and related rights hamper the development of Russia's intellectual and cultural potential, undermine its international authority, and lead to the loss of a significant part of budget revenues from taxation.

Keywords: *copyright, related rights, patent rights, intellectual property, civil liability, administrative liability, criminal liability.*

Стремительное развитие интеллектуальных возможностей отдельного человека отражается на духовном развитии всего общества в целом, что безусловно затрагивает экономическую и социальную политику любого цивилизованного государства, поскольку сфера распространения результатов интеллектуальной деятельности охватывает не только личное потребление, но и касается всего общественного производства.

Экономический оборот Российской Федерации невозможно представить без развития нанотехнологий, глобальной компьютеризации, международной торговли, а это имеет прямое отношение к использованию результатов интеллектуальной деятельности, ставших в настоящее время одним из основных и значимых объектов рынка и гражданского оборота [1].

Кроме того, важно подчеркнуть, что интеллектуальный потенциал общества, в основе которого лежит творчество конкретного человека,

составляет значительную часть государственной безопасности, учитывая, что любые интеллектуальные возможности, которые первоначально являются результатом ограниченной нормативной правовой базы, приводят - к неспособности выдержать конкуренцию в экономике.

В соответствии с ч. 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания, а также отмечается, что интеллектуальная собственность охраняется законом. Предоставляемые Конституцией Российской Федерации гарантии касаются, в том числе, охраны и защиты интеллектуальных прав. Между тем результаты интеллектуальной деятельности пользуются в Российской Федерации различной правовой охраной, что включено в предмет воздействия конституционного, административного, налогового, трудового, уголовного и иного законодательства. Что касается гражданского законодательства, оно закрепляет, во-первых, общие условия охраноспособности результатов интеллектуальной деятельности; во-вторых, правовые конструкции различных степеней свободы в пользовании ими; в-третьих, механизм доступа к результатам интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средствам индивидуализации в распоряжение лиц, проявляющих к ним тот или иной интерес; в-четвертых, собственные материально-правовые средства, с помощью которых поддерживается весь комплекс правовых норм в рабочем состоянии [2].

Важно отметить, что под *защитой* интеллектуальных прав следует понимать действия правообладателя, которые направлены на восстановление положения, существовавшего до нарушения или оспаривания его интеллектуальных прав, и совершаются в соответствии с требованиями нормативных правовых актов, либо правоприменительную деятельность уполномоченных государственных органов [3]. Между тем, как справедливо отмечает А.Н. Левушкин, «понятие защиты прав до настоящего времени является не до конца определенным понятием в нормативно-правовом поле, поэтому требуется изучение различных точек зрения на сущность и функции защиты права в правовом поле и реализации гражданских правоотношений» [4].

Интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, согласно ст. 1226 ГК РФ включают в себя три вида прав: исключительные права, «а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права». Как отмечает Г.Н. Черничкина, если в отношении исключительных прав и личных неимущественных прав ст. 1251 и 1252 ГК РФ предусмотрены меры защиты и меры ответственности за их нарушение, то положения о мерах защиты и мерах ответственности за нарушения иных интеллектуальных прав отсутствуют в гражданском кодексе. Кроме того, из формулировки п. 1 ст. 1250 ГК РФ однозначно не следует какие именно «способы, предусмотренные настоящим Кодексом» подлежат применению при нарушении иного интеллектуального права. Поэтому, как отмечает Г.Н. Черничкина, «применительно к иным интеллектуальным правам, речь скорее стоит вести о способах защиты перечисленных в ст. 12 ГК РФ и применяемых для защиты любого гражданского права» [5].

Интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными ст. 12 ГК РФ с учетом существа нарушенного права и последствий

нарушения этого права, а именно путем предъявления требований:

- *о признании права* - к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;

- *о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения*, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

- *о возмещении убытков* - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб, в том числе нарушившему его право на вознаграждение. При этом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе *вместо возмещения убытков* требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права;

- *об изъятии материального носителя* - к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю.

- *о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя* - к нарушителю исключительного права.

Указанные способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию *таких субъектов, как:* правообладатель и организации по управлению правами на коллективной основе. Однако круг лиц, которые могут обратиться за защитой интеллектуальных прав, является *открытым*.

Нарушения в области интеллектуальной собственности могут рассматриваться, с одной стороны, как посягательство на принадлежащие правообладателю интеллектуальные права, а с другой, как противодействие правообладателю в осуществлении принадлежащих ему интеллектуальных прав.

Незаконно действовать в отношении авторского права могут и физические и юридические лица, которые против закона производят и распространяют образцы и копии работ на множестве различных носителей, а также те, которые приписывают себе произведения интеллектуальной деятельности других людей и пользуются объектами авторского права, не имея согласия или договора с обладателями исключительных прав. Нарушения в области интеллектуальной собственности могут рассматриваться с одной стороны, как посягательство на принадлежащие правообладателям интеллектуальные права, а с другой, как противодействие правообладателям в осуществлении принадлежащих им интеллектуальных прав.

За любое правонарушение в сфере интеллектуальной деятельности предусмотрена юридическая ответственность, которая связана, во-первых, с претерпеванием субъекта права невыгодных последствий за противоправные деяния; во-вторых, с принудительностью (применение государственного принуждения к виновному лицу, т.е. неразрывная связь с государством); в-третьих, с реализацией санкций, предусмотренных законом; в-четвертых, с нахождением (состоянием) правонарушителя в

особых охранительных отношениях с государством.

В целях пресечения правонарушений в сфере исключительных прав на международном уровне подписано Соглашение о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности (Москва, 6 марта 1998 г.). Для выработки согласованных форм и реализации методов взаимодействия в области охраны и защиты интеллектуальной собственности государства-участники берут на себя обязательства осуществлять сотрудничество в вопросах предупреждения, выявления, пресечения и расследования правонарушений в этой области на основе соблюдения принципов равноправия и взаимной выгоды и в соответствии с международными договорами и своим национальным законодательством.

Далее рассмотрим особенности гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в части нарушения исключительных прав.

Гражданско-правовая ответственность возлагается как на граждан, так и на юридических лиц, допустивших нарушение интеллектуальных прав, за которые гражданским законодательством предусматривается ответственность. ГК РФ предусматривает следующие виды гражданско-правовой ответственности:

- *компенсация морального вреда* (ст. 151, п. 1 ст. 1251 ГК РФ). Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении;

- *возмещение убытков* (ст. 15, подп. 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ). Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (*реальный ущерб*), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (*упущенная выгода*). Требование о возмещении убытков может быть предъявлено либо к лицу, неправомерно использовавшему охраняемый объект без договора, либо к лицу, иным образом нарушившему исключительное право и причинившему ущерб правообладателю, в том числе нарушившему его право на вознаграждение, предусмотренное ст. 1245, п.3. ст. 1263 и ст. 1326 ГК РФ;

- *присуждение компенсации* (п. 3 ст. 1252 ГК РФ). При нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости в пределах, установленных ГК РФ. Так, за *нарушение исключительного права на произведение* (ст. 1301 ГК РФ) автор или иной правообладатель наряду с использованием иных применимых способов защиты и мер ответственности вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

За *нарушение исключительного права на объект смежных прав* (ст. 1311 ГК РФ) обладатель исключительного права наряду с использованием иных применимых способов защиты и мер ответственности, вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров фонограммы;

3) в двукратном размере стоимости права использования объекта смежных прав, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование такого объекта тем способом, который использовал нарушитель.

За *нарушение исключительного права на товарный знак и знак обслуживания* правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

За *нарушение исключительного права на наименование места происхождения товара* правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных товаров, на которых незаконно размещено наименование места происхождения товара.

В случае если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в случае если права на

соответствующие результаты или средства индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных ГК РФ, но не может составлять менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения;

- ликвидация юридического лица или прекращение регистрации индивидуального предпринимателя (ст. 61, ст. 1253 ГК РФ). В случае если юридическое лицо неоднократно или грубо нарушает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, суд в соответствии со ст. 61 ГК РФ при наличии вины такого юридического лица в нарушении исключительных прав может принять решение о его ликвидации по требованию прокурора. Если такие нарушения допущены гражданином при осуществлении им предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, деятельность гражданина в качестве индивидуального предпринимателя может быть прекращена при наличии его вины в нарушении исключительных прав по решению или приговору суда в установленном законом порядке.

Что касается *уголовной ответственности*, к ней может быть привлечено только вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

В то же время, согласно УК РФ, интеллектуальные права, принадлежащие юридическим лицам, пользуются защитой наравне с физическими лицами.

Основанием уголовной ответственности за нарушение интеллектуальных прав является совершение деяния, содержащего все признаки составов преступления: а) причинение крупного ущерба; б) в крупном размере; в) совершение группой лиц по предварительному сговору; г) совершение организованной группой; д) совершение неоднократно; е) совершение умышленно; ж) наступление тяжких последствий.

Уголовная ответственность предусмотрена УК РФ за следующие преступления в сфере интеллектуальной собственности:

Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ) выражается в форме:

- присвоения авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю;

- незаконного использования объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере.

Что касается уголовной ответственности, то ст. 146 УК РФ предоставляет защиту не только авторам, но и потребителям.

Как и во многих государствах, в Российской Федерации вместе с мерами гражданско-правовой защиты авторских прав законодательство назначает уголовную ответственность за правонарушения в сфере авторского и смежных с ним прав. Согласно УК РФ незаконное пользование объектами авторского права приравнивается к присвоению авторства в том случае, если эти деяния причинили крупный ущерб, то они

относятся к уголовному преступлению. За объект такого преступления принимаются находящиеся под охраной закона авторские и смежные права, в качестве одной из составных частей, которая обеспечивает ст. 44 Конституции Российской Федерации свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Законную защиту интеллектуальной собственности гарантирует не только Конституция Российской Федерации, но и также ст. 146 УК РФ, которая является ценной гарантией отмеченных прав. Объект данного преступления представляет собой:

- противоречащее закону использование объектов авторского права или смежных прав, или присвоение авторства;
- крупный ущерб;
- причинную связь между указанными деяниями и ущербом.

Содержание такого правонарушения несет материальный характер, а именно факт выполнения описанных выше деяний пока не является окончательным преступлением. Только тогда, когда на самом деле данными действиями был нанесен крупный ущерб, преступление принимается за совершенное. Таким образом, противоречащие правам деяния, которые пока что не стали причиной крупного ущерба, но были способны его создать, составляют покушение на преступление. Что касается действий, не ставших причиной и не способных стать причиной крупного ущерба, то они уголовным преступлением не считаются.

Суд вправе принять решение о приостановлении уголовного дела с последующим отправлением материалов дела на рассмотрение товарищеского суда в том случае, если авторское правонарушение произошло первый раз, если характер совершенного действия и личностные данные о человеке говорят о его исправлении. Но в действительности на практике меры уголовной ответственности за авторские правонарушения осуществляются очень редко.

Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК РФ) выражается в форме:

- незаконного использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, если это повлекло причинение крупного ущерба;
- разглашения без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, если это повлекло причинение крупного ущерба;
- присвоения авторства или принуждение к соавторству, если эти деяния причинили крупный ущерб.

Такие преступления не позволяют людям беспрепятственно осуществлять свои моральные и имущественные права, нарушают экономическую основу хозяйствующих субъектов, становятся причиной нечестной конкуренции. Противоречащая закону эксплуатация изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству предусматривает соответствующее наказание при причинении крупного ущерба.

Объектом преступления выступают отношения между людьми, которые возникают по причине разработки и использования изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

В качестве предмета преступления подразумевается само изобретение, полезная модель или промышленный образец¹.

Из какого количества недостатков и проблем состоит эта сфера, будет ясно только после тщательного исследования вопроса охраны и защиты авторских прав в Российской Федерации. Преступлений в сфере авторского права существует огромное количество: начиная от неуплаты денежного вознаграждения создателю произведения и осуществляемого без заключения договора использования его произведения, заканчивая плагиатом и незаконным копированием.

По официальным статистическим данным ГИАЦ МВД РФ количество выявленных преступлений и число осужденных лиц по результатам рассмотрения судами уголовных по ст. 146 УК РФ следующие:



Рис.1 Динамика преступлений и количество осужденных лиц по результатам рассмотрения уголовных дел по статье 146 УК РФ²

В соответствии со статистикой за предыдущие пять лет, в сопоставлении с прошлым периодом, возник существенный рост числа ежегодно обнаруженных преступлений в данной сфере и количества осужденных лиц. Несмотря на это, в действительности данные цифры не показывают действительного уровня преступности из-за высокой скрытности данной сферы преступлений и быстрых темпов развития техники и методов обмена электронно-цифровой информацией. В дополнение, небольшая часть попадающих в суд уголовных дел о преступлениях в сфере интеллектуальной собственности от количества выявленных (примерно 30 – 50 %) говорит о существовании больших проблем в правоприменительной практике при оценке преступлений и доказательстве виновности.

В современной российской уголовно-правовой доктрине в сфере преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав, все еще существуют недочеты и ошибки, а существующая правоприменительная практика в какой-то степени двойственна, нелогична и имеет относительно большой процент ошибок.

Важность этой темы заключается еще и в том, что в последние годы в нашей стране, по разным оценкам, убытки, нанесенные государству от невыплаты налогов в видео- и аудиопиратстве, каждый год составляют

¹ URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 18.03.2019).

² URL: <https://мвд.пф/ folder/101762/item/15304733/> (дата обращения 18.03.2019).

примерно 1 миллиард долларов. Что касается книжного дела, то по оценкам экспертов, приблизительно 40 % книг, которые реализуются в Российской Федерации, издаются, переводятся и продаются с несоблюдением авторских и издательских прав [6]. В итоге, авторы и издатели, а также государственный бюджет, утрачивают миллиарды рублей.

В связи с этим возникает необходимость усовершенствования законодательства в области борьбы с нарушениями в сфере авторских прав. Во-первых, в Российской Федерации, уже проведена систематизация законов об авторских и смежных правах, фактически сформирована законодательная база по защите и охране авторских и смежных прав, выразившаяся в принятии четвертой части ГК РФ; во-вторых, представляется необходимым предпринимать государственные меры, связанные с усовершенствованием правоприменительного механизма по защите авторских прав. Речь идет о том, что государству следует не только поощрять творческий потенциал авторов и иных правообладателей, но и гарантировать последним абсолютную защиту в случае нарушения их прав и законных интересов.

При этом важно понимать, что для охраны и защиты авторских прав необходимо улучшать степень правовой культуры авторов и правоприменительных органов, уделять больше внимания подготовке юристов в этой сфере. Сегодня необходимо улучшить защиту авторских прав, уделять внимание не только потребностям авторов, но и развитию всемирного сотрудничества в этой сфере.

Незаконное использование товарного знака (ст. 180 УК РФ) выражается в форме:

- незаконного использования чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб;
- незаконного использования предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений (ст. 285.3 УК РФ), выражается в форме:

- умышленного внесения должностным лицом в один из единых государственных реестров, предусмотренных законодательством Российской Федерации, заведомо недостоверных сведений;
- умышленного уничтожения или подлога документов, на основании которых были внесены запись или изменение в указанные единые государственные реестры, если обязательное хранение этих документов предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Особенность уголовной ответственности связана с применением уголовных наказаний, перечень которых закреплен в ст. 44 УК РФ.

Важно отметить, что за весь период действия УК РФ было зарегистрировано более 21 тысячи нарушений в сфере интеллектуальной собственности, в то время как лица, которые стали виновниками этих преступлений, обнаруживаются только в каждом третьем случае, а осуждаются только каждый второй от числа выявленных. В этот момент в сфере авторских и смежных прав в четыре раза увеличилось количество

зарегистрированных по статье 146 УК РФ преступлений, количество выявленных лиц увеличилось в 12 раз, что показывает некоторые достижения работы правоохранительных органов в данной области. В этот же момент только каждому пятому из числа выявленных лиц, которые совершили преступление, был вынесен приговор. Ст. 146 УК РФ обращает не только к определенному закону, а ко всему институту права, который довольно непростой, в силу чего серьезное внимание уделяется судебной практике [7].

Важную роль играют нормы по *административно - правовой защите*. В ситуациях, связанных с контрафактом образцов произведений или их распространением, а также в случаях введения людей в заблуждение наступает административная ответственность. Недостоверная информация об источниках материальных носителей авторских произведений и о том, кто обладает правом на эти произведения, серьезно осложняют работу правоохранительных органов по борьбе с нарушениями авторского права. Не стоит забывать, что распространение продукции, которая не охраняется авторским правом и располагается на материальном носителе, но в свою очередь содержит неверную информацию об авторе или месте производства, рассматривается как административное правонарушение.

Административная ответственность близка к уголовной ответственности, однако не является такой жесткой и не влечет за собой таких негативных последствий, как уголовная.

К правонарушениям в области интеллектуальной собственности КоАП РФ предусматривает *административный штраф*, а в качестве дополнительного наказания *конфискацию* орудия совершения или предмета административного правонарушения. Так, согласно *ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ «Нарушение авторских и смежных, изобретательских и патентных прав»* ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются *контрафактными* в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода, за исключением случаев недобросовестной конкуренции (которая выражается во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации) влечет наложение административного штрафа:

- *на граждан* в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения;

- *на должностных лиц* - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения;

- *на юридических лиц* - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а

также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца, за исключением случаев недобросовестной конкуренции (которая выражается во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации), разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели либо промышленного образца до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Согласно *ст. 7.28 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка патентования объектов промышленной собственности в иностранных государствах»* нарушение установленного порядка патентования объектов промышленной собственности в иностранных государствах влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Отметим, что согласно ст. 1395 ГК РФ заявка на выдачу патента на изобретение или полезную модель, созданные в Российской Федерации, может быть подана в иностранном государстве или в международную организацию по истечении шести месяцев со дня подачи соответствующей заявки в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, если в указанный срок заявитель не будет уведомлен о том, что в заявке содержатся сведения, составляющие государственную тайну. Заявка на изобретение или полезную модель может быть подана ранее указанного срока, но после проведения по просьбе заявителя проверки наличия в заявке сведений, составляющих государственную тайну. Порядок проведения такой проверки устанавливается Правительством Российской Федерации.

Патентование в соответствии с Договором о патентной кооперации или Евразийской патентной конвенцией изобретения или полезной модели, созданных в Российской Федерации, допускается без предварительной подачи соответствующей заявки в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, если заявка в соответствии с Договором о патентной кооперации (международная заявка) подана в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности как в получающее ведомство и Российская Федерация в ней указана в качестве государства, в котором заявитель намерен получить патент, а евразийская заявка подана через Роспатент.

Согласно ст. 14.10 КоАП РФ «Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)» незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением производства в целях сбыта либо реализацию товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или

сходных с ними обозначений для однородных товаров влечет наложение административного штрафа:

- *на граждан* в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения;

- *на должностных лиц* - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения;

- *на юридических лиц* - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Производство в целях сбыта либо реализация товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, недобросовестной конкуренции (выразившейся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг), если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа:

- *на граждан* в размере двукратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее десяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения;

- *на должностных лиц* - в размере трехкратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения;

- *на юридических лиц* - в размере пятикратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее ста тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий

совершения административного правонарушения.

В заключение отметим, что на современном этапе развития общества и экономики Российской Федерации неуклонно возрастает роль результатов интеллектуальной деятельности, а проблемы защиты интеллектуальной собственности достаточно активно исследуются в современной отечественной науке. Между тем бурный рост рынка объектов интеллектуальной собственности, происходящий в последнее время, сопровождается ростом числа правонарушений в данной сфере, что неизбежно влечет увеличение числа споров о защите исключительных прав.

Список источников:

1. Альбов А.П., Николукин С.В. Право интеллектуальной собственности: учебник. М.: ЮСТИЦИЯ, 2017. С. 8.
2. Интеллектуальная собственность (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации): учеб. пособие / под общ. ред. Н.М. Коршунова. М.: Норма, 2008. С. 18.
3. Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: основные аспекты охраны и защиты: учебное пособие. М.: Проспект, 2016. С. 161.
4. Левушкин А.Н. Проблемы осуществления и защиты гражданских прав. Актуальные проблемы гражданско-правовой ответственности (гл. 3) / В кн. Актуальные проблемы гражданского права: учебник / коллектив авторов; под ред. Р.В. Шагиевой. М.: ЮСТИЦИЯ, 2019. С. 92-146.
5. Черничкина Г.Н. К вопросу о гражданско-правовой ответственности за нарушение иных интеллектуальных прав /В кн. Гражданско-правовая ответственность по отдельным видам обязательств: монография / кол.авторов; под ред. В.В. Кулакова. М.: РУСАЙНС, 2019. С. 186- 216.
6. Щербак Н.В. Авторское право. М.: Юрайт, 2017. 171 С.
7. Методика расследования преступлений, предусмотренных статьей 146 УК РФ: научно-методическое пособие; под ред. В.Н. Лопатина. М: Юридический центр Пресс, 2004. С. 2.

Reference:

Albov, Nikolyukin (2017) - Albov A. P., Nikolyukin S. V. Intellectual property Law: textbook [Pravo intelektual'noj sobstvennosti: uchebnik]. М.: JUSTICE, 2017. P.8.

Intellectual property (Rights to results of intellectual activity and means of individualization): studies.the manual [Intellektual'naya sobstvennost' (Prava na rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti i sredstva individualizacii): ucheb.posobie]/ under the General editorship of N. M. Korshunova. М.: Norma, 2008. P. 18.

Rozhkova (2016) - Rozhkova M. A. Intellectual property: basic aspects of protection and protection: textbook [Intellektual'naya sobstvennost': osnovnye aspekty ohrany i zashchity: uchebnoe posobie]. М.: Prospect, 2016. P. 161.

Levushkin (2019) - Levushkin A. N. Problems of implementation and protection of civil rights. Actual problems of civil liability (CH. 3) / In the book. Actual problems of civil law: textbook [Problemy osushchestvleniya i zashchity grazhdanskih prav. Aktual'nye problemy grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti (gl. 3) / V kn. Aktual'nye problemy grazhdanskogo prava: uchebnik] / group of authors; ed. R. V. Shagieva. М.: JUSTICE, 2019. Pp. 92-146.

Chernichkina (2019) - Chernichkina G. N. On the issue of civil liability for violation of other intellectual rights /In the book. Civil liability for certain types of obligations: monograph / number of authors [K voprosu o grazhdansko-

pravovoj otvetstvennosti za narushenie inyh intellektual'nyh prav /V kn. Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' po otdel'nym vidam obyazatel'stv: monografiya]; edited by V. V. Kulakov. M.: RUSYNS, 2019. P. 186 - 216.

Shcherbak (2017) - Shcherbak N. V. Copyright [Avtorskoe pravo]. M.: Yurayt, 2017. 171 P.

Methods of investigation of crimes under article 146 of the criminal code of the Russian Federation: scientific-methodical manual [Metodika rassledovaniya prestuplenij, predusmotrennyh stat'ej 146 UK RF: nauchno-metodicheskoe posobie]; under the editorship of V. N. Lopatina. M: Law center Press, 2004. P.2.