

Трибуна молодого ученого

УДК 347.78

ВЕЛИКАЯ Карина Владимировна,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Ленинградский просп., 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-2082-1167>

Великая Карина Владимировна, студентка 4 курса факультета социологии и политологии ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» г. Москва. E-mail: Vel_karina@mail.ru

Научный руководитель: Новиков Алексей Викторович, доктор социологических наук, профессор, профессор Департамента социологии ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва.

E-mail: noval2403@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0002-9614-2091>

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ: ПРАВОВОЙ РЕЖИМ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА

Аннотация

Статья посвящена изучению категории общественное достояние, правовому режиму, а также проблемам, возникающим при переходе произведения в общественное достояние. Исследуются современные концепции прав интеллектуальной собственности в российском законодательстве, так как доля интеллектуального капитала в современном мире неимоверно высока. Это вызывает необходимость проанализировать подходы к правовому режиму охраны и защиты исключительных прав интеллектуальной собственности, а также рассмотреть некоторые проблемы стимулирования развития современного законодательства в сфере интеллектуальной собственности. В ходе статьи проводится анализ правовых инструментов регулирования действия с произведениями, входящими в общественное достояние, таких как Unilicense и Creative Commons. Сфера интеллектуальной собственности, защиты интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации товаров, работ и услуг юридических лиц не осталась в стороне.

Предмет/тема. Характеристики категории «общественное достояние» / Изучение процесса перехода произведения в общественное достояние

Цели/задачи. Рассмотреть особенности правового регулирования перехода произведения в общественное достояние/Проанализировать содержание правовой категории «общественное достояние».

Методология. Методология теории государства и права.

Вывод: Процесс перехода произведения в общественное достояние образует проблемное и не до конца изученное поле национального законодательства. Пробелы в законодательстве начинаются еще на уровне теоретических понятий. Правовой режим произведений в общественном достоянии достаточно узок. Спектр этих возможностей можно расширить лишь обращаясь к сторонним инструментам, таким как Creative Commons, Unilicense и другим

Ключевые слова: общественное достояние, исключительное право, авторское право, правовой режим, интеллектуальная собственность

Young scientist tribune

Karina V. Velikaya

4th year Student of the Faculty of sociology and politology, Financial University under the Government of the Russian Federation” Moscow.

E-mail:Vel_karina@mail.ru

Supervisor: Alexey V. Novikov, Doctor of sociological Sciences, Professor of the Department of Sociology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: noval2403@mail.ru)

PUBLIC DOMAIN: LEGAL REGULATION AND SOME PROBLEMS OF TRANSITION

Abstract

The article is devoted to the study of the term “public domain”, legal regulation and problems arising in the transition of the work to the public domain. The modern concepts of intellectual property rights in Russian and international legislation are studied, as the share of intellectual capital in the modern world is incredibly high. It makes it necessary to analyze the approaches to the legal regime of exclusive intellectual property rights protection, as well as to consider some problems of stimulating the development of modern legislation in the field of intellectual property. The article analyzes the legal instruments of regulation of public domain, such as Unilicense and Creative Commons. The sphere of intellectual property, protection of intellectual rights to the results of intellectual activity and means of individualization of goods, works and services of the legal entities did not stand aside.

Subject/Topic The problems of transition to the public domain; the main characteristics of the category “public domain”.

Goals/Objectives To consider the features of the legal regulation of the transfer of works to the public domain. To analyze the content of the legal category "public domain".

Methodology The theory of state and law.

Conclusions and Relevance The process of transferring into the public domain forms problematic and incompletely studied field of national legislation. The legal regulation of works in the public domain is quite narrow. The range of these opportunities can only be expanded by referring to the tools such as Creative Commons, Unilicense and others.

Key words: *public domain, exclusive right, authorship, legal order, intellectual property*

Высшая степень признания гениальности произведения – присвоить ему статус общественного достояния. Нет большей заслуги для автора, чем распространять свои произведения в массы, делиться им с обществом. Все творцы представляют свои работы на обозрение общественности, как только процесс создания подошёл к завершению, однако, что будет после этого? Шум и восхищение вскоре утихнут, появится более свежая новинка и внимание аудитории переключится на неё. Возникает социальное противоречие: с одной стороны, для общества появление новых произведений интеллектуальной собственности – это свидетельство

прогресса, непрерывного развития, но для автора – сильнейшая конкуренция и страх, что его «минута славы» прошла.

Произведения, находящиеся в общественном достоянии, никогда не сходят с уст общественности. Ход времени не способен погасить к ним интерес, напротив он поддерживается, передаётся из поколения в поколение, тем самым отдавая дань талантам авторов. Общественное достояние – это надёжная капсула сохранения своего имени и продукта своей интеллектуальной собственности в истории. Однако этого удастаиваются лишь единицы, чья гениальность была признана. К счастью или, к сожалению, происходит это зачастую лишь после смерти автора.

Чтобы более детально рассмотреть этот феномен, необходимо рассмотреть правовой режим общественного достояния. Начнём с того, что ни в одном законодательном акте нашего государства не встречается трактовки понятия «общественное достояния». Поэтому для конкретики дальнейших размышлений введём авторское определение, составленное на основе анализа различных документов: общественное достояние – совокупность различных продуктов творческого труда с истекшим исключительным правом, принадлежащих теперь государству.

Согласно П. Самуэльсон, общественное достояние выполняет следующие функции:

- является базовым блоком для формирования новых знаний или работ;
- создаёт основу для появления конкурентоспособных имитаций-аналогов;
- позволяет развивать инновации;
- обеспечивает дешёвый доступ общества к информации;
- обеспечивает доступ к культурному наследию;
- поддерживает образовательный процесс;
- обеспечивает развитие здравоохранения и общественной безопасности;
- способствует развитию демократических процессов и формированию демократических ценностей. [1, с.80]

Основным документом, регулирующим отношения в сфере интеллектуальной собственности, является Гражданский кодекс Российской Федерации. Независимо от того, попадёт ли произведение в категорию общественного достояния, автор интеллектуального труда обладает авторскими правами. Согласно статье 1255 ГК РФ ему принадлежат следующие права: исключительное право на произведение; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения. [2]

Стоит отдельно обратиться к специфике исключительных прав автора на произведение, ведь они неразрывно связаны с последующей возможностью перехода произведения в общественное достояние. Исключительное право – это привилегия автора интеллектуального и

творческого произведения. Закон не закрепляет его навечно за одним лицом. Во-первых, автор произведения вправе передать данное право кому он считает нужным. Во-вторых, за совместный труд разрешается разделить это право между участниками деятельности в равных степенях. Согласно статье 1282 ГК РФ, как только у исключительного права истекает срок действия, интеллектуальный капитал моментально становится достоянием народа. Исключительное право действует при жизни автора и 70 лет после его смерти. По истечению этого срока право на использование ни за кем не закрепляется, однако для сохранения и дани памяти создателю его авторство всё же охраняется [2]. Такой достаточно долгий срок действия исключительных прав опирается на исторические прецеденты, так как многие авторы были признаны гениями лишь после смерти.

Ярким подтверждением этого является жизнь и творчество великого художника Винсента Ван Гога. После его смерти остались более 2000 картин, которые современным обществом оцениваются в миллионы долларов. Однако при жизни он сумел продать всего лишь 14 картин, не заслужив при этом признание своих коллег. Подобные истории можно встретить и в науке – созданные Галилео Галилеем теории были приняты только после его смерти.

Эти случаи не единичны, поэтому правовой режим действия исключительных прав можно считать более чем справедливым. Однако процесс перехода произведения в общественное достояние имеет свои нюансы. Например, согласно части четвертой ГК РФ (ст. 1283), (ст. 1151) досрочный переход произведения в общественное достояние возможен лишь в случае вхождения произведения в состав выморочного имущества – категории имущества или его части, на которую не вправе претендовать законные наследники. Российское законодательство, как и многие другие государства, не допускает досрочного перехода произведения по воле и при жизни автора в принципе. Ряд проблем дополняет и случай, выделенным В. О. Калятиным. Он обнаружил возможность легального исчезновения произведения, так как на его основании может быть создано новое (так называемое производное произведение), и при этом будет утрачен оригинал произведения [3, с. 9].

Обратимся к произведениям, которые оказались общественным достоянием естественным путём. Статья 1282 ГК РФ описывает следующий правовой режим для них. В-первых, использование произведения абсолютно свободно, то есть не требуется согласия и разрешения, а также не предполагает выплату вознаграждения. Так как для произведений общественного достояния действует автоматическая охрана, то авторство и неприкосновенность произведения остаётся под надёжной защитой. Также в статье рассматривается положение, что необнародованные произведения могут быть обнародованы любым лицом, если только это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в письменной форме (в завещании, письмах, дневниках и тому подобном).

Так как это базовые правила, не охватывающие частные случаи, были разработаны специальные инструменты для авторов, желающих установить для своих произведений особые права. Одним из таких инструментов являются Лицензии Creative Commons. Компанией разработаны несколько вариантов лицензий в зависимости от планов и убеждений автора. Самой популярной является тип свободной лицензии - «С указанием авторства — С сохранением условий». В ее правомочия входит разрешение другим перерабатывать, исправлять и развивать произведение даже в коммерческих целях при условии указания авторства и лицензирования производных работ на аналогичных условиях. Каждая лицензия Creative Commons является не отзывной, действует в течение всего срока действия исключительных прав и распространяется по всему миру.

Подобным регулирующим инструментом является Unlicense. Несмотря на то, что его принципы распространяются только на продукты интеллектуальной собственности в сфере программного обеспечения, о нём стоит упомянуть. Unlicense – это инструмент, который обеспечивает переход программного обеспечения в общественное достояние путём отрицания авторских прав. Можно сказать, что unlicense – это посредник между передачей произведения в общественное достояние и, казалось бы, автоматической охраной произведения.

Таким образом, процесс перехода произведения в общественное достояние – не такой простой, как кажется, на первый взгляд. Он образует проблемное и не до конца изученное поле национального законодательства. На основании анализа документов был найден лишь один способ перехода в общественное достояние, помимо перехода после истечения срока действия исключительных прав. Пробелы в законодательстве начинаются еще на уровне теоретических понятий. Как упоминалось ранее, основное понятие «общественное достояние» никак не трактуется ни в ГК РФ, ни в одном другом законодательном акте нашего государства.

Правовой режим произведений в общественном достоянии достаточно узок. Лишь два пункта статьи 1282 части четвёртой Гражданского Кодекса Российской Федерации освещают возможности действия с продуктом интеллектуальной собственности, которое находится в общественном достоянии. Спектр этих возможностей возможно расширить лишь обращаясь к сторонним инструментам, таким как Creative Commons, Unlicense и другим.

В качестве рекомендаций хотелось бы предложить идею единой трактовки понятия «общественное достояние», а также введение дополнительных пунктов в статью 1282 части четвёртой ГК РФ, освещающих порядок добровольной передачи произведений интеллектуального труда в категорию общественного достояния, а также расширения списка правомочий с произведениями, уже вступившими в категорию общественное достояние.

Список источников:

1. Самуэльсон П. (2003) Цифровая информация. Цифровые связи и общественное достояние. Закон и современные проблемы, № 66, с. 80
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019)
3. Калятин В. С. Проблемы определения сферы общественного достояния в современном информационном обществе // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2016. – № 2. – С. 9. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-opredeleniya-sfery-obschestvennogo-dostoyaniya-v-sovremennom-informatsionnom-obschestve>
4. Зенин И. А. Право интеллектуальной собственности. Учебник. М.Юрайт. С.30-33. [Электронный ресурс] URL: <https://biblio-online.ru/viewer/pravo-intellektualnoy-sobstvennosti-391961>
5. Иванов Н. Общественное достояние как специальный правовой режим использования произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2005. — № 2. С84
6. Калятин В.О. Функции режима общественного достояния в современном информационном обществе // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 4. С. 4–16. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/funksii-rezhima-obschestvennogo-dostoyaniya-v-sovremennom-informatsionnom-obschestve>
7. Мозолин В.П.О концепции интеллектуальных прав. // Журнал российского права, 2007, N 12. С.108-109 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-kontseptsii-intellektualnyh-prav>
8. Общественное достояние в трансграничных авторско-правовых отношениях, 2016 № 12 (121). С.57-60 [Электронный ресурс] URL: <file:///C:/Users/162315/Downloads/obschestvennoe-dostoyanie-v-transgranichnyh-avtorsko-pravovyh-otnosheniyah>
9. Яковлева Р. Б. Проблемы перехода произведения в общественное достояние до истечения срока действия исключительного права на произведение // Имущественные отношения в РФ. – 2010. – № 2 (101). – С. 80–81. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-perehoda-proizvedeniya-v-obschestvennoe-dostoyanie-do-istecheniya-sroka-deystviya-isklyuchitel'nogo-prava-na-proizvedenie>
10. Сьюзан А. Ааронсон. Права на интеллектуальную собственность. Международная экономика. 2012

References:

- Samuelson P. (2003) – Digital Information. Digital Networks and the Public Domain. Law and Contemporary Problems, no 66, pp. 80
- Civil Code of the Russian Federation (part four) "dated December 18, 2006 # 230-ФЗ (as amended on July 18, 2019)
- Kalyatin V.S. Problems of determining the public domain in the modern information society // Law. Journal of Higher School of Economics. 2016. # 2. P. 9. [Electronic resource] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-opredeleniya-sfery-obschestvennogo-dostoyaniya-v-sovremennom-informatsionnom-obschestve>
- Zenin I.A. The right to intellectual property. M.Urait p. 30-33. URL: <https://biblio-online.ru/viewer/pravo-intellektualnoy-sobstvennosti-391961>
- Ivanov N. Public domain prior as special right mechanism of using boost// intellectual property// Copyright and adjacent rights. – 2005/ - # 2. P. 84

Kalyatin V.O. Functions of the public domain regime in the modern information society // Law. Journal of Higher School of Economics. 2015. No. 4. P. 4–16. [Electronic resource] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/funktsii-rezhima-obschestvennogo-dostoyaniya-v-sovremennom-informatsionnom-obschestve>

Mozolin V.P. About the concept of intellectual rights. // Journal of Russian Law, 2007, # 12. P. 108-109 [Electronic resource] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-kontseptsii-intellektualnyh-prav>

Public domain in transboundary copyright relations, 2016 No. 12 (121). P.57-60 [Electronic resource] URL: file:///C:/Users/162315/Downloads/obschestvennoe-dostoyanie-v-transgranichnyh-avtorsko-pravovyh-otnosheniyah

Yakovleva R. B. Problems of transition of a work into the public domain before the expiration of the term of the exclusive right to work // Property relations in the Russian Federation. - 2010. # 2 (101). - P. 80–81. [Electronic resource] URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-perehoda-proizvedeniya-v-obschestvennoe-dostoyanie-do-istecheniya-sroka-deystviya-isklyuchitelnogo-prava-na-proizvedenie>

Susan A. Aaronson. Intellectual property rights. The international economy. 2012