

Социальная экономика

УДК 316.422; 304.3

РОДИОНОВ Александр Сергеевич

«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия. «Высшая школа МВА IntegraL» (корпоративный университет), улица Правды, 8, Москва, 125040, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-5109-6810>

Родионов Александр Сергеевич, доктор технических наук, профессор, академик Международной академии информатизации, профессор факультета Анализ рисков и экономическая безопасность, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД Финансового университета. Президент «Высшей школы МВА IntegraL».

E-mail: rod-ionov@bk.ru

**ИНВЕСТИЦИИ В БЕЗОПАСНУЮ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
СОХРАНЕНИЕ, УРОВЕНЬ, УКЛАД, КАЧЕСТВО¹**

Аннотация

Предмет/тема. Предметом проведенного исследования является жизнедеятельность населения и хозяйствующих субъектов. Актуальность темы обусловлена проблемой выбора рационального соотношения инвестиций в экономику ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и/или экономии обеспечения безопасной жизнедеятельности.

Цели/задачи. Предложить сценарий жизнедеятельности населения и хозяйствующих субъектов на основе авторского проактивного риск-ориентированного феноменологического подхода к сопряжению (синергии) экологии, экономики, социологии, культурологии и политологии как системы вложенных оболочек (сфер) многофакторного, системного, кибернетического и диалектического подходов.

Методология. Методология исследования основана на системно-синергетическом феноменологическом подходе, аналогии и подобия как методов познания реальной, дополнительной и виртуальной действительности.

Результаты/выводы. Предложен сценарий и драйверы устойчивого развития экономики в парадигме императива «безопасная жизнедеятельность», БЖД. Обосновано понятие «пожизненная экономическая ценность» трудовых ресурсов как ключевого фактора человеческого капитала. На примере катастрофического роста ущерба от чрезвычайных ситуаций (ЧС) показана пагубность критерия «максимизации прибыли» и актуальность перехода к императиву БЖД. Расходная часть бюджета на ликвидацию последствий от ЧС должна быть дополнена статьей капитальных инвестиций в БЖД. Отмечена сложность прогнозирования последствий взаимодействия абиотических, биотических и антропогенных факторов окружающей среды. Показано, что с

¹ Объем: 23439 печ. знаков, 0,6 п.л.

ускорением научно-технического прогресса (НТП) актуальной проблемой становится дефицит времени на осмысление новых драйверов устойчивого развития. Философско-методологическая база существования (уклада) цивилизации постепенно подменяется рыночным выбором ключевой технологии успеха по одному критерию – максимизация прибыли. Предложены варианты выхода из проблемной ситуации.

Ключевые слова: *сохранение, уровень, уклад, качество жизни; человеческий капитал, экономическая ценность, экономика чрезвычайных ситуаций, экономика безопасной жизнедеятельности*

JEL classification: *G28, H56; J28; K42*

Social economy

Alexander S. Rodionov, PhD in Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Informatization, Professor of the Department of Risk Analysis and Economic Security, Director of Scientific and Information Consulting of safe life and work, Finance University under the Government of the Russian Federation Moscow. President of Graduate School MBA «Integral» (Corporate University).

<https://orcid.org/0000-0002-5109-6810>

E-mail: rod-ionov@bk.ru

INVESTMENT IN SAFE LIFE& ACTIVITIES: PRESERVATION, LEVEL, LIFESTYLE, QUALITY

Abstract

Subject / Topic The subject of the study is the livelihoods of the population and economic entities. The relevance of the topic is due to the problem of choosing a rational balance of investments in the economy of emergency response and / or the economy of life safety.

Goals / Objectives To propose a scenario of the vital activity of the population and economic entities based on the author's proactive risk-based phenomenological approach to pairing (synergy) of ecology, economics, sociology, cultural science and political science as a system of nested shells (spheres) of multifactorial, systemic, cybernetic and dialectical approaches.

Methodology The research methodology is based on the system-synergetic phenomenological approach, analogy and similarity as methods of cognition of real, additional and virtual reality.

Conclusions and Relevance The scenario and drivers of sustainable development of the economy in the paradigm of the imperative "safe livelihoods", SLL, are proposed. The concept of "life-long economic value" of labor resources as a key factor in human capital has been substantiated. Using the example of a catastrophic increase in damage from emergency situations (ES), the perniciousness of the "profit maximization" criterion and the relevance of the transition to the Belarusian Railways imperative are shown. The expenditure side of the budget for eliminating the consequences of an emergency situation must be supplemented with a capital investment item in the Belarusian Railways.

The difficulty of predicting the effects of the interaction of abiotic, biotic and anthropogenic environmental factors is noted. It is shown that with the acceleration of scientific and technological progress (STP), the current problem is the lack of time to comprehend new sustainable development drivers. The philosophical and methodological basis of the existence (way of life) of civilization is gradually being replaced by the market choice of the key technology of success by one criterion - profit maximization. Offered options out of the problem situation.

Key words: preservation, level, way of life, quality of life; human capital, economic value, economics of emergency situations, economics of safe livelihoods

Keywords: *preservation, level, way of life, quality of life; human capital, economic value, economics of emergency situations, economics of safe livelihoods*

Введение. Дуализм фундаментальных понятий, таких как государственное регулирование (планирование) и рыночные отношения был и остается «терра инкогнита (terra incognita)» двух несовместимых, но взаимообусловленных течений экономической мысли. Логика госрегулирования и интуиция рынка, как левое и правое полушария головного мозга нужны друг другу. Вопрос и одновременно проблема, в каком соотношении? *Следование одному рыночному критерию максимизации прибыли уже привело Россию к парадоксальному результату: ущерб от стихийных и рукотворных ЧС становится равновеликим росту ВВП РФ.*

Мир бизнеса предъявляет жесткие требования к хозяйствующим субъектам (transactor units), в качестве которого может выступать как индивидуум, так и группа (ассоциация). Кроме экономического интереса (обеспечение общественных потребностей и извлечение прибыли) хозяйствующий субъект *должен владеть нормами права, нравственных и этических оценок*, уметь общаться и проявлять деловую активность [1]. Все чаще поднимается проблематика «стоимости» жизни [2]. Важно отметить, что «сетевые цифровые информационные технологии стали ... господствующим способом переживания повседневности» [3, С.17]. Блокбастер (blockbuster) мира будущего, как и предупреждал Элвин Тоффлер (Alvin Toffler) все чаще вызывает футурошок (Future Shock). Философия сознания (philosophy of mind), **осознание знания** (авт.), сегодня самая актуальная проблема, без решения которой невозможно создание искусственного интеллекта (разума).

Решение проблемы. Выход из сложившейся ситуации представляется возможным при задействовании подходов, приведенных в таблице 1.

Таблица 1 – Система подходов для решения проблемы безопасной жизнедеятельности (от частного к общему)

	ПОДХОД	ПАРАДИГМА ПОДХОДА
1	Многофакторный	Разработка законов функционирования сложной системы на основе анализа (оценки) количественной взаимосвязи значений факторов (параметров, характеристик) и их откликов на реальных объектах
2	Кибернетический	Разработка общих законов «контура обратной связи получения, хранения, передачи и преобразования» больших данных (big data) сложных управляющих систем – технических, биологических, социальных, административных, информационных и других
3	Системный	Разработка парадигмы философских, методологических, конкретно-научных и прикладных основ анализа и синтеза сложных систем произвольной природы междисциплинарного характера
4	Диалектический	Разработка фундамента философии, методологии и теории познания мироустройства, миропорядка и мировоззрения лица принимающего решение, ЛПР (личности, хозяйствующего субъекта, цивилизации).

Источник: составлено автором

Полноформатному применению сформулированных в таблице 1 подходов к решению проблемы устойчивого развития экономики БЖД (ЭБЖД) препятствуют искусственные разграничения интересов (материальных и нематериальных) между лицом принимающим решения (ЛПР), хозяйствующими субъектами (ХС), ведомствами, научными школами. Научное обоснование сложившейся ситуации дал, в свое время, **Вильгельм фон Гумбольдт** (*Humboldt, Wilhelm von, 1767–1835*), заложив их в принципы западного университетского образования, основанного на узких областях знаний. До этого нововведения все академические дисциплины были интегрированы в единое целое, ученые редко специализировались на одной области знаний. Реформа Гумбольдта вызвала бурный рост научных исследований. Однако уже в XX веке специализация привела к появлению «синдрома изолированности» (*silos syndrome*). Ученые общались избирательно, только в своей области, студенты осваивали профессию в ограниченной сфере компетенций. Silo syndrome создал «конвейерное» производство локальных наук. По «алгоритму Гумбольдта» (*авт*) из 15 «базовых наук» можно синтезировать более 1 триллиона локальных наук ($N = 15!$, *15 факториал - авт*).

Узковедомственные интересы и бюрократические барьеры практически исключили из законодательного рассмотрения, а значит и целевого финансирования, такие системные понятия ЭБЖД, как сохранение, уровень, уклад, качество жизнедеятельности (ЖНД). Придание качеству ЖНД родового значения в корне неверно. Качество ЖНД – это, прежде

всего, культурные и экологические аспекты. Многофакторный подход к оптимизации ЖНД должен учитывать и другие параметры формирования окружающей среды. Так, от рационального выбора приоритетов инвестиций в экономику и/или экологию зависит сохранение ЖНД. От соотношения экономических и социальных показателей – уровень ЖНД. На стыке социальных и культурных приоритетов формируется уклад ЖНД. Между науками экономика, экология, социология, культурология и политология нет единого понимания объекта исследования. Императив **«жизнедеятельность»** в понимании широкой общественности все еще дифференцирован на собственно жизнь (отдых) и деятельность (работа).

*Современная экономика, подменив генеральную цель «нормальной жизни и деятельности» цивилизации по Альфреду Маршаллу, сформировала новую – **распределение дефицитных ресурсов с целью извлечения максимальной прибыли**, забыла про «экономику природы» по Эрнсту Геккелю, старается заменить все живое неживым, все натуральное искусственным*

«Цифровизация» образования, и всей жизнедеятельности в целом не позволяют интегрировать «информационную руду» эпохи интернета в «бриллианты знаний». Геометрия (квантовое поле) формирования нового мировоззрения показана на рисунке 1. Однако до настоящего времени реинжиниринг мировой экономики продолжается медленными темпами, в условиях неопределенности и нестабильности. Она все больше становится экономикой застоя, «бархатных» революций и кризисов с возрастающим лагом (time lag) ожидания очередного локального подъема производства товаров и услуг. Низкие темпы роста экономики наглядно демонстрируют системные недоработки мироздания (мироустройства, миропорядка и мировоззрения). Для активного, сбалансированного и устойчивого роста, обеспечивающего трудоустройство населения нужны новые подходы, иной взгляд на систему подготовки кадров (СПК) экономики будущего, экономики знаний шестого и последующих технологических укладов (ТУ).

По аналогии с эволюцией ТУ развивались портфельные стратегии устойчивого развития мировых компаний. Портфельные корпоративные стратегии устанавливают принципы и правила достижения корпоративных целей при ограниченных ресурсах. Как правило, выделяются **три основных типа идеального портфеля корпоративных стратегий**: портфель роста, портфель прибыли (рентабельности) и сбалансированный портфель [4, с.93].



Рисунок 1 – Интегральная стыковка искусственно разъединенных наук и ведомств в новом тысячелетии развития цивилизации / Источник: разработано автором

Портфель роста (модель BCG) характеризуется видами бизнеса с высокими темпами роста и умеренной нормой прибыли. Имеет высокую задолженность к доходу и низкие дивиденды. **Портфель прибыли** (модель GE/McKinsey) – это низкие темпы роста и высокая норма прибыли. Характеризуется низкой задолженностью к доходу и высокими дивидендами. **Сбалансированный портфель** (модель Shell/DPM) имеет равномерное распределение видов бизнеса. Стабильные виды бизнеса используются для инвестиций во вновь формирующиеся. Для инновационных компаний целесообразно рассматривать еще один портфель – портфель развития

Портфель развития (Модель Hofer/Schendel) опирается на четкое разграничение различных уровней стратегического планирования: корпоративный, бизнес-уровень и функциональный уровень. Базовым является допущение о наличии типичного отраслевого жизненного цикла или кривой развития рынка. Все виды бизнеса связаны между собой и их жизненные циклы схожи. Корпорация не имеет внутренних источников финансирования своей стратегии в долгосрочной перспективе и должна искать пути внешнего финансирования. Модель показывает “что надо делать”, но не указывает “как”. Более полное развитие концепции жизненного цикла компании по модели Hofer/Schendel предложено в модели ADL/LC, разработанной консалтинговой компанией Артур Д. Литтл. Эта модель стала связующим звеном между стратегическим и инновационным менеджментом и наиболее актуальной для анализа стратегий инновационных компаний.

Во всех перечисленных моделях есть один общий недостаток – недооценка ноосферного драйвера глобальных процессов. Две **эко**науки – **экономика** и **экология** прошли путь своего развития по закону индукции «от простого к сложному»: от экономики домашнего хозяйства и домостроя до глобальной мировой экономики; от экологии как биологической дисциплины локальных экосистем до глобальной экологии сферы разума – ноосферы (**эксософии**). Проблема декомпозиции современного мира дедуктивным методом и его перестройка (синтез) под общепланетарные цели в гармонии с Природой стала необходимым условием выживания цивилизации. В авторской трактовке изменение мировоззрения от «эффекта любой ценой» до ноосферного осознания (понимания) планеты Земля как обитаемой космической станции с 7 млрд. населения приведено в таблице 2.

Как вариант выхода из проблемной ситуации можно предложить алгоритм «**5П**» для анализа жизненного цикла экономики ЧС (ЭЧС): «**прогнозирование, предупреждение, профилактика, пресечение, понимание**». Отметим, что прогнозирование имеет научно-практическое значение. Предупреждение и профилактика отражает методологический подход. Пресечение – это, прежде всего юридический аспект. Понимание (познание) – функциональная грамотность мышления, изменение представления об объективной реальности.

Таблица 2 – Система подходов для решения проблемы безопасной жизнедеятельности (от эффекта «любой ценой» до ноосферного благосостояния) / Источник: составлено автором

РАНГ	ГРАФИКА	МАТРИЦА	КРИТЕРИЙ	СТРАТЕГИЯ	ПОДХОД
1		Роста BCG	Э (ЭФФЕКТ)	РОСТ РАДИ РОСТА	ЛИНЕЙНЫЙ ЦЕЛЬ: ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ
2		Рента- бельности GE/ McKinsey	Э, З (ЗАТРАТЫ)	РОСТ С УЧЕТОМ ЗАТРАТ	ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕЛЬ: ИСТОЧНИК ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ
3		Сбаланси- рованности Shell/DPM	Э, З, Р (РИСК)	РОСТ С УЧЕТОМ ЗАТРАТ И РИСКА	ПРЕДПРИНИ- МАТЕЛЬСКИЙ ЦЕЛЬ: КОМАНДА ИННОВАТОРОВ
4		Циклич- ности Hofer-Shendel	Э, З, Р, В (ВЫГОДЫ)	РОСТ С УЧЕТОМ ЗАТРАТ, РИСКА И ВЫГОДЫ	ГЛОБАЛИСТСКИЙ ЦЕЛЬ: ЛИДЕР ИННОВАЦИЙ
5		Эколо- гичности Rodionov	Э, З, З, В, Б (БЛАГО- СОСТОЯНИЕ)	РОСТ С УЧЕТОМ ЗАТРАТ, РИСКА, ВЫГОДЫ И БЛАГО- СОСТОЯНИЯ	НООСФЕРНЫЙ ЦЕЛЬ: СОВЕТ ЛИДЕРОВ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПАНИИ

Экономика безопасной жизнедеятельности (ЭБЖД), как альтернатива экономики ЧС, приобретает все новые очертания. В рамках Индустрии 4.0

или «капитализма цифровых платформ» рождается новый вид общепланетарного интеллекта (*general intellect*) при котором коллективное сотрудничество и знания становятся источником создания стоимости, а «нематериальный труд» превалирует над традиционным. Руководители предприятий переосмысливают фордовский принцип сборочной линии, активно создают сеть машин, которые смогут автономно изменять производственные шаблоны в соответствии с производственной необходимостью. *Deep learning* (глубокое обучение), *big data* (большие данные), интернет вещей (*Internet of Things*), *Machine Learning* (машинное обучение), саморегулирующиеся фабрики, 3D-печать и печатная электроника, *Natural Language* (естественный язык) и др. – все эти технологии, каждая по-своему, ведут мир к кардинальным изменениям. Аналоговый мир уходит в историческое прошлое, а цифровой занимает все большую часть пространства нашей Жизни и Деятельности.

Напомним, что еще в XIX веке французский философ Огюст Конт (*Auguste Comte*, 1798-1857), основоположник социологии как самостоятельной науки назвал ее «социальная физика» с двумя разделами: социальная статика и социальная динамика, представив общественное развитие, по аналогии с механикой Ньютона, как работу огромной машины. В последние годы в трудах Алекса Пентленда (*Alex Pentland*) социальная физика возродилась как новая общественная наука (*Social Physics*). Появляется интерес к новой форме ROI – «Социальный возврат инвестиций» или *SROI*. Метрика была разработана в начале 2000-х годов для учета социальных последствий проектов:

$$\text{SROI} = \frac{\text{SIV} - \text{IA}}{\text{IA}} 100\% \quad , \quad (1)$$

где: **SIV**, *Social impact value* – стоимостная оценка (значимости) социального воздействия; **IA**, *Initial investment amount* – первоначальная сумма инвестиций.

SROI учитывает 4 фактора: *инвестиции ресурсов, количественная и качественная оценки, альтернативные издержки* Эффект, позитивный результат от внедрения инноваций в БЖД, может быть: *экономический; политический, социальный; экологический, культурологический*. Стоимостная оценка нефинансовых (нематериальных активов) до открытия статьи финансирования проводится при управлении рисками интуитивно, в *режиме реального времени*.

Другая проблема в оценке эффективности: экономические эффекты от внедрения БЖД для каждой конкретной компании и страны в целом, могут сказываться по-своему. Приближенную оценку можно дать по формуле 2 пожизненной ценности «капитализации» БЖД работника, **доход/прибыль**, как ключевого фактора эффективности человеческих ресурсов и/или человеческого капитала.

$$LV = \frac{LTV}{LTP} = \frac{C_{TO} - C_{СП}}{C_{TO} - C_{ПП}} \quad (2)$$

где: **LV**, *Life Value* – «пожизненная» **экономическая** ценность работника; **LTV**, *Lifetime Value* пожизненная ценность работника; **LTP**, *Lifetime Profit* пожизненная прибыль от работника в течение периода (цикла) его жизнедеятельности; C_{TO} – период трудовых отношений в стоимостной оценке, $C_{СП}$ – средняя стоимость продукта труда, $C_{ПП}$ – средняя прибыльность продукта труда.

Решение проблемы прогнозирования и управления экологическими рисками хозяйствующих субъектов требует осмысления ряда краеугольных положений современной ЭКО науки, трех ее аспектов: законов (экономика), учения (экология) и философии (экософия). Есть три выхода из создавшегося противоречия: **1)** существенное ограничение или прекращение всех индустриальных средств воздействия на природу (**экологический утопизм**); **2)** развитие экономики, не считаясь с экологическими ограничениями (**экономический экстремизм**); **3)** сочетание экономических и экологических потребностей под приоритетом охраны жизни и здоровья человека (**устойчивое развитие**).

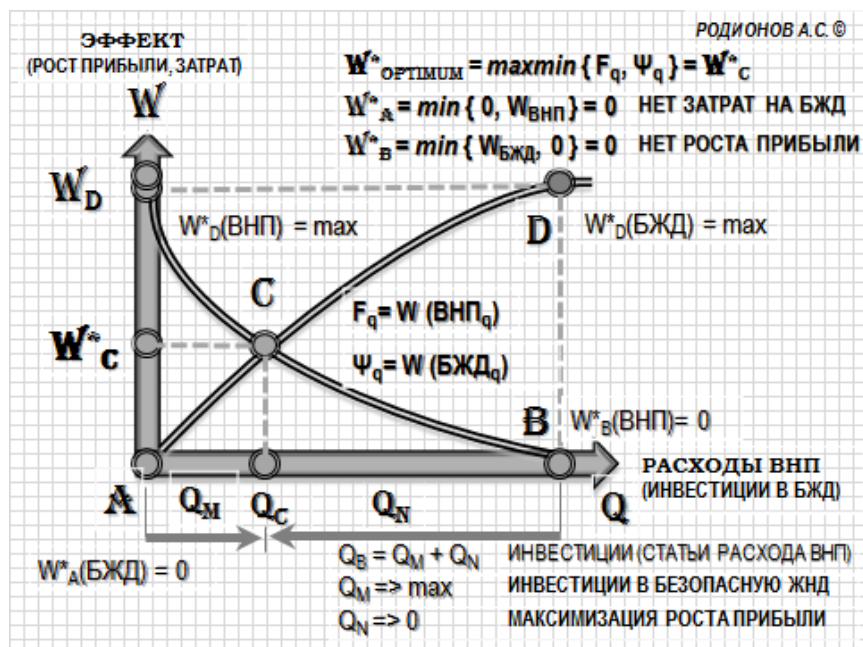


Рисунок 2 – Эффект (рост прибыли и/или затрат) как функция расходов ВВП (инвестиции в экономику БЖД, и/или расходные обязательства на ликвидацию последствий ЧС)

Источник: разработано автором

Общие представления об экономике БЖД и ЧС проиллюстрированы на рисунках 2 и 3. На графике рисунка 2 показаны два альтернативных случая:

1) т. А, в бюджете *нет затрат на БЖД* (в выигрыше другие Федеральные целевые программы, ФЦП); 2) т.В, все свободные денежные и материальные средства, ушли на ликвидацию ущерба ЧС (*нет роста прибыли*). В качестве примера отметим, что ликвидация последствий аварии на Чернобыльской АЭС составила более 600 млрд. долл. США. Ежегодные расходы только на социальную реабилитацию составили 130 млн. долл. 3) т. С, разумный компромисс в соотношении расходов на предотвращение ЧС и вклада в реальный сектор экономики.

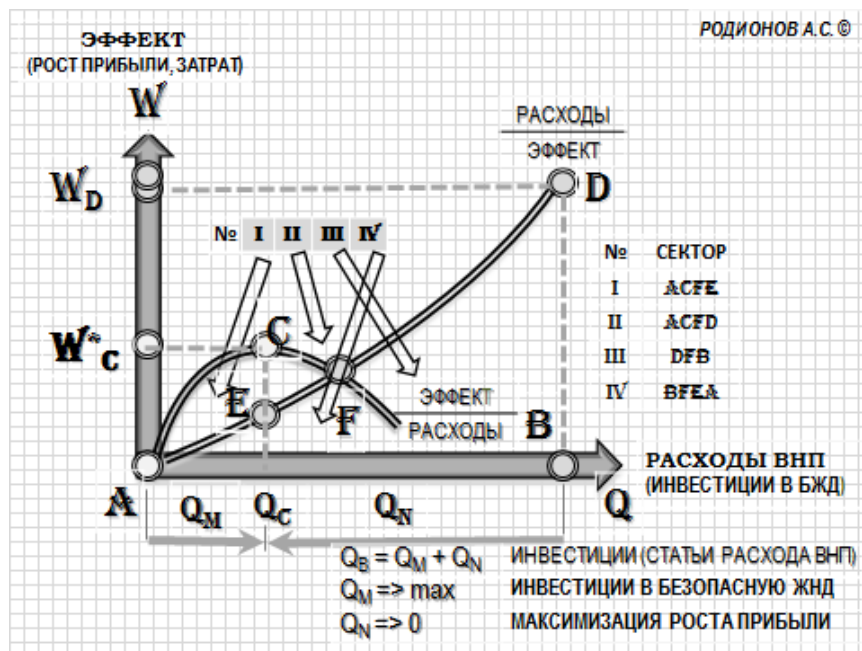


Рисунок 3 – Четыре сектора БЖД-соотношения: эффект на единицу расходов ВВП и расходы ВВП (инвестиции в БЖД) на единицу эффекта (минимизация ущерба от ЧС). Точка С – точка рентабельности инвестиций на БЖД, где достигается максимальный эффект на единицу затрат ВВП для предупреждение ЧС

Источник: разработано автором

Сложность предвидения ЧС подтверждают результаты исследования Российской академии наук по запросу МЧС России, после катастрофического наводнения в 1999 году на реке Лена. Классическая теория математической статистики и академическая теория вероятности привели ученых к обоснованному выводу: в ближайшее столетие такого события не произойдет. Через два года (17, 18 мая 2001 г.) в результате ледовых заторов на реке Лена произошло наводнение, вода поднялась на 24 метра. Затоплению подверглось 30,8 тыс. человек. Разрушено более 3300 домов. Суммарный ущерб составил около 6 миллиардов рублей. Город Ленск в итоге перенесли на возвышенность.

Среди методов оценки привлекательности инвестиций выделяют: финансовые, качественные и вероятностные. Экономические эффекты оценивают как: 1) прямые (влияют на доходность компании); 2) косвенные (сложно поддаются прямому расчету, но важны акционерам компании); 3) рисков (предотвращения влияния негативных факторов). Соотношение затрат (инвестиций) и ожидаемого (достигнутого) эффекта отдачи от инвестиций в БЖД показано на рисунке 3. **Сектор I.** В секторе ACFE наибольший эффект при минимальных расходах на БЖД в т.С. Точка F максимальный объем рациональных инвестиций. За точкой F находятся инвестиции, например в популистские социальные блага. **Сектор II.** Сектор (A)CFD отражает рост затрат на безопасную эксплуатацию морально устаревших производственных фондов, в том числе вследствие ошибок технического проектирования и др. **Сектор III.** В секторе DFB затраты растут без значимого эффекта. Фактически это можно рассматривать как расходную часть бюджета в слабо регламентированной сфере экономики, например коррупции. **Сектор IV.** Сектор (B)FEA отражает расходы до точки «цены» ликвидации последствий ЧС, т.е. до завершения компенсационных выплат материального ущерба. Достаточно часто, с целью извлечения дополнительной прибыли, ХС сами инициируют «рукотворные» ЧС.

Экономика как подсистема человеческой цивилизации и материальная основа существования общества, выполняет ряд полезных функций. *Экономика жизнедеятельности (ЭЖД) не только обеспечивает людей качественными и безопасными материальными условиями существования, но фактически является главным драйвером их жизни и деятельности, в том числе духовной (авт.).* ЭЖД изучает поведение людей и отдельных индивидов с точки зрения отношений между поставленными целями и ограниченными ресурсами (средствами), допускающими альтернативное использование. В более широком смысле ЭЖД – управление хозяйством семьи, фирмы, отрасли, государства или группы государств, мира в целом: *мироустройства, миропорядка и мировоззрения.* ЭБЖД является подсистемой ЭЖД.

Эффективность мер по охране и защите окружающей природной среды зависит от усилий всего мирового сообщества. Первой координатой многомерного многофакторного пространства достижения цели является техническая эффективность (эффект). Второй координатой – экономическая рентабельность (затраты). Третьей координатой, по нашему мнению, должна стать экологическая безопасность (риск). Критерий риска нужен как нормирующее условие обеспечения БЖД в самом общем дискурсе.

Заключение. Смена технологических укладов требует изменения систем безопасности. С появлением новых драйверов экономики и опасностей (средств конкурентной борьбы за ресурсы, угроз, страхов)

возникает потребность в актуальной парадигме национальной безопасности и ее реализации в конкретной системе безопасности. С ускорением НТП период между сменами технологических укладов сокращается. ЭБЖД – это, прежде всего предотвращение и предупреждение распознаваемой опасности, возникающей при сложном взаимодействии абиотических, биотических и антропогенных факторов окружающей среды. Ключевым фактором успеха ЭБЖД является «атомизированный» человек, который вовлеченный в жизнедеятельность хозяйствующего субъекта и цивилизации в целом представляет пожизненную экономическую ценность уже как «квант силового поля капитализма цифровых платформ» (авт.).

Список источников:

1. Безденежных и Родионов 2017 – *Безденежных В.М., Родионов А.С.* Проактивный риск-ориентированный подход в сценарном планировании деятельности хозяйствующих субъектов // Экономика. Налоги. Право. 2017. №6. С.76-83
2. Зубец и Новиков 2018 – *Зубец А.И., Новиков А.В.* Теоретико-методологические подходы к исследованию «стоимости» жизни в России // Экономика. Бизнес. Банки 2018. №6(27). С. 87-102.
3. Гринфилд 2018 – *Гринфилд, А.* Радикальные технологии: устройство повседневной жизни / Адам Гринфилд; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018. 424 с
4. Ефремов 1998 – *Ефремов В.С.* Стратегия бизнеса. Концепции и методы планирования / Учебное пособие. – М.: Изд-во “Финпресс”, 1998. 192 с.
5. Родионов 2011 – *Родионов А.С.* Многофакторный импульсно-энергетический подход как развитие творческого наследия М.В. Ломоносова. Сборник М.В. Ломоносов о традициях социально-гуманитарного знания России. М.: Университетская книга, 2011. 437 с. С. 412-426

References:

- Bezdenzhnykh and Rodionov (2017) – *Bezdenzhnykh V.M, Rodionov A.S.* Proactive risk-based approach in the scenario planning of activities of economic entities [Proaktivnyy risk-orientirovanny podkhod v stsennom planirovanii deyatel'nosti khozyaystvuyushchikh sub"yektov] // Economy. Taxes Right [Ekonomika. Nalogi. Pravo.]. 2017. V. 10, No. 6. P. 76-83 [in Russian]
- Zoubets and Novikov (2018) – Zoubets A.N., Novikov. Theoretical and methodological approaches to the study of the “cost” of living in Russia [Teoretiko-metodologicheskiye podkhody k issledovaniyu «stoimosti» zhizni v Rossii] // Economy. Business. Banks [Ekonomika. Biznes. Banki]. 2018. No 6 (27). P. 87-102. [in Russian]
- Greenfield (2018) – Greenfield, A. Radical technologies: a device for everyday life [Radikal'nyye tekhnologii: ustroystvo povsednevnoy zhizni] / Adam Greenfield; translation from English – М.: Publishing house "Delo" RANE&GA [Izdatel'skiy dom «Delo» RANKhiGS], 2018. 424 p. with [in Russian].
- Efremov (1998) – *Efremov V.S.* Business strategy. Concepts and methods of planning [Strategiya biznesa. Kontseptsii i metody planirovaniya] / study guide. - М.: Publishing house “Finpress” [Izd-vo “Finpress”]. 1998. 192 p. [in Russian]

Rodionov (2011) – *Rodionov A.S.* Multifactor pulse-energy approach as the development of the creative heritage of M.V. Lomonosov [Многofакторный импульсно-энергетический подход как развитие творческого наследия М.В. Ломоносова]. Compilation M.V. Lomonosov about the traditions of social and humanitarian knowledge of Russia. М .: University book [Universitetskaya kniga], 2011. 437 p. P. 412-426 [in Russian]