

Трибуна молодого ученого

УДК 347.77

МИРОНОВА Ирина Сергеевна

Финансовый университет при Правительстве РФ, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-3363-5857>

Миронова Ирина Сергеевна, студентка факультета «Экономика», направление «Учёт, анализ и аудит», группа ЗБ-ЭУ2-7, Москва, Россия.

E-mail: Irmir3112@yandex.ru.

Научный руководитель: Куприянова Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», доцент Департамента учета, анализа и аудита, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва. E-mail: KuprianovaLM@yandex.ru

**СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РОССИИ.
ЗАРУБЕЖНОЕ ПАТЕНТОВАНИЕ.**

Аннотация

Предмет/тема: Интеллектуальная собственность и ее виды. Виды интеллектуальной собственности, принадлежащей РФ и правовые основы управления ею. Государственный уровень управления. Что включает в себя система органов управления государственной интеллектуальной собственностью. Функции этих органов. Система защиты интеллектуальной собственности в зарубежных странах. Сравнение систем ключевых стран с российским аналогом.

Цели/задачи: Анализ эффективности работы государственного регулирования в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Предложения по повышению эффективности управления государственной интеллектуальной собственностью.

Методология: В работе использованы методы анализа и синтеза, индукция и дедукция, метод сравнения, системный анализ, данные статистики.

Выводы: Сделаны выводы о необходимости совершенствования и развития системы государственного управления и контроля за интеллектуальной собственностью в России. Проведен анализ эффективности Российской системы государственного регулирования интеллектуальной собственности исходя и сравнения с зарубежными аналогами.

Ключевые слова: патент, патентная заявка, интеллектуальная собственность, интеллектуальное право, объект интеллектуальной собственности, Роспатент, патентная документация, авторское вознаграждение, результат интеллектуальной деятельности.

JEL classification: O34, O38

Young scientist tribune

Irina S. Mironova, student of the faculty «Economics» of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

E-mail: Irmir3112@yandex.ru.

Supervisor: Lyudmila M. Kupriyanova, Ph.D. in Economics, Associate professor, Deputy Head of the Department of Economics of Intellectual Property, Associate professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow. E-mail: KupriyanovaLM@yandex.ru

THE SYSTEM OF STATE MANAGEMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY IN RUSSIA. FOREIGN PATENTING.

Abstract

Importance Analysis of the effectiveness of state regulation in the field of intellectual property rights protection. Proposals to improve the management of state intellectual property.

Objective Intellectual property and its types. Types of intellectual property owned by the Russian Federation and the legal basis for its management. State level of management. That includes the system of bodies of state management of intellectual property. Function of the government body. The system of intellectual property protection in other countries. Comparison of the Russian system with the foreign analogues.

Methods The study used methods of analysis and synthesis, induction and deduction, method of comparison, system analysis, sample survey, data statistics.

Conclusion and Relevance In article the conclusion is drawn on need of improvement and development of the system of public administration and control over intellectual property in Russia. Analysis of the effectiveness of the Russian system of state regulation of intellectual property on the basis of comparison with foreign analogues.

Key words: *patent, patent application, intellectual property, intellectual property rights, intellectual property object, rospatent, patent documentation, author's remuneration, result of intellectual activity.*

Прежде чем говорить о государственном регулировании интеллектуальной собственности (далее ИС) в России и его современных особенностях и проблемах, стоит отметить, что основной период формирования и развития системы контроля пришёлся на время существования СССР. Однако данный период характеризуется широким процессом национализации, в том числе в сфере интеллектуальной собственности. Автору изобретения гарантировалось право на вознаграждение и право на авторское имя, однако дальнейшая продажа изобретения другим физическим и юридическим лицам или самостоятельное использование были запрещены, так как исключительное право на использование оставалось за государством. При переходе от командной к рыночной экономике государство лишилось своего монопольного права на пользование интеллектуальной собственностью, превращаясь из контролёра и единственного «игрока» в одного из участников отношений по поводу использования данного права. Потребовался пересмотр построения системы управления, взаимоотношения с другими участниками, а также взгляда на место государства, как субъекта правоотношений. Государству пришлось заново прокладывать себе путь, используя не только собственные наработки, но и

зарубежный опыт построения законодательства в данной сфере. До сих пор вопрос развития и совершенствования управления интеллектуальной собственностью остаётся одним из требующих особого внимания.

Существующая система контроля позволяет субъектам извлекать максимальную выгоду от использования объектов интеллектуальной собственности, за счёт широкого выбора использования прав владения, позволяет обеспечить честную конкуренцию, за счёт сохранения коммерческой тайны субъектов рынка, а также способствует развитию международной торговли и взаимовыгодного сотрудничества, за счёт уверенности международных участников в том, что их разработки не будут использованы без их ведома даже при деятельности на рынке другого государства. При недоработках механизма регулирования права ИС, возникающие убытки со стороны правообладателей снижают или вовсе отбивают их интерес к реализации новых идей и изобретений, что отрицательно влияет на экономику страны. Учитывая быстрые темпы развития, как международных отношений, так и средств труда, т.е. постоянное возникновение новых возможных объектов интеллектуальной собственности, от государства требуется постоянный мониторинг и модернизация системы управления ИС.

Система государственного контроля ИС в России, как и в других странах, состоит из двух частей - законодательной базы и деятельности уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, поэтому к основным инструментам уровня государственного управления мы относим различные нормативные, законодательные и локальные акты, органы государственного контроля, а также методы государственного, налогового регулирования, помощи и защиты прав интеллектуальной собственности.

Согласно Конституции РФ, интеллектуальная собственность охраняется законом (глава 2, статья 44), а также утверждаются права граждан на владение, пользование и распоряжение своей собственностью (глава, статья 35, пункт 2).

Однако основным законодательным актом в сфере регулирования ИС является четвёртая часть Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018). ГК даёт определение государственной собственности, а также устанавливает её виды, т.е. объекты, являющиеся результатами интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, которые охраняются законом. На данном этапе к ним относятся 16 объектов ИС, среди которых: произведения науки, литературы и искусства; промышленные образцы; селекционные достижения и т.д. Так ГК РФ устанавливает интеллектуальные права на результаты интеллектуальной деятельности, относя к ним исключительные (имущественные) права, личные неимущественные права, право следования, право доступа и иные права (Статья 1225, Статья 1226).

К нормативным актам в сфере управления интеллектуальной собственностью относятся: Федеральный закон от 22.08.1996 № 126-ФЗ "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации", который определяет кинематографию, как часть науки и искусства, соответственно наравне с ними охраняется государством; Указ Президента РФ от 24.05.2011 № 673 "О федеральной службе по интеллектуальной собственности", который определяет сферу деятельности Роспатента, как основного регулирующего государственного органа в сфере контроля за ИС;

Постановление Правительства РФ от 07.05.2006 № 276 "Об упорядочении функций федеральных органов исполнительной власти в области авторского права и смежных прав", которое возлагает на Министерство Культуры России функции по определению направления государственной политики в области авторского права. А также приказ Минобрнауки России от 12.12.2007 № 346, определяющий Роспатент в качестве органа, ведающего реестром – структурированным списком документов по номеру регистрации или заявки по определённому объекту ИС, который предоставляет пользователям, в случае, если речь идёт об открытом реестре, свободный доступ к информации о зарегистрированных объектах ИС. Однако стоит сказать, что формирование российского законодательства в области патентного права продолжается и остаётся несовершенным, что приводит к ситуациям, когда правообладатель из-за неточности нормативно-правовой системы не может рассчитывать на поддержку закона. В качестве примера можно привести несколько проблем, с которыми могут столкнуться владельцы результата ИД:

- ГК РФ запрещает публикацию авторского произведения в искаженном или неполном виде, так как согласно статье 1266 оно является неприкосновенным. Однако тот же закон разрешает переработку произведения, если она превращает его в совершенно новый объект, при этом ГК РФ не даёт точного разграничения между переработкой и искажением, что приводит к спорам между правообладателем и стороной, использующей результаты его ИД.

- Ещё одним пробелом в законодательстве является отсутствие точных критериев для определения суммы компенсации в случае кражи интеллектуальной собственности. Согласно 1301 статьи ГК РФ компенсация может предоставлять в виде:

- 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- 3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах

обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Однако по факту ни один из способов не может предоставить адекватную оценку суммы компенсации. При первом, как уже было сказано выше, отсутствуют критерии для выбора суммы и её большой разброс. Итогом становится то, что пострадавшая сторона пытается максимально завысить суммы ущерба, суд – занизить. Наличие двух оставшихся вариантов не спасает ситуацию. Подсчитать количество контрафактной продукции не представляется возможным, обвиняемый, несомненно, не будет свидетельствовать против себя, выкладывая точную информацию. Размер стоимости права ИС также сложно определить, так как правообладатель сам определяет за какую сумму он готов передать право на результат ИД.

Активное участие в мировой торговле требует от России изменение законодательной базы, приемлемой для других участников рынка. Основные изменения были проведены в связи с подготовкой и последующим вступлением России в ВТО, требующему введения норм, соответствующих целям и требованиям стандартов ТРИПС. В первую очередь требовались меры по ужесточению ответственности. Были проведены изменения в 4 статье ГК РФ, в УК РФ. Помимо «Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности» Россия является участником различных конвенций, соглашений и договоров, в том числе как правопреемница СССР:

1. *Парижская конвенция по охране промышленной собственности* 1883 г., основными объектами охраны которой являются результаты ИД - патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и указания происхождения или наименования места происхождения. Конвенция обеспечивает также защиту интересов производителей от недобросовестной конкуренции, регулируя права в промышленной сфере. Для Советского Союза конвенция вступила в силу в 1965 году.

2. *Женевская и Бернская конвенции* являются основными договорами в системе охраны авторских прав.

3. *Договор о патентной кооперации* 19 июня 1970 г. регулирует сотрудничество при оформлении заявок на охрану изобретений, проведении по ним поиска и экспертизы, а также при оказании специальных технических услуг.

При участии России в подобных договорах, они, с момента подписания, входят и в её правовую систему. Если соглашением предусмотрены правила отличающиеся от норм РФ, в таком случае применяются правила международного договора.

Все вышеперечисленные акты представляют лишь небольшую часть всего объёма нормативно-правовых актов, регулирующих ИС и

регулируют не только общие положения, но и перечень функций государственных органов, контролирующих порядок и законность использования прав ИС.

Согласно ГК РФ, управлением и регистрацией результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации над одним из результатов интеллектуальной деятельности занимается уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в отношении данного типа деятельности. Например, как уже было изложено выше, Министерство Культура осуществляет контроль в отношении произведений науки, литературы, искусства, культуры, а также историко-культурного наследия и кинематографии, средств массовой информации и массовых коммуникаций, архивного дела. Регистрацией селекционных достижений занимается Министерство Сельского Хозяйства.

Одним из важнейших регулирующих государственных органов является «Роспатент» - Федеральная Служба Интеллектуальной Собственности, находящаяся в ведении Министерства Экономического Развития Российской Федерации. Основная функция Роспатента – правовая защита интересов государства в отношении значимых для страны объектов интеллектуальной собственности: результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, а также контроль за результатом выполнения заказов в данной сфере, когда государственные органы выступают заказчиками. Роспатент также публикует годовые отчёты и статистику, отражающие показатель поступивших и принятых заявок на выдачу патента на изобретение, полезные модели, промышленный образец и на регистрацию товарного знака и знака обслуживания Российской Федерации. Благодаря ним можно проследить динамику изменения и соотношения подачи и принятия заявлений на получения патента.

Рисунок 1 – Динамика подачи в Роспатент заявок на Объект промышленной собственности

Объект промышленной собственности	2013	2014	2015	2016	2017
Изобретение	44 914	40 308	45 517	41 587	36 454
Полезные модели	14 358	13 952	11 906	11 112	10 643
Промышленный образец	4 994	5 184	4 929	5 464	6 487
Товарный знак и знак обслуживания	64 928	61 188	61 477	64 762	73 510
Итого	129 194	115 448	123 829	122 925	127 094
					618 490

В среднем количество поданных заявок, как и отношение количества утверждённых решений на выдачу патента к количеству поданных заявлений изменяется в зависимости от объекта патентования. Так, по данным последнего отчёта о деятельности Роспатента на 2017 год количество заявок на изобретение и полезные модели снизилось на 12,34% и 4,61% соответственно, а на промышленный образец и регистрацию товарного знака и знака обслуживания увеличилось на 18,72% и на 13,51%(рис.1). Согласно данным показателям на 100 поступивших заявок на выдачу патента на изобретение приходится 93 одобренных, на полезные модели 82, на промышленный образец 79 и на товарный знак и знак обслуживания РФ только 77 выданных патента. В среднем же за все исследованные годы на 100 заявлений приходится 94 одобренных, что является хорошим показателем (рис. 1, рис. 2). Количество выданных патентов зависит от нескольких факторов, например, от вида экспертизы и сложности подачи заявления. На данный момент самым распространённым видом экспертизы на изобретение, утверждённой в большинстве стран Европы, России и некоторых индустриально развитых стран Азии, является отсроченная экспертиза. В отличие от явочной системы регистрации, предполагающей выдачу документов без предварительного подтверждения критериев «патентоспособности» изобретения, отсроченная требует проверки заявленных новизны, изобретательского уровня и эффективности применения изобретения.

Рисунок 2 – Динамика принятия решения о выдаче патента на Объект промышленной собственности

Объект промышленной собственности	2013	2014	2015	2016	2017
Изобретение	31 814	32 557	31 534	34 288	33 988
Полезные модели	12 288	12 477	9 154	8 407	8 777
Промышленный образец	3 481	4740	4 466	4 961	5 152
Товарный знак и знак обслуживания	39 218	46 262	47 097	58 398	56 849
Итого	86 801	96 036	188 287	106 054	104 766
					581 944

Что касается самого заявления, то оно довольно сильно приближено к международным стандартам и является довольно несложным. Особенно по сравнению с процессом в других странах, например, в США, где законодательная база по данному вопросу является довольно трудоёмкой для изучения. ГК РФ устанавливает в качестве обязательных реквизитов как составной части заявления: заявление о выдаче патента с указанием автора изобретения и лица, на имя которого испрашивается патент, а также места жительства или места нахождения каждого из них; описание изобретения, раскрывающее его с полнотой, достаточной для

осуществления; формулу изобретения, выражающую его сущность и полностью основанную на его описании; чертежи и иные материалы, если они необходимы для понимания сущности изобретения; реферат.

В целом стоит отметить, что показатели скорости обработки информации, а также быстроты принятия решения в России достаточно высоки - в среднем сроки экспертизы для получения патента занимает 8 месяцев, т.е. быстрее, чем в США и многих странах Европы.

Так же на количество поданных заявок влияет затраты на получение и поддержание патента в силе. Затраты включают в себя пошлины, страховые взносы и ежегодные взносы на продление патента. Если патентование требует затрат значительных ресурсов от заявителя, что особенно заметно, если речь идёт не о юридическом, а о физическом лице, вынужденном оплачивать всё самостоятельно, то это может повлиять на результат решения обращения к государственным органам по данному вопросу. В этом случае государство должно регулировать поток заявок, не только упрощая процесс подачи заявления, но также снижая пошлины и увеличивая льготы.

Россия находится на выгодной позиции за счёт достаточно низкой стоимости услуги. Сумма, требующаяся для подачи заявления на изобретение, проведение экспертизы и выдачу патента составляет 12 500 рублей с января 2017 года после пересчёта с учётом инфляции и затрат со стороны Роспатента (до 2017 года – 7 350 руб.) Для сравнения – в других странах Евразийского Союза эти суммы значительно выше: Казахстан – 23 500 руб., Беларусь – 24 000 руб. В Германии сумма услуги может составить 680 евро. В США затраты на патентование одни из самых высоких в мире – стоимость услуги может обойтись в 3 000 долларов. Пошлина на поддержание патента также является достаточно низкой по сравнению с другими странами. Хотя размер годовой пошлины и растёт в течение всего срока использования патента, однако даже при отсутствии каких-либо льгот максимальная сумма выплат составляет 24 000 рублей (начиная с 21 года действия патента). В Германии схожую сумму придётся оплатить за 10 год использование права на владение. (350 евро – 26 061 руб. при пересчёте на 20.02.2019) За 20 год использование патента придётся отдать 1940 евро – 144 452,4 рублей при пересчёте на 20.02.19.

Как уже было сказано, важную роль играет наличие системы льгот, позволяющих сократить расходы заявителя. В число таких льгот входит, например, освобождение от НДС операции по выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ оплачиваемых из бюджета РФ (НК РФ ст.149. п.3 подпункт 16); освобождение от НДС и таможенных пошлин ввоз оборудования, аналогов которому нет в России (НК РФ ст.150 п.7); не облагается НДС реализация «исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, базы данных,

топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора» (НК РФ ст. 149 п.2 подпункт 26). Кроме того, если заявитель является единственным автором, то патент обойдётся ему в 4 250 руб. вместо 12 500, так же была увеличена льгота для заявлений, предоставленных в электронном виде (с 15% до 30% с 2017 года) ради повышения заинтересованности заявителя в регистрации таким способом, за счёт чего предполагается улучшение системы доступа к информации. Однако стоит отметить, что при достаточной высокой цене оформления и поддержки услуги в зарубежных странах система льгот представлена гораздо шире, чем в РФ.

Подводя итог, стоит отметить, что государство довольно успешно справляется с построением системы эффективного управления ИС, однако необходимо совершенствование инструментов контроля:

Уделять особое внимание оформлению правоустанавливающих документов надлежащим образом в соотношении с нормативными документами, стандартами и прочими актами, отталкиваясь от опыта зарубежных стран в области патентирования;

Усиление роли государства в формировании и развитии рынка интеллектуальной собственности путём своевременного принятия законодательных актов, направленных на стимулирование инвестиций в ИС, а также создание комплексного подхода к формированию налоговой политики – максимальное освобождение от всех видов налогов и платежей;

Требуется модернизация нормативных актов, действующих не только внутри страны, но и результатов многочисленных международных конвенций и соглашений, участником которых является Россия. Развитие различных отраслей экономики и искусства приводит к увеличению объектов патентного права, что само собой требует заключения новых соглашений. Результатом становится излишнее нагромождение договоров, регулирующих схожие вопросы, пересекающиеся и повторяющиеся в них, усложнение в изучении и применении международных актов на практике.

Список источников:

1. Ежегодное официальное издание Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Отчет об итогах деятельности Роспатента и подведомственных ему организаций 2017 – Под общей редакцией: Г. П. Ивлиева. [Электронный ресурс] – URL: <https://rupto.ru/ru/about/reports>.
2. Анализ изобретательской активности в регионах РФ (2016-2017) – статистическая информация на официальном сайте Роспатента. [Электронный ресурс] – URL: <https://rupto.ru/ru/about/stat>.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018)// Ст. 1225, Ст. 1226.
4. Развитие права интеллектуальной собственности в СССР [Электронный ресурс] – URL: https://studwood.ru/904377/pravo/razvitie_prava_intellektualnoy_sobstvennosti.

5. Стратиенко Д.В. 2011 - Интеллектуальная собственность в праве Европейского Союза.

6. В.Б. Лукин, Н.М. Белоусова, Н.А. Панова, Н.С. Зюков 2014 - Управление интеллектуальной собственностью: Учебное пособие

7. Право интеллектуальной собственности 2-е изд., испр. и доп. Учебник и практикум для академического бакалавриата - Под общ. ред. Поздняковой Е.А. 2018.

8. Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. - М.: Статут, 2017.

9. Гражданское и торговое право зарубежных стран 15-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры - Зенин И.А. (2018).

10. "Конвенция по охране промышленной собственности" (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979)

References

Annual official publication of the Federal service for intellectual property. Report on the results of the activities of Rospatent and its subordinate organizations. (2017) [Ezhegodnoe oficial'noe izdanie Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti. Otchet ob itogah deyatel'nosti Rospatenta i podvedomstvennyh emu organizacij] - URL: <https://rupto.ru/ru/about/reports>. [in Russian]

Analysis of inventive activity in the regions of the Russian Federation (2016-2017) – statistical information on the official website of Rospatent [Analiz izobretatel'skoj aktivnosti v regionah RF – statisticheskaya informaciya na oficial'nom sajte Rospatenta] – URL: <https://rupto.ru/ru/about/stat>. [in Russian]

The civil code of the Russian Federation [Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii] (part four) from 18.12.2006 № 230-FL // Act 1225, Act 1226. [in Russian]

Development of intellectual property rights in the USSR [Razvitie prava intellektual'noj sobstvennosti v SSSR] – URL: https://studwood.ru/904377/pravo/razvitie_prava_intellektualnoy_sobstvennosti_ahhh!. [in Russian]

Stratienko 2011 – Intellectual property in the law of the European Union. [Intellektual'naya sobstvennost' v prave Evropejskogo Soyuz] [in Russian]

Lukin 2014 – intellectual property Management: tutorial [Upravlenie intellektual'noj sobstvennost'yu: Uchebnoe posobie]. [in Russian]

Pozdnyakova 2018 – Intellectual property rights 2-nd ed., tutorial and workshop for academic undergraduate [Pravo intellektual'noj sobstvennosti]. [in Russian]

Novoselova 2017 – Intellectual property right. No. 1. General provisions: The Textbook [Pravo intellektual'noj sobstvennosti] / Publishing House «Statut» [Izdatel'stvo "Statut"] [in Russian]

Zenin 2018 – Civil and commercial law of foreign countries 15th ed. [Grazhdanskoe i torgovoe pravo zarubezhnyh stran] [in Russian]

"Convention for the protection of industrial property" ["Konvenciya po ohrane promyshlennoj sobstvennosti"] (Paris: 1883) [Parizh:1883]. [in Russian]