Административное право

УДК 342.951

ХРОМОВ Владимир Олегович
[1]Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Садовая-Кудринская ул., д. 9, Москва, 125993, Россия.
https://orcid.org/0000-0001-7666-5656
Хромов Владимир Олегович, магистрант кафедры административного права и процесса, Москва, Россия[1]. E-mail: khromovvladimir13@gmail.com)

«КТО ТАКОЙ ДЖОН ГОЛТ?»

Аннотация

Предмет/тема. Формирование системы государственной службы с использованием идей «меритократии» в административном праве.

Цели/задачи. Раскрыть понятие «меритократия» в системе государственной службы и выявить основные признаки формирования данной системы.

Методология. В исследовании использовались методы анализа, синтеза, конкретизации, правового моделирования, исторический, формально-логический и другие методы научного исследования.

Вывод. Система государственной службы, основанная на идеях меритократии, позволит повысить эффективность государственного аппарата и создать в обществе благоприятное мнение о государственных служащих.

Ключевые слова: *меритократия, государственная служба, государственный аппарат, умеренный эгоизм, бюрократия*

JEL classification: K23

Administrative law

Vladimir O. Khromov, The Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MSAL)», Moscow, Russia. E-mail: khromovvladimir13@gmail.com)

«WHO IS JOHN GALT?»

Abstract

Subject / Topic Disclosure (Aspects) of the formation of the public service system using the ideas of «Meritocracy» in administrative law (var. 1).
The use of the ideas of «Meritocracy» in the formation of the public service system (var. 2).

---

[1] Научный руководитель – профессор кафедры административного права и процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, член-корреспондент РАЕН Ю.В. Степаненко.

Goals / objectives Definition of the concept of «Meritocracy» in the public service system and identification the main features of the formation of this system.
Methodology The research used methods of analysis, synthesis, specification, legal modeling, extrapolation, formal-logical and other methods of scientific research.
Conclusion and Relevance The public service system, based on the ideas of Meritocracy, will improve the efficiency of the state apparatus and create a favorable opinion about public servants in the society.
Key words: *current problems, meritocracy, public service, state apparatus, moderate egoism, bureaucracy.*

«Кто такой Джон Голт?» – с этого вопроса начинается роман американской писательницы Айн Рэнд «Атлант расправил плечи» [1]. Вопрос является крылатой фразой, обозначающей бессилие и тщетность действий. В романе описывается общество, в котором талантливые люди исчезают из общества, уходя в неизвестном направлении. Общество ставит своей основной идеей запрет разума, как высшего зла, проповедуя принцип «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Данный принцип, из-за его бесконтрольности, приводит к тому, что основные потребности удовлетворяются у людей, которые не вносят никакого вклада. И для того чтобы компенсировать их бездействие, от людей со способностями в большей степени требуют реализовывать свои навыки, ничего не давая взамен. Из-за этого быть умным, значит действовать себе в ущерб.

Проблема нахождения и отбора талантливых людей волновала мыслителей разных эпох, таких как Конфуций и Платон. Главной системой, в которой присутствует необходимость в талантливых людях, называли систему государственной службы, как основополагающей системы общества. В 1958 году британский социолог Майкл Янг, занимаясь данной проблемой, вывел концепцию меритократии [2].

Меритократия (от лат. meritus - достойный и греч. κράτος власть) букв.- власть наиболее одарённых. Концепция, согласно которой в ходе эволюции в обществе утвердится принцип выдвижения на руководящие посты наиболее способных людей, отбираемых из всех слоёв населения. Термин введён английским социологом М. Янгом в книге «Возвышение Меритократии: 1870-2033» (1958) [3].

Идея меритократии предполагает, что люди рождаются с природными особенностями и талантами, и не являются равными по рождению. Отсюда вытекает необходимость в целях повышения эффективности любой человеческой деятельности находить индивидов, наделённых талантами в определённой сфере и давать им средства к реализации своих навыков.

Меритократия основана на знаниях, ставит как основу различия людей их ум и навыки. Она не приемлет мышления в рамках строгой инструкции,

а предполагает развитие самостоятельного мышления у каждого из индивидов. Способность человека к свободному мышлению есть наивысшее благо, и оно не может быть ограничено потребностями общества.

В литературе концепция меритократии понимается в нескольких смыслах. Как форма государственного устройства, меритократия представляется государством, во главе которого стоит интеллектуальная элита, руководящая всеми сферами жизни общества. В то же время само государство разделено на определённые сферы по функциям и потребностям государства (экономическая, военная, знаний и т.д.). Каждая сфера возглавляется определённым членом высшего совета, который формируется из наиболее способных представителей соответствующей сферы. Как форма общественного устройства меритократия представляет собой общество, в котором каждый его член имеет определённый статус (ранг), отражающий его способности к выбранному им роду деятельности. При этом в обществе является естественным отношение к человеку, обусловленное только его навыками.

Следующее определение меритократии состоит в том, что продвижение по государственной службе основано на индивидуальных достоинствах, которые обычно рассматриваются как сочетание факторов, в том числе врожденные способности, упорная работа, правильное отношение к обязанностям и высокий моральный характер [4]. Данное определение рассматривается как способ организации государственного управления. Тем самым под меритократией в её управленческом значении, следует понимать способ организации государственного аппарата, согласно которому в системе государственной службы создаются такие условия, при которых государственные должности занимают наиболее эффективные индивиды, специально отбираемые на данные должности, стремящиеся к достижению максимальной эффективности государственного аппарата и благополучия общества и государства, как возможности реализации их способностей, что находит отражение в общественном сознании.

Стоит отметить, что меритократия не сводится к принципу профессионализма государственных служащих. Профессионализм - особое свойство людей систематически, эффективно и надёжно выполнять сложную (профессиональную) деятельность в самых разнообразных условиях. Тем самым профессионализм относится исключительно к субъекту, к его навыкам и способностям. Для меритократии недостаточно иметь профессиональных работников. Необходимо чтобы они занимали место согласно их навыкам, и могли в случае повышения способностей и эффективности перейти на вышестоящую должность, реализуя свои врожденные таланты, если их навыки подходят для вышестоящей должности. Основные задачи меритократии состоят в двух аспектах: внешнем и внутреннем. Внутренний аспект отражает идеи и цели,

влияющие на внутреннюю структуру государственного аппарата. Внешние аспекты направлены на взаимодействие с обществом и его структурой.

Внутренний аспект характеризуется следующими факторами.

1. Создание таких условий на государственной службе, при которых только обладающие определёнными необходимыми навыками люди занимают государственные должности, продвигаясь по служебной лестнице.

2. Создание такой системы оценки навыков, при которой в расчёт берутся исключительно способности человека и не принимаются во внимание его недостатки, не относящиеся к выполняемой им работе, и социальный статус, в том числе заслуги его окружения.

3. Изменение и реструктуризация системы образования, при которой обеспечивается взаимодействие государственных органов и образовательных учреждений. Государство осуществляет специальные программы, с помощью которых среди молодого поколения выявляют талантливых людей, необходимых для государственной службы.

4. Формирование мышления государственных служащих, при котором главным является идея служения обществу, где служащий осознаёт свою роль в обществе и его значение в механизме государства, как единственной возможности реализации его навыков в полной мере. Такое мышление должно способствовать формированию в обществе «человека руководящего типа» [5].

Внешние аспекты таковы.

1. Создание определённой социальной общности государственных служащих с непоколебимым чувством чести и долга, с совестью и дисциплиной.

2. Формирование в представлении общества определённого образа государственного служащего, как одного из представителей государства, который по праву занимает свое место.

Данные аспекты направлены на формирование в определённом государстве системы меритократии. Они позволяют указать определённые векторы изменения государственной службы.

Как отмечалось, меритократия основывается на свободе мышления, что противопоставляется бюрократическому мышлению «по инструкции». Знание не терпит застоя, ибо оно основано на конкуренции и развитии идей. Развитие знания — это креативная деятельность, не совместимая с формализмом и чинопочитанием, свойственным бюрократии. Знание и интеллект носят открытый характер, бюрократия всегда носит закрытый, корпоративный характер [6].

Таким образом, на наш взгляд, меритократия позволит устранить негативные черты, присущие закрытым государственным аппаратам, повысить эффективность государственной службы и государства в целом.

В заключение важно подчеркнуть, что меритократия не сформируется

сама по себе. Требуется внесение не только административно-правовых, но и психологических изменений в саму структуру государственного управления и общества. Меритократия - способ изменить общество с одной целью. Чтобы никто в обществе не задал вопрос: «Кто такой Джон Голт?».

Список источников:

1. Ayn Rand, Atlas Shrugged, part I non-contradiction. P.432.

2. Young M. The Rise of the Meritocracy, 1870-2033. London, 1961.

3. Прохоров А.М. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001. 448 с.

4. Stephen J. McNamee and Robert K. Miller, Jr., Sociation Today, Volume 2, Number 1. Spring 2004.

5. Освальд Шпенглер. Воссоздание Германского Рейха, СПб.: Владимир Даль, 2015. 223 с.

6. Батурин В.К. Политология: учебник для студентов вузов. М.: Юнити-Дана, 2012. 567 с.

References:

Ayn Rand, Atlas Shrugged, part I non-contradiction. P.432.

Young M., The Rise of the Meritocracy, 1870-2033. London, 1961.

Prohorov (2001) – Prohorov A.V. The new illustrated encyclopedic dictionary, Scientific publishing house «The big Russian encyclopedia». [Novyy illyustrirovannyy entsiklopedicheskiy slovar', Nauchnoye izdatel'stvo «Bol'shaya Rossiyskaya entsiklopediya], 2001.

Stephen J. McNamee and Robert K. Miller, Jr., Sociation Today, Volume 2, Number 1 Spring 2004.

Spengler (2015) – Oswald Spengler Neubau Des Deutchen Reich – VLADIMIR DAL, [Vossozdanie germanskogo reicha], 2015.

Baturin (2012) – Baturin V.K. Political science: the textbook for students of higher education institutions – UNITY-DANA, [Politologiya: uchebnik dlya studentov vuzov. M.: Yuniti-Dana], 2012.