

Гражданское право

УДК 340.9
ББК 67.404

ПISKУНОВА Наталия Игоревна

ФГБОУ ВО «Российский Государственный университет правосудия»,
Новочеремушкинская, 69, Москва, 117418, Россия.

<http://orcid.org/0000-0003-1061-1393>

Пискунова Наталия Игоревна, преподаватель кафедры гражданского права,
Москва, Россия E-mail: Npiskunova1982@yandex.ru

ЦЕЛОВАЛЬНИКОВА Ирина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Российский Государственный университет правосудия»,
Новочеремушкинская, 69, Москва, 117418, Россия.

<http://orcid.org/0000-0003-1061-1393>

Целовальникова Ирина Юрьевна, кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права, Москва, Россия

E-mail: youlaw@rambler.ru

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация

Предмет/тема. В статье рассмотрены общие положения о гражданско-правовой ответственности как разновидности юридической ответственности, видах гражданско-правовой ответственности, приведены примеры некоторых норм гражданского законодательства.

Цели/задачи. Выявить особенности, основания и виды гражданско-правовой ответственности.

Методы. В научной литературе нет единства в характеристике гражданско-правовой ответственности. Предлагаются различные определения гражданско-правовой ответственности с учетом особенностей данного правового института. Как правило, анализ особенностей гражданско-правовой ответственности осуществляется через призму особенностей присущих юридической ответственности.

Выводы. Юридическая ответственность влечет наступление определенных, как правило, установленных в законе, отрицательных (негативных) последствий для правонарушителя. Тем самым, ее основное значение заключается в обеспечении защиты прав и законных интересов участников правоотношений и стимулировании их к соблюдению действующего законодательства и к надлежащему исполнению предоставленных им прав и возложенных на них обязанностей.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, виды гражданско-правовой ответственности.

JEL Classification: K 15

Civil law

Natalia I. Piskunova, lecturer at the Civil law Department of Russian State University of Justice, Moscow (E-mail: Npiskunova1982@yandex.ru)

Irina Y. Tselovalnikova, PhD, Associate Professor at the Civil law Department of Russian State University of Justice, Moscow (E-mail: youlaw@rambler.ru)

GENERAL PROVISIONS ON CIVIL LIABILITY

Abstract

Subject/theme. The article deals with general provisions on civil liability as a form of legal responsibility, types of civil liability and contains the case study of certain norms of civil law.

Goals/objectives. The main goal of the research was to identify features, grounds and types of civil liability.

Methodology. There is no unity in the description of civil liability in the scientific literature. Various definitions of civil liability are proposed taking into account the peculiarities of this legal institution. As a rule, the analysis of the characteristics of civil liability is carried out through the prism of the peculiarities of legal responsibility.

Conclusion Legal responsibility entails the onset of certain negative consequences for the offender. These consequences are legally established. Thus, the main significance of legal responsibility is to ensure rights protection and to legitimate interests of the participants of legal relations as well as to encourage them to comply with the current legislation and to properly discharge the rights granted and the duties assigned to them.

Key words: *civil liability, types of civil liability.*

В научной литературе нет единства в характеристике гражданско-правовой ответственности. Предлагаются различные определения гражданско-правовой ответственности с учетом особенностей данного правового института. Как правило, анализ особенностей гражданско-правовой ответственности осуществляется через призму особенностей присущих юридической ответственности.

При этом, исследуя правовые аспекты, юридической ответственности, авторами отмечается, что как «явление правовой действительности оно находится во множестве отношений с другими явлениями как правовой, так и иной социальной действительности, и в рамках каждого из этих отношений юридическая ответственность обнаруживает различные свои свойства и получает, тем самым, различную характеристику» [1].

Необходимо обратить внимание на то, что юридическая ответственность влечет наступление определенных, как правило, установленных в законе, отрицательных (негативных) последствий для правонарушителя. Тем самым, ее основное значение заключается в обеспечении защиты прав и законных интересов участников правоотношений и стимулировании их к соблюдению действующего законодательства и к надлежащему исполнению предоставленных им прав и возложенных на них обязанностей.

Как отмечается в научной литературе, для наступления юридической ответственности необходимо наличие двух оснований: юридического (нормативного) и фактического [2].

В качестве юридического (нормативного) основания выступает система действующих нормативно-правовых актов, а в некоторых случаях договор, устанавливающие юридическую ответственность за совершение деяния. А фактическим основанием выступает правонарушение, а в некоторых случаях объективно противоправное деяние.

В случае отсутствия юридического закрепления ответственности, либо действия (бездействие) лица не содержат признаков правонарушения, то

если отсутствует фактическое основание для ответственности, то такое лицо не подлежит юридической ответственности. При этом, в юридической литературе принято разграничивать условия и основания юридической ответственности. Условие представляет собой обстоятельства, которые создают возможность появления предпосылок и оснований юридической ответственности. Соответственно, наступление юридической ответственности связано с объективным наличием ее оснований.

Существование юридической ответственности связано с наличием определенных элементов насилия, так как реализация юридической ответственности, как правило, опирается на силу государственного принуждения. Основная задача государственных правоохранительных органов - «отправление правосудия» в соответствии с действующей системой законодательства. При этом, первостепенной задачей государственных законодательных органов является формирование нормативно-правовой базы обеспечивающей равенство в возможности реализации и защиты прав любых участников гражданских правоотношений, с учетом обеспечения баланс интересов.

Гражданско-правовая ответственность имеет свою классификацию. Разграничение видов гражданско-правовой ответственности осуществляется по различным признакам, определяющим ее качественную характеристику и особенности, позволяющие провести обособление и систематизацию. При этом, наиболее существенным критерием является разграничение гражданско-правовой ответственности в зависимости от различных оснований с которыми нормы права связывают ее возникновение. В зависимости от оснований возникновения принято разграничивать гражданско-правовую ответственность на «договорную» и «внедоговорную».

Как очевидно из наименования, основанием договорной ответственности является наличие гражданско-правового договора закрепляющего определенные права и обязанности для сторон, в том числе и в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения условий договора. Таким образом, договорная гражданско-правовая ответственность наступает для сторон договора в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения принятых на себя договорных обязательств.

Наступление внедоговорной ответственности, как правило, связывают с случаями причинения вреда (убытков), и, соответственно, возникающими между сторонами обязательствами вследствие причинения вреда. Обязательства вследствие причинения вреда принято называть деликтными, а ответственность, соответственно, именуют – деликтной.

В зависимости от множественности лиц на стороне должника различают долевую, солидарную и субсидиарную гражданско-правовую ответственность, размер которой определяется в зависимости от характера обязательств.

Долевая ответственность представляет собой частный случай гражданско-правовой ответственности, при которой ответственность субъектов ответственности ограничена пределами доли, находящейся в их собственности или принадлежащей им на коком-либо ином правовом основании.

Необходимо отметить, что долевая ответственность относится к ответственности общего характера, так как ее реализация осуществляется в тех случаях когда ни законодательством ни договорными обязательствами

не предусмотрена солидарная или субсидиарная ответственность.

В соответствии с действующим гражданским законодательством, солидарная ответственность применяется к правонарушителям тогда, когда это имеет прямое указание в законодательстве, закреплено в иных правовых актах, а также, возможность применения этого вида ответственности может найти свое отражение в соглашении сторон (ст. 322 ГК РФ).

Исходя из содержания действующего нормативного положения в случае наступления солидарной ответственности кредитор может реализовать свое право путем предъявления требований ко всем должникам в рамках возникшего обязательства или к одному из них в отдельности. Кредитор может предъявить свои требования к должникам полностью или частично. Однако, если требования кредитора не были удовлетворены в полном объеме одним из солидарных должников, то он имеет право требовать удовлетворения своих требований от остальных солидарных должников (ст. 323 ГК РФ).

Например, в корпоративных отношениях солидарная ответственность может быть прямо установлена законом. Так, в соответствии п. 4 ст. 53.1 ГК РФ: лица, уполномоченные выступать от имени юридического лица, члены коллегиальных органов юридического лица и лица, определяющие действия юридического лица, совместно причинившие убытки юридическому лицу, возмещают их в солидарном порядке; а в порядке п. 1 ст. 87 ГК РФ: участники общества с ограниченной ответственностью, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части доли каждого из участников.

В соответствии с п. 3 ст. 10 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» закреплено правило об установлении солидарной ответственности в отношении учредителей общества по обязательствам, связанным с созданием общества и возникающим до государственной регистрации общества.

Вп. 8 ст. 61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» закреплено положение о том, что если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия нескольких контролирующих должника лиц, такие лица несут субсидиарную ответственность солидарно.

Случаи наступления субсидиарной ответственности установлены законом или определены по соглашению сторон в договоре. В данном случае на должника возлагается дополнительная ответственность по отношению к ответственности, которую несет основной должник.

Гражданским законодательством закреплены конкретные случаи наступления субсидиарной ответственности. Например, привлечение к субсидиарной ответственности лиц, создавших общество с ограниченной ответственностью и независимых оценщиков при внесении в уставной капитал в качестве доли определенного имущества и при недостаточности этого имущества для удовлетворения требований кредиторов (п. 3 ст. 66.2 ГК РФ).

Так же, в случае проведения преобразования товарищества в общество, каждый полный товарищ, ставший участником (акционером) общества, несет субсидиарную ответственность всем своим имуществом по обязательствам, перешедшим к обществу от товарищества в течение двух

лет с момента проведения преобразования (п. 2 ст. 68 ГК РФ). В отношении участников полного товарищества законодатель устанавливает правило о том, что они солидарно несут субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам товарищества (п. 1 ст. 75 ГК РФ).

Кроме того в ст. ст. 61.11 - 61.19 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлена субсидиарная ответственность контролирующего должника лица и указываются основания возникновения субсидиарной ответственности, круг лиц, имеющих право на подачу заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, права и обязанности лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, порядок рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности в деле о банкротстве и вне рамок этого дела.

Основные различия между солидарной и субсидиарной ответственности заключаются в порядке предъявления кредитором требований об исполнении обязательства, то есть в условиях привлечения к ответственности.

В случае наступления солидарной ответственности кредитор имеет право привлечь к ответственности любого из солидарных должников и в любом объеме в пределах общего размера убытков или вреда.

В числе разновидностей гражданско-правовой ответственности выделяют регрессную ответственность. Регрессная ответственность наступает в тех случаях, когда осуществляется возложение на определенное лицо, указанное в качестве ответственного, убытков за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств за него или другим лицом.

«Целью регрессной ответственности является переадресация убытков на лицо, ответственное в их наступлении, возложение ответственности на реально ответственное лицо, а также восстановление имущественного положения регредента, который понес убыток, исполнив обязательство за или по вине регрессата» [3].

Список литературы:

1. Гражданское право: Учебник: в 3 т. Том I: — 6-е изд., перераб. и доп. / под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. — М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.

2. Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2008. Т. 1.

3. Любашиц, Мордовцев, Тимошенко 2002 - *Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В.* Теория государства и права: Учеб.пособие. Ростов н/Д: МарТ, 2002.

4. Алексеев 1964- *Алексеев С.С.* Общая теория социалистического права. Свердловск, 1964. Вып. 2.

References:

Civil law: the Textbook [Grazhdanskoe pravo]: in 3 volumes Volume 1: the 6th ed., Rev. and DOP. / under the editorship of A. P. Sergeyev, Y. K. Tolstoy, M. : TK velbi, Publishing house Prospect, 2005.

Civil law [Grazhdanskoe pravo]: the Textbook: In 3 t. / Under the editorship of A. P. Sergeeva. M., 2008. Vol.1.

Luboshits, Mordovtsev, Timoshenko (2002) - *Luboshits V. I., Mordovtsev A. Y., Timoshenko I. V.* Theory of state and law [Teoriya gosudarstva i prava]:

Textbook. benefit. Rostov n/ A: March, 2002.

Alekseev (1964) - *Alekseev S. S.* General theory of socialist law [Obshchaya teoriya socialisticheskogo prava]. Sverdlovsk, 1964.Issue. 2.