

## Гражданское право

УДК 347.441.123

### *КУЗНЕЦОВА Юлия Александровна*

ФГБОУ ВО «Российский Государственный университет правосудия»,  
Новочеремушкинская, 69, Москва, 117418, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-3133-2302>

Кузнецова Юлия Александровна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права, Москва, Россия.

E-mail: KononetsYA@yandex.ru

## **ОСОБЕННОСТИ УСЛОВИЯ О КАЧЕСТВЕ В СООТНОШЕНИИ С ИНЫМИ УСЛОВИЯМИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА**

### **Аннотация**

**Предмет/тема.** Предметом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с гражданско-правовым обеспечением качества товаров, работ и услуг.

**Цели/задачи.** Целью исследования является комплексный анализ отдельных положений об условии гражданско-правового договора о качестве и особенностях системы правовых средств обеспечения качества товаров, работ и услуг.

**Методология.** Методологическую основу исследования составляют: всеобщие методы познания; общенаучные методы, включающие в себя системный и логический метод, а также анализ, синтез и аналогию; частнонаучные методы, такие как метод сравнительного правоведения и формально-юридический метод.

**Вывод.** Условие о качестве тесно взаимосвязано с иными условиями договора при этом не является единственным критерием удовлетворенности кредитора при исполнении договора. Удовлетворенность кредитора достигается не только тогда, когда передается товар без недостатков, но и при соблюдении всех иных условий договора, относимых как к товару (например, упаковка, комплектность, ассортимент), так и действиям должника (соблюдение срока или места передачи товара). Соответственно, в широком смысле можно говорить, что качество напрямую связано со всеми этими условиями. Однако в смысле, заложенном в законе, такими будут лишь условия, так или иначе определяющие объект обязательства, появляющегося в результате заключения соответствующего договора.

**Ключевые слова:** качество, условие о качестве, качество товаров (работ, услуг), безопасность товаров (работ, услуг), количество, ассортимент, информация, договор, обязательство.

*JEL Classification: K12*

### **Civil law**

**Yuliya. A. Kuznetsova**, PhD (Candidate of Legal Sciences),  
senior lecturer, Civil law Department of the Russian State University of Justice,  
Moscow (e-mail: KononetsYA@yandex.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-3133-2302>

## FEATURES OF TERMS ABOUT QUALITY IN RELATION TO OTHER CONDITIONS OF CIVIL CONTRACT

### Abstract

**Subject / topic** The subject of the study is public relations arising in connection with civil law assurance of goods, works and services quality.

**Goals/objectives.** The aim of the study is a comprehensive analysis of both the particular provisions of civil contracts on the quality and the features of legal means system to ensure the quality of goods, works and services.

**Methodology** The methodological basis of the study are: general methods of cognition; general scientific methods, including the system and logical method, as well as analysis, synthesis and analogy; private scientific methods, such as the method of comparative law and formal legal method.

**Conclusion** The condition on quality is closely interrelated with other terms of the contract and does not serve as the only criterion of the creditor satisfaction on the contract execution. Satisfaction of the creditor is achieved not only when the goods are transferred without defects, but also in compliance with all other terms of the contract related to both the goods (for example, packaging, completeness, assortment) and the actions of the debtor (compliance with the term or place of transfer of goods). Accordingly, in a broad sense, it can be stated that quality is directly related to all these conditions. However, in the sense laid down in the law, these will be only the conditions that determine the object of the obligation arising from the conclusion of the relevant contract.

**Keywords:** quality, quality condition, quality of goods (works, services), safety of goods (works, services), number, assortment, information, contract, obligation

Определение места условия о качестве среди иных условий гражданско-правового договора позволяет показать его значимость, а также необходимость учитывать их взаимообусловленность при заключении и исполнении договора.

С принятием Федерального закона «О техническом регулировании» 2002 г. произошли серьезные изменения в регламентации качества. Если ранее требования к нему императивно устанавливались в государственных стандартах, то отныне их источником по большей части стал договор. В советское время свобода договора в части определения качества, пожалуй, была возможна лишь в отношении незначительной с экономической точки зрения сферы отношений между гражданами.

Арбитражная практика того времени свидетельствовала, что стороны, по сути, не могли в договоре установить требования к качеству выше нормативных. Так, по договору между заводом «Днепроспецсталь» и комбинатом «Запорожсталь» первый при выплавке соответствующих марок стали обязался обеспечить иное содержание легирующих элементов по сравнению с ГОСТом 5632-72, что делало металл более качественным. Однако изготовитель не всегда соблюдал требования договора, не нарушая при этом пределы, установленные ГОСТом. Заказчик обратился к нему с иском, связанным с нарушением условий договора о качестве стали. Госарбитраж, отказывая ему в иске, посчитал продукцию доброкачественной как соответствующей ГОСТу, установив при этом, что место имеет поставка незаказанной продукции со всеми вытекающими последствиями [1].

М.Н. Илюшина обращает внимание на настоятельную потребность

обособления сделок с участием предпринимателей как особой группы гражданско-правовых договоров [2]. Ученый приходит к справедливому выводу о понятии «коммерческие сделки» как наиболее адекватном современному договорному праву [3]. Действительно, данные договоры обладают значительными отличиями, и для них актуальна возможность установления повышенного требования к качеству.

В современных условиях, когда императивно устанавливаются лишь требования к безопасности, повышается значение именно договорного регулирования качества продаваемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг. Вместе с тем, некая «расплывчатость» определения понятия качества требует анализа соотношения соответствующего условия с иными условиями договора, которые так или иначе после его заключения будут скоррелированы с условиями надлежащего исполнения обязательства.

Анализ согласуемых при заключении реализационных договоров условий показал, что общее их количество превышает пятьдесят. Это и условия о предмете, цене, доставке, порядке приемки, урегулировании разногласий, ответственности и т.д. Однако, по сути, такое множество условий договора трансформируется во всего лишь три структурные составляющие обязательства: субъекты, объекты и содержание.

Если исключить условие о субъектах, становится очевидным, что все остальные условия определяют либо *объект* обязательства, либо его *содержание*. «Концентрированно» все группы условий фиксируются в условии о предмете договора, поскольку оно, по справедливому утверждению В.В. Кулакова, включает в себя два элемента: 1) указание на объект будущего обязательства, за исключением встречного предоставления, выражающегося в деньгах (ст. 424 ГК РФ), и 2) минимум необходимых действий по поводу этого объекта (за исключением обязательств по оказанию услуг), определяющих направленность обязательства (род договора) [4]. Однако на стадии заключения договора имеет значение определение параметров будущего исполнения обязательства. Таких параметров может быть много, соответственно как и условий договора как сделки. Поэтому даже при наличии совпадающих элементов даже в однотипных обязательствах налицо многовариантность взаимосвязей между ними.

Условие о качестве в первую очередь связано с условиями договора, определяющими характеристику объекта будущего обязательства, однако определенное влияние оно оказывает и на остальные условия. Условия договора можно разделить на две группы: 1) связанные с определением объекта будущего обязательственного правоотношения, и 2) действиями, которые будут осуществлены по поводу этого объекта.

В первую группу следует отнести следующие наиболее распространенные условия: 1) количество, 2) качество, 3) комплект (комплектность), 4) ассортимент, 5) тара (упаковка), 6) цена, 7) информация о товаре (документы, инструкции).

Отнесение цены в первую группу условий договора обусловлено тем, что встречное предоставление за товар само в свою очередь является объектом обязательства, но уже в котором покупатель выступает в качестве кредитора, обладающего правом требования уплаты цены. При этом заметим, что качество – основополагающее свойство объекта, поскольку именно оно определяет степень удовлетворенности кредитора.

Во второй группе отнесем условия, соответствующие надлежащему способу, месту и сроку исполнения обязательства. Таких условий может быть много соответственно правам и обязанностям, зафиксированным в договоре, но основными будут условия о порядке доставки (выборки), приемки товара.

Вместе с тем, условие о качестве может влиять на эти условия и на стадии заключения договора. В качестве примера приведем его соотношение со сроком договора.

Договор подряда отличается от договора купли продажи тем, что результат работы обладает индивидуальными потребительскими свойствами, иными качественными характеристиками. Соответственно «индивидуальное» качество этого предмета, определенное договором, может потребовать «нестандартных» сроков их изготовления, – как правило, более длинных по сравнению с обычными. Для всех договоров, предусматривающих передачу (в том числе изготовление) более сложных товаров, характерны более продолжительные сроки устранения недостатков, в случае их обнаружения. Индивидуальное качество может также потребовать изменение сроков оплаты, в частности предусмотреть предоплату, поскольку индивидуальная потребность увеличивает риск продавца. Сроки исполнения зависят от срока службы/срока годности товара, то есть эти сроки связаны с качеством. Например, согласно Федеральному закону от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» сроки оплаты за поставленные продовольственные товары установлены в связи с особым свойством их качества – скоропортящиеся. Разные сроки хранения установлены для отдельных видов товаров при перевозке. Согласно ст. 523 ГК РФ существенным недостатком товара считается такой, который требует несоразмерных временных затрат.

Отсюда можно выделить такую характеристику качества как стабильность. Дело в том, что срок сохранения качества – это не срок годности, поскольку срок годности истекает одномоментно, а качество товара снижается постепенно, так как время на вещь действует постепенно. Срок годности – это завершение периода этого постепенного снижения качества.

Таким образом связь условия о качестве с иными условиями, определяющими объект обязательства, требует особого рассмотрения.

**Качество – количество.** Условие о количестве товара в отношении договора купли-продажи (да и вообще договоров, предполагающих передачу нескольких объектов) является существенным и относится к условию о предмете. Соответственно оно имеет непосредственную взаимосвязь с условием договора о качестве товара. Так, зачастую, чем ниже качество товара, тем большее его количество требуется, с увеличением количества изменяются способы проверки качества. Например, при поставке большого количества товара, скорее всего, потребуется выборочная проверка, соответственно возрастает риск скрытых и необнаруженных дефектов товара.

Системный характер обязательства предполагает сочетание *количественных* и *качественных* его характеристик. Количественная характеристика обязательственного правоотношения заключается в необходимости наличия в нем всех требуемых элементов состава, качественная характеристика выражается в потенциальной возможности

его исполнения. Между двумя этими характеристиками неразрывная связь, ведь, как известно, количество переходит в качество. Если мы будем иметь порок в составе обязательства, оно не сможет быть исполнено, соответственно не будет достигнута цель его возникновения – переход материального блага в целях удовлетворения законного интереса кредитора.

Многие ученые обращают внимание на тесную связь понятий качество и количество товара. Еще Гегель писал, что в количественном выражении всегда более или менее ясно и осознанно просвечивает вся та диалектика, которую логика обнаружила ранее в качестве [5]. Собственно говоря, речь идет об известном законе перехода количества и качества. В справочном приложении к упомянутому ранее ГОСТ 15 467-79 указывалось: «Показатель качества продукции может выражаться в различных единицах, например, километрах в час, часах на отказ, баллах и т.п., а также может быть безразмерным». Однако, применительно к обязательствам связь между качественными и количественными характеристиками продукции весьма условна.

О.А. Красавчиков справедливо отмечал, что «без качественной характеристики количественная повисает «в воздухе», ибо неизвестно, к чему это количество должно быть приложено. Качественная характеристика определяет по меньшей мере родовую принадлежность продукции» [6].

В.С. Белых в своей докторской диссертации не соглашается с содержанием действовавшего тогда ГОСТа 15 467-79, в котором показатель качества определен как количественная характеристика одного или несколько свойств продукции [7]. Следует согласиться с ученым, поскольку действительно, не всегда наличие определенного количества свойств приводит к качественному изменению объекта.

Безусловно, условие о предмете надлежащего исполнения характеризуется качественными и количественными характеристиками, однако последняя актуальна только тогда, когда должник обязан передать кредитору несколько объектов, причем однородных. Если же передаются несколько разнородных, но связанных единым назначением товаров, то они в совокупности, скорее всего, представляют собой сложную вещь, имущественный комплекс, презюмируемый как одна вещь.

В остальных случаях качество и количество выступают как самостоятельные условия надлежащего исполнения, и при нарушении требований о качестве или количестве у кредитора возникают разные правомочия на защиту, тогда как правомочия покупателя при нарушении требований о комплектности и комплекте весьма схожи с правомочиями при продаже некачественного товара (ст. 475 ГК РФ).

Таким образом, условие о количестве имеет в некоторых случаях связь с условием о качестве. Во-первых, они смыкаются в отношении передачи нескольких родовых объектов или энергии, а также некоторых услуг. Во-вторых, зачастую, чем ниже качество товара, тем большее количество требуется. В-третьих, с увеличением количества изменяются способы проверки качества. Учет этих обстоятельств важен в деятельности хозяйствующих субъектов.

Близким к условию о количестве выступает условие об ассортименте товаров.

**Качество – ассортимент.** Обязанность передать товар в ассортименте,

то есть в определенном соотношении по видам, моделям, размерам, цветам или иным признакам, предусмотрена в ст. 467 ГК РФ и является чисто договорным условием. Если оно согласовано продавец вправе отказаться от исполнения договора. Правда, норма п.2 этой статьи позволяет продавцу передать покупателю товары в ассортименте, исходя из потребностей покупателя, которые были известны продавцу на момент заключения договора. Таким образом, продавец может «сохранить» договор, если он знает, а вернее догадывается об истинных потребностях покупателя, что опять же возможно, если между этими лицами ранее был заключен подобный договор.

Как видим, ассортимент как условие договора предполагает закрепление перечня товаров, различаемых определенным наименованием, по отдельным признакам с указанием количества подлежащих поставке товаров каждого признака. Соответственно, ассортимент может иметь место, если объектом договора выступает определенное количество товара, и соотношение условия о качестве и ассортименте примерно такое же, как и с условием о количестве.

Последствия нарушения этого условия примерно такие же. Согласно ст. 468 ГК РФ при передаче продавцом предусмотренных договором купли-продажи товаров в ассортименте, не соответствующем договору, покупатель вправе отказаться от их принятия и оплаты, а если они оплачены, потребовать возврата уплаченной денежной суммы. Если продавец передал покупателю наряду с товарами, ассортимент которых соответствует договору купли-продажи, товары с нарушением условия об ассортименте, у покупателя возникает право на альтернативные требования, предусмотренные п. 2 ст. 468 ГК РФ. Наряду с иными правомочиями во всех этих случаях покупателю предоставлено право отказаться также от оплаты непринятых товаров (потребовать возврата платежа, если товары уже оплачены).

**Качество – комплектность (комплект).** В соответствии со ст. 478, 479 ГК РФ по условиям договора продавец должен передать покупателю определенный набор товаров в комплекте (комплект товаров) или комплектности. Если договор купли-продажи предполагает передачу товара, характеризующегося свойствами комплектности, или в качестве товара выступает набор вещей, отвечающих признакам комплекта, продавец обязан передать покупателю товар, соответствующий условию договора о комплектности комплекте. В законе отсутствуют определения комплекта и комплектности. Полагаем под комплектом товара можно понимать набор отдельных товаров, не обусловленный единством их применения, под комплектностью – совокупность отдельных составляющих товар частей (комплектующих изделий), которые образуют единое целое, используемое по общему назначению (например, технически сложные изделия, приборы, бытовая техника).

Если в договоре отсутствует условие о комплектности, то она определяется согласно обычаям делового оборота либо обычно предъявляемым требованиям. Соответствующее условие является договорным, определяется перечислением изделий, составляющих объект, либо указания на стандарт или образец, в котором определяется такая комплектность. Возможно несколько вариантов выбора комплектности, которыми может воспользоваться покупатель. Если он не сделал выбора, то

продавец вправе передать товар той комплектности, которую он выберет сам.

Стороны при этом могут договориться о «своей» комплектации, например, предусмотреть передачу товара изделий, изначально включенных в комплектность товара (например, производителем), но ненужных покупателю. Комплект в отличие от комплектности – это набор разных вещей, не образующих единого целого. Он определяется только в договоре, например, включает в себя любые товары, имеющиеся в ассортименте у продавца.

Таким образом, «комплектность товара» и «комплект товаров» различные понятия, на что обращено внимание и в ГК РФ.

Особенность таких сложных объектов состоит в том, что только комплексное исполнение может удовлетворить интересы кредитора. Какая-то «часть» сложного объекта не представляет интерес для кредитора, хотя в принципе может быть объектом обязательства, но другого, с самостоятельной направленностью. Имущественный комплекс может состоять и из набора, казалось бы, однородных вещей, например, набора керамической плитки, если все они (пусть и одинаковые) в совокупности могут удовлетворить потребности кредитора. Отсутствие даже одной из них будет означать невозможность достичь желаемой цели. Иначе говоря, количество и качество в таких ситуациях представляют собой одну и ту же характеристику товара. Примером тому может кроме имущественного комплекса служить энергия.

Несмотря на различия понятий комплектность и комплект, последствия за неисполнение требований, предусмотренных относительно как комплекта, так и комплектности общие и закреплены в ст. 480 ГК РФ. В целом они сходны с последствиями за передачу товара с недостатками, а также товара недостающего количества. Покупатель вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; доукомплектования товара в разумный срок, а если продавец в разумный срок не выполнил требования покупателя о доукомплектовании товара, покупатель вправе по своему выбору: потребовать замены некомплектного товара на комплектный; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной денежной суммы.

Итак, комплектный товар представляет собой, по сути, сложную вещь, презюмируемую законодателем как один объект. Поскольку качество служит цели удовлетворенности кредитора, то некачественный элемент комплекта приводит к некачественности всего комплекта, а отсутствие одного элемента – к некачественности комплекта при даже качественных составляющих. Следовательно, включение условия о комплекте снижает в будущем риск передачи товара, не удовлетворяющего покупателя. Некомплектность товара является, соответственно, существенным его недостатком.

**Качество – информация.** Безусловно, информация о товаре (работе, услуге) немаловажна и может влиять на удовлетворенность кредитора. Так, непредоставление информации, в том числе закрепленной в документах, инструкциях может, во-первых, не позволить эффективно использовать все качественные характеристики товара (покупатель может не знать о некоторых особых или дополнительных функциях товара) или привести к появлению недостатков (не зная полной информации, покупатель может

неправильно эксплуатировать товар, чем привести его в негодность).

В последнее время суды часто обосновывают свою позицию о применении к ответчику (продавцу, подрядчику или исполнителю) мер ответственности, связанных с качеством товара (работы, услуги) нарушением права потребителя на информацию.

Так, гражданин, страдающий глухотой, и индивидуальный предприниматель заключили договор, по которому последний обязался в течение 10 дней восстановить слух заказчика до нормального уровня с помощью оригинальной методики. Однако нетрадиционное лечение оказалось неэффективным, в связи с чем, пациент в судебном порядке потребовал вернуть уплаченную за услугу сумму. Судом иск был удовлетворен на основании нормы п. 3 ст. 4 Закона о защите прав потребителей, согласно которой, если исполнитель при заключении договора был поставлен в известность о конкретных целях оказания услуги, то он обязан оказать услугу, пригодную для этих целей. В соответствии с положениями § 2 гл. 37 ГК РФ о бытовом подряде и ст. 10 Закона о защите прав потребителей исполнитель обязан предоставить потребителю достаточную и достоверную информацию об услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. Предприниматель не ознакомил истца с медицинскими документами, описывающими методику проводимого лечения, а также используемые лекарственные препараты, тем самым она нарушила право истца на получение необходимой информации об услуге<sup>1</sup>.

Приведем еще пример, подтверждающий связь условия о качестве с информационной обязанностью. Покупатель обратился с иском о взыскании с продавца денежных средств (стоимость кондиционера). Судом иск был удовлетворен на основании нормы п. 4 ст. 495 ГК РФ, согласно которой продавец, не предоставивший покупателю возможность получить соответствующую информацию о товаре, несет ответственность за недостатки товара, возникшие после его передачи покупателю, в отношении которых покупатель докажет, что они возникли в связи с отсутствием у него такой информации. Установка и ввод в эксплуатацию кондиционера в помещении покупателя производилась продавцом, соответственно ему было известно о несоответствии мощности кондиционера объему помещения, в котором устанавливался кондиционер<sup>2</sup>.

Подводя итоги, можно отметить, что условие о качестве тесно взаимосвязано с иными условиями договора при этом не является единственным критерием удовлетворенности кредитора при исполнении договора. Удовлетворенность кредитора достигается не только тогда, когда передается товар без недостатков, но и при соблюдении всех иных условий договора, относимых как к товару (например, упаковка, комплектность, ассортимент), так и действиям должника (соблюдение срока или места передачи товара). Соответственно, в широком смысле можно говорить, что

---

<sup>1</sup>Решение мирового судьи Центрального района г. Красноярск от 13 февраля 2004 г. (см.: Услуги: проблемы правового регулирования и судебной практики: Сб. науч.-практ. ст. / Отв. ред. М.В. Кратенко. М.: ВолтерсКлувер, 2007. С. 185 – 186.

<sup>2</sup>Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 17 июня 2010 г. № Ф09-4543/10-С3 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».



качество напрямую связано со всеми этими условиями. Однако в смысле, заложенном в законе, такими будут лишь условия, так или иначе определяющие объект обязательства, появляющегося в результате заключения соответствующего договора.

#### **Список источников:**

1. Сметанников, А.Е. Правовая концепция повышения качества отечественных промышленных товаров / А.Е. Сметанников. - М.: Инфротропик Медиа, 2011.

2. Илюшина М.Н. Понятие, признаки и место предпринимательских договоров в системе гражданско-правовых договоров // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 1.

3. Илюшина М.Н. Коммерческие сделки в российском праве: вопросы истории // История государства и права. 2007. № 4.

4. Кулаков В.В. Теоретические и практические аспекты определения понятия «предмет договора» // Российское правосудие. 2010. № 2.

5. Гегель Г.В. Сочинения. Т.1. М.-Л. 1929.

6. Красавчиков О.А. Функции хозяйственного законодательства и категория «управление качеством продукции». // Гражданское право, эффективность и качество: Сб. науч. тр. Свердловск, 1977.

7. Белых В.С. Гражданско-правовое обеспечение качества продукции, работ и услуг: дисс....докт. юрид. наук: 12.00.03 / Белых Владимир Сергеевич. - Екатеринбург, 1994.

#### **References:**

Smetannikov (2011) - *Smetannikov, A.E.* the Legal concept of improving the quality of domestic industrial goods [Pravovayakontseptsiyapovyisheniya kachestva otechestvennyih promyishlennyih tovarov] / A.E. Smetannikov. - Moscow: Infotropic Media, 2011. [in Russian].

Ilyushina(2009) - *Ilyushina M.N.* The concept, features and place of business contracts in the system of civil contracts [Ponyatie, priznaki i mesto predprinimatelskihdogovorov v sistemegrazhdansko-pravovyyihdogovorov] // Laws of Russia: experience, analysis, practice. [ZakonyiRossii: opyt, analiz, praktika]2009. No. 1.[in Russian].

Ilyushina (2007) - *Ilyushina, M.N.* Commercial transactions in the Russian legislation: questions of history [Kommercheskiesdelki v rossiyskomprave: voprosyistorii]// History of state and law. [istoriyagosudarstvaiprava]2007. No. 4.[in Russian].

Kulakov (2010) – *Kulakov V.V.* Theoretical and practical aspects of the definition of "subject of the contract" [Teoreticheskieiprakticheskieaspektyiopredeleniyponyatiya «predmetdogovora»]// Russian justice. [rossiyskoepravosudie]2010. No. 2.[in Russian].

Hegel (1929) – *Hegel G. W.* Writings.[sochineniya]Vol.1. M.-L., 1929. [in Russian].

Krasavchikov (1977) - *Krasavchikov O.A.* Functions of the economic legislation and the category "product quality management". [Funktsiihozyaystvennogozakonodatelstvaikategoriya «upravleniekachestvomproduktsii»] // Civil law, efficiency and quality: Sat. science. [Grazhdanskoopravo, effektivnost i kachestvo]:Tr. Sverdlovsk, 1977.[in Russian].

Belykh, (1994) – *Belykh V. S.* Civil and legal quality assurance of products, works and services: [Grazhdansko-pravovoe obespechenie kachestva produktsii, rabot i uslug] Diss.... Doc. the faculty of law. Sciences: 12.00.03 / Belykh Vladimir Sergeevich. - Ekaterinburg, 1994. [in Russian].