

Образовательное право

УДК 347

ББК 67.403.26

ДЕМИЕВА Айнур Габдульбаровна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) Федеральный университет», Республика Татарстан, ул. Кремлевская, д.18, РТ г. Казань, 420008, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-0211-5701>

Демиева Айнур Габдульбаровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права. Казань.

E-mail: ademieva@bk.ru

О НЕКОТОРЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ПРЕПОДАВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация

Предмет/тема. Статья посвящена анализу методов обучения гражданско-правовых дисциплин в высшей школе. Автор статьи обращает внимание на низкий уровень подготовки выпускников высших школ, теоретические знания и практические навыки которых полученные в процессе обучения, не соответствуют рыночным потребностям работодателей. Современные методы обучения представляют собой типовую форму, в ходе которой студенты не приобретают профессиональных знаний в исследовании и познании гражданско-правовых дисциплин.

Цели/задачи. Автор сконцентрировал свое внимание на существующих методах преподавания гражданско-правовых дисциплин в высшей школе. В ходе изучения указанной проблемы, выявлена потребность в совершенствовании методов преподавания.

Методология. Исследование проводилось на основании анализа существующих методов преподавания.

Вывод. Основными выводами автора являются обоснованность модернизации отечественных методов обучения, предложение использования новых методов преподавания, которые успешно применяются зарубежными юридическими школами. Автор обосновывает необходимость применения метода Сократ и метода IRAC. Каждый из методов имеет свои преимущества и направлен на достижение конкретных целей в процессе обучения.

Ключевые слова: *метод обучения, Сократ, IRAC, методика*

JEL Classification: *K 10*

Educational Law

Ainur G. Demieva, PhD (Candidate of Legal Sciences), Associate Professor of the Department of civil law at Kazan Federal University, 420008, Kremlin st, 18, Kazan, Republic of Tatarstan, Russian Federation. E-mail: ademieva@bk.ru

REVISITING PARTICULAR METHODOLOGICAL PROBLEMS OF CIVIL-LAW DISCIPLINES TEACHING IN HIGHER EDUCATION

Abstract

Subject/theme. The article is devoted to the analysis of methods of civil-law disciplines training in higher education. The author of the article draws attention to the low level of training of high school graduates, whose theoretical knowledge and practical skills obtained in the process of training do not correspond to the market needs of employers. Modern methods of teaching represent a standard procedure and students do not acquire professional knowledge in research and cognition of civil law disciplines.

Goals/objectives The author has concentrated his attention on the existing methods of civil-law disciplines teaching in higher education. In the course of studying this problem, a need for improving the training methods has been identified.

Methodology The study was based on an analysis of existing teaching methods.

Conclusion It is concluded that there is the validity of the modernization of the national methods of teaching. The author suggests using new teaching methods that are successfully applied in foreign law schools. The author substantiates the necessity of using the Socrates method and the IRAC method. Each of these methods creates its values and is aimed at achieving specific goals in studying process.

Key words: *schooling method, Socrates, IRAC, methodology*

В новейшей истории произошли серьезные преобразования гражданско-правовых дисциплин, которые настойчиво требуют совсем иного подхода к их преподаванию. Эти изменения связаны не только с многократным увеличением объема, изучаемого студентами, материала, но и с усложнением цивилистических дефиниций, конструкций. Правильное использование методов обучения преподавания гражданско-правовых дисциплин, представленных гражданским, предпринимательским, семейным и международным частным правом, является важным, так как названные дисциплины представляют собой основу развития и модернизации современных экономических и общественных правоотношений.

Поэтому, одна из основных задач высшей школы заключается в профильной подготовке высококвалифицированных специалистов, в совершенстве владеющих гражданско-правовыми дисциплинами. «Целью профессионального образования, является воспитание профессионала - юриста для активной профессиональной самореализации в демократическом государстве» [10, с.3]. В структуре юридической науки необходимо выделить теоретическую и практическую юриспруденцию, которые находятся во взаимосвязи и взаимодействии. Теоретическая составляющая направлена на обучение студентов теоретическим основам гражданско-правовых дисциплин. Е.Н. Доброхотова, указывает: «Предмет практической юриспруденции как относительно самостоятельного звена юридической науки и преподавательской деятельности образуют профессиональные компетенции юриста. Это система общих практических умений, навыков, приемов, предполагающих в то же время развитое профессиональное правосознание» [5, с.11].

Основной показатель качества образования это трудоустройство выпускников. По нашим подсчетам, только 30-35 % выпускников окончивших обучение по гражданско-правовой специализации работают по специальности. Н.В. Чхутиашвили справедливо пишет: «На современном рынке труда по-настоящему конкурентоспособным будет такой юрист, который не только хорошо знает технические особенности своей профессии, но и общителен, умеет работать в стрессовой ситуации, выполнять поставленные задачи с учетом четко установленных временных рамок, управлять персоналом, представить продукт своего труда клиентам и широкой общественности. Юрист должен обладать аналитическим мышлением, быстро осваивать новую информацию, грамотно выражать свои мысли» [11, с.13].

В.Н. Синюков и Т.В. Синюкова обращают внимание на использование старой модели подготовки юристов. Отмечая при этом, что: «наша юридическая образовательная среда в своих базовых элементах не находит вектора изменений, адекватных потребностям социального развития общества» [8, с.293].

Одна из основных проблем современного образования это использование преподавателями устаревших методов обучения. «Методы обучения представляют собой процесс взаимодействия между учителем и учениками, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения» [12]. Поэтому, чем лучше и эффективнее методы преподавания, тем больше информации получит ученик. В современной высшей школе традиционно используют три основных метода:

Первый метод – *пассивный*, представляет форму обучения студентов, в которой преподаватель выполняет основную – главную роль, управляет занятием, а студенты являются пассивными слушателями. Примером названного метода могут быть лекционные занятия по гражданско-правовым дисциплинам.

Второй метод – *активный*, представляет форму обучения, в которой студенты и преподаватель совместно участвуют в дискуссии. Примером этого метода могут быть семинарские занятия.

Третий метод – *интерактивный*, представляет форму обучения, в которой студенты и преподаватель находятся между собой в процессе диалога. При этом диалог возникает как между студентами и преподавателем, так и между самими студентами. [12]. Примером названного метода могут быть тренинги по семейному праву, круглые столы по обсуждению актуальных проблем развития гражданского права, конференции по модернизации институтов международного частного права и т.д.

Мы полагаем, что названные методы обучения необходимо модернизировать. Это объясняется тем, что указанные методы направлены на обучение студента на материале, который заранее был подготовлен

преподавателем. В данной ситуации студент не проводит никакой самостоятельной работы, которая была бы направлена на познание права. Мы убеждены, что такой подход в преподавании является методологической ошибкой, так как не направлен на развитие мышления студента и расширение его кругозора. Существующие методы преподавания направлены только на то, чтобы студент освоил типовую программу курса, но не учат его логически мыслить, рассуждать, понимать и разбираться в существующих проблемах гражданско-правовых дисциплинах.

По этому поводу Н.Л. Бондаренко, пишет: «В современных условиях, когда гражданское законодательство подвергается постоянному реформированию, дать студентам сегодня знания, которые бы отражали завтрашнее состояние законодательства – задача невыполнимая.» [3, с.56]. С.В. Нарутто обращает внимание на то, что: «классическое вузовское преподавание основывается преимущественно на репродуктивных технологиях, посредством которых знания передаются студентам в «готовом» виде, а их последующая обратная передача преподавателю основывается на том материале, который он дал» [7, с.907]. Истинные знания о гражданско-правовых дисциплинах можно получить только в процессе их познания. Поэтому, во многих западных юридических школах, основная задача заключается в том, чтобы научить студента навыкам самостоятельной работы по получаемой специальности.

Мы полагаем, что студент должен приходить на занятия уже подготовленным, а во время самого занятия необходимо дискутировать и искать истину, обсуждать основные юридические проблемы, коллизии, исследовать практические недостатки реализации правовых норм и только таким образом познавать гражданско-правовые дисциплины. В процессе дискуссии возникает реальное понимание права и его осознание.

М.И. Байтин, замечает: «в зависимости от понятия права, трактуются все другие правовые явления – правосознание, норма права, форма (источник) права, соотношение права и закона, система права и систематизация законодательства ... Только на основе правильного, четкого представления о том, что есть право, можно определить перспективы развития и пути повышения эффективности не только юридической науки, но и практики нормотворчества, применения и толкования права, обеспечения законности и правопорядка, создание цивилизованного гражданского общества и правового государства» [2, с.55].

М.А. Смирнов обращает внимание на необходимость быстрой адаптации в современной жизни, так как частые изменения законодательства требуют от юристов высокого уровня владения теоретическими знаниями и практическими навыками [9, с.3].

Многие студенты, во время лекционных занятий, не получают никаких знаний, так как преподаватель не может создать необходимые условия для

мотивации студентов в лекции. Поэтому, среди студентов есть такие, которые присутствуют на занятиях только для того, чтобы им не поставили прогул и не направили на отработку. После таких лекций, материал полученный студентом успешно забывается.

Юридическое образование России, пишут З.М. Казачкова и И.Н. Ключовская – как в зеркале отражает состояние всей образовательной системы... В такие переломные моменты «представляется полезным исследование зарубежного опыта организации юридического образования в контексте отражения в нем сменяющих друг друга вызовов, проследить, как теперь принято выражаться, своеобразие «дорожной карты» решения задач» [6, с.774]. В некоторых высших школах с целью максимального вовлечения студентов в образовательный процесс были предприняты попытки внедрения зарубежных методов обучения, взятых в основном из английских и американских юридических школ. Поэтому, в процессе отечественного преподавания появились такие методы, как: тестирование, коллоквиумы, деловые игры и другие.

Несмотря на определенные положительные результаты, которые дали названные методы системе отечественного образования, некоторые, на наш взгляд, наиболее эффективные зарубежные методы, такие как: Сократ и IRAC (Issue, Rule, Analysis, Conclusion) не были внедрены в процесс преподавания. Именно эти методы необходимо использовать в процессе подготовки студентов гражданско-правовых дисциплин. В качестве промежуточного вывода мы предлагаем в нескольких высших школах в процессе подготовки студентов использовать, преимущественно, названные методы.

Метод Сократа является конструктивным подходом в обучении [1, с.3]. Названный метод подразумевает исследование информации с помощью дискуссии и основывается на том, что у ученика есть уже какие-либо знания по предмету дискуссии, а новые знания приобретаются путём участия в обсуждении. Предметом дискуссии может быть любая гражданско-правовая тематика. Основная задача метода заключается в том, чтобы стимулировать участников дискуссии к размышлению, рассуждению. В названном методе используют два круга: внутренний и внешний. Основная задача внутреннего круга заключается в формировании дискуссии посредством вопросов и ответов. Основная задача внешнего круга наблюдать за ходом дискуссии, не принимая в ней участие. После завершения обсуждения дискуссии во внутреннем круге, участники внешнего круга высказывают свое мнение о дискуссии. Основное отличие между названным методом и обычным методом обучения в том, что преподаватель направляет дискуссию с помощью вопросов, но сам в нее не вступает [13]. Метод Сократа, как пишет А.Б. Гутников: «приучает не только грамотно задавать вопросы, но и планировать ход диалога, составлять его алгоритм; предполагать возможные варианты ответов и заранее готовить варианты последующих цепочек вопросов» [4, с.44].

Метод Сократа формирует способность устного рассуждения, возможность аргументировать свою точку зрения, умение выслушивать мнение других лиц, развивать логику и анализировать последовательность происходящих событий. Названный метод успешно применяется в процессе познание истины, поиска знания о праве.

В отличие от рассмотренного метода, метод IRAC (в переводе с английского вопрос, правило, анализ, заключение) направлен на формирование письменных навыков. Метод IRAC можно использовать при решении письменных заданий по гражданско-правовым дисциплинам. Метод IRAC состоит из четырех разделов:

Первый раздел – *вопрос*, представляет собой сформулированные группы вопросов, которые помогут выявить суть проблемы и ответы, на которые дадут решение проблемы.

Второй раздел – *правила*, означает, что студенты должны правильно определить правовые нормы, которые будут использованы ими для подготовки ответов на вопросы. Для этого студенту, необходимо провести анализ законодательства и изучить судебную практику. В процессе работы у студента формируются необходимые навыки анализа о том, каким образом норма права (и ее смысловое содержание) может меняться в процессе ее правоприменения и правоустановления. Анализируя судебную практику, студент научится правильно изучать судебные акты и понимать отличия между постановлениями, определениями и обзорами принимаемыми высшими судебными инстанциями (Верховный суд РФ, Высший арбитражный суд РФ (до его упразднения) и Конституционный суд РФ).

Третий раздел – *анализ*, представляет собой способность студента применить проведенный анализ нормативно-правовых актов и правоприменительную практику к фактам рассматриваемого дела, и аргументировано объяснить, почему соответствующее законодательство (норма права) и судебная практика должны быть применены в данном случае. Этот раздел позволит студенту логически мыслить, при необходимости проводить аналогии права и аналогии закона, размышлять о предмете судебных решений принятых по схожим судебным делам. Этот раздел является наиболее важным в методе IRAC, поскольку формирует ответ на саму проблему.

Четвертый раздел – *заключение*, представляет собой подготовку ответов на поставленные вопросы. По методу IRAC важно, чтобы в процессе работы над заключением, студент не вводил никаких новых фактов, новых обстоятельств по анализируемой ситуации. В данном разделе дается окончательный ответ – решение, на вопросы сформулированные первым разделом [14].

Таким образом, сочетание в процессе обучения метода Сократ (устные навыки) и метода IRAC (письменные навыки) позволят студенту приобрести знания, которые можно использовать в практической работе.

В последние годы, разрабатываются различные программы, направленные на оказание помощи юристам в процессе поиска, анализа и обработки большого объема правовой информации. Поэтому преподавателю гражданско-правовых дисциплин, необходимо объяснить и научить студентов, как пользоваться такими программами, как: Консультант Плюс, Система Юрист, Гарант, Casebook, Caselook, Контур-Фокус и другие. Многие из названных программ помогают начинающим и практикующим юристам в освоении нормативно-правового материала, в анализе судебной практики, в формировании судебной позиции, в процессе проверки контрагентов и т.д.

Отметим, что в зарубежных юридических школах также обучают различным программам и сервисам, которые разработаны в помощь юристам. Так, студентов американских ВУЗов обучают использованию таких программ как: 1) West Law – программа содержит законодательные акты зарубежных стран и информацию о практике их применения [15]; 2) Contract Express – программа по составлению договоров [16] и т.д.

Мы убеждены, в том, что модернизация методов обучения, позволит выпускникам высших школ повысить качество полученного образования, научит правильному познанию права, саморазвитию и дисциплине, значительно укрепит теоретические знания и практические навыки работы. В комплексе, названные методы обучения будут способствовать повышению уровня знаний выпускаемых специалистов.

Список источников:

1. Норман 2011 – *Норман А.* Метод Сократа его изучение и преимущества / Университет Карнеги Мелона. 2011. С.3-45.

2. Байтин 2001 – *Байтин М.И.* Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов: СГАП, 2001. 416 с.

3. Бондаренко 2006 – *Бондаренко Н.Л.* Методика преподавания дисциплин гражданско-правового цикла при подготовке специалистов высшей квалификации // Международная научно-практическая конференция «Подготовка научных кадров высшей квалификации с целью обеспечения инновационного развития экономики». Материалы конференции / под ред. Войтова И.В. и др. - Мн.: ГУ «БелИСА», 2006. 146 с.

4. Гутников 2006 – *Гутников А.Б.* О понятии интерактивных методов проведения занятий / Использование интерактивных методов в преподавании юридических дисциплин. Сборник статей и методических материалов / отв. ред. Л.А. Воскобитова.: МГЮА., 2006. С.44.

5. Доброхотова 2007 – *Доброхотова Е.Н.* Практическое обучение юристов в России: история становления и перспективы развития (на примере юридической клиники в СПбГУ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. / Доброхотова Елена Николаевна., Санкт-Петербург. 2007. 27 с.

6. Казачкова, Клюковская 2013 – *Казачкова З.М., Клюковская И.Н.* Юридическое образование в США: совершенствование модели // *Lex russica.* 2013. № 7. С. 774-780.

7. Нарутто 2013 – *Нарутто С.В.* Образовательные технологии в юридической клинике // Актуальные проблемы российского права. 2013. №7. С. 907-916.

8. Синюков, Синюкова 2009 – *Синюков В.Н., Синюкова Т.В.* Концептуальные основы развития университетского и прикладного юридического образования в России // Юридическая техника. 2009. № 3. С.292-308.

9. Смирнов 2007 – *Смирнов М.А.* Развитие профессионального самосознания будущих юристов в условиях использования интерактивных методов обучения: автореф. дисс. ... кандидат. психолог. наук: 19.00.07 / Смирнов Михаил Аркадьевич., Казань. 2007. 24 с.

10. Цеева 2007 – *Цеева С.К.* Формирование гражданской культуры будущих юристов в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. педагогич. наук: 13.00.08 / Цеева Светлана Касимовна., Майкоп., 2007. 24 с.

11. Чхутиашвили 2010 – *Чхутиашвили Н.В.* Новые требования рынка труда к молодым юристам // Юридическое образование и наука. № 4. 2010. С.11-15.

12. Методы обучения. Энциклопедия Википедия // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%8B_%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F

13. Метод Сократа. Энциклопедия Википедия // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4_%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B0

14. Метод IRAC. Энциклопедия Википедия // https://en.wikipedia.org/wiki/IRAC#cite_note-1

15. Официальный сайт West Law // www.westlaw.com

16. Официальный сайт Contract Express // www.contractexpress.com

References:

Norman (2011) – *Norman A.* The Socratic Method as an approach to Learning and Its Benefits [Metod Sokrata ego izuchenie i preimushestva / Universitet Karnegi Melona], Carnegie Mellon University [Universitet Karnegi Melona] 2011. p. 3-45 [in USA]

Baitin (2001) – *Baitin M.I.* The essence of law [Sushchnost' prava], Modern normative legal understanding on the verge of two centuries [Sovremennoe normativnoe pravoponimanie na grani dvukh vekov], Saratov State Academy of Law [Saratovskaya gosudarstvennaya akademiya prava] 2001. 416 p. [in Russian]

Bondarenko (2006) – *Bondarenko N.L.* Methods of teaching subjects of the civil law cycle in the training of highly qualified specialists [Metodika prepodavaniia distsiplin grazhdansko-pravovogo tsikla pri podgotovke spetsialistov vysshei kvalifikatsii], International scientific and practical conference "Training of highly qualified scientific personnel for the purpose of ensuring innovative development of the economy" [Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia «Podgotovka nauchnykh kadrov vysshei kvalifikatsii s tsel'iu obespecheniia innovatsionnogo razvitiia ekonomiki»], Conference materials [Materialy konferencii] 2006. p. 146 [in Russian]

Gutnikov (2006) – *Gutnikov A.B.* On the concept of interactive methods of conducting classes. Using interactive methods in teaching legal disciplines [O poniatii interaktivnykh metodov provedeniia zaniatii. Ispol'zovanie

interaktivnykh metodov v prepodavanii iuridicheskikh distsiplin], Digest of articles and teaching materials [Sbornik statei i metodicheskikh materialov] 2006. p.44 [in Russian]

Dobrokhotova (2007) – *Dobrokhotova E.N.* Practical training of lawyers in Russia: the history of formation and development prospects (on the example of a legal clinic in St. Petersburg State University) [Prakticheskoe obuchenie iuristov v rossii: istoriia stanovleniia i perspektivy razvitiia (na primere iuridicheskoi kliniki v SPbGU)], St. Petersburg [Sankt Peterburg] 2007. 27 p [in Russian]

Kazachkova, Klyukovskaya (2013) – *Kazachkova Z.M., Klyukovskaya I.N.* Legal Education in the US: Improving the Model [Iuridicheskoe obrazovanie v SShA: sovershenstvovanie modeli], Lex russica [Leks Russia] 2013 # 7. p.774-780 [in Russian]

Narutto (2013) – *Narutto S.V.* Educational technologies in the legal clinic [Obrazovatel'nye tekhnologii v iuridicheskoi klinike], Actual problems of the Russian law [Aktual'nye problemy rossiiskogo prava] 2013 # 7. p. 907-916 [in Russian]

Sinyukov., Sinyukova (2009) – *Sinyukov V.N., Sinyukova T.V.* Conceptual bases of the development of university and applied legal education in Russia [Kontseptual'nye osnovy razvitiia universitetskogo i prikladnogo iuridicheskogo obrazovaniia v Rossii], Technology law [Iuridicheskaiia tekhnika] 2009 # 3. p.292-308 [in Russian]

Smirnov (2007) – *Smirnov M.A.* Development of professional self-awareness of future lawyers in conditions of using interactive teaching methods [Razvitie professional'nogo samosoznaniia budushchikh iuristov v usloviakh ispol'zovaniia interaktivnykh metodov obucheniia], Kazan [Kazan'] 2007. 24 p. [in Russian]

Tseeva (2007) – *Tseeva S.K.* Formation of civil culture of future lawyers in the process of professional training [Formirovanie grazhdanskoi kul'tury budushchikh iuristov v protsesse professional'noi podgotovki], Maikop [Maikop] 2007. 24 p. [in Russian]

Chkhutiashvili (2010) – *Chkhutiashvili N.V.* New labor market requirements for young lawyers [Novye trebovaniia rynka truda k molodym iuristam], Legal education and science [Iuridicheskoe obrazovanie i nauka] 2010 # 4. p. 11-15 [in Russian]

Methods of teaching [Metody obucheniia], Encyclopaedia Wikipedia [Entsiklopediia Vikipediia] [https://en.wikipedia.org/wiki/DisplayDB % 83% D1% 87% D0% B5% D0% BD% D0% B8% D1% 8F](https://en.wikipedia.org/wiki/DisplayDB_%20%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F)

Method of Socrates [Metod Sokrata], Encyclopedia Wikipedia [Entsiklopediia Vikipediia]

https://en.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4_%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B0

The IRAC method [Metod IRAC], Encyclopedia Wikipedia [Entsiklopediia Vikipediia] https://en.wikipedia.org/wiki/IRAC#cite_note-1

Official West Law website [Ofitsial'nyi sait West Law] www.westlaw.com

Official Contract Express site [Ofitsial'nyi sait Contract Express] www.contractexpress.com