

Международное право

УДК 341

*НИКИТАЕВ Дмитрий Михайлович*

АНО «Институт свободы совести», переулок Рязанский, д. 3, к 711, Москва, 107078, Россия

<https://orcid.org/0000-0003-2258-7984>

Никитаев Дмитрий Михайлович, эксперт АНО «Институт свободы совести», Москва. E-mail: [nikitaev.jurist777@yandex.ru](mailto:nikitaev.jurist777@yandex.ru)

**К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ И СОДЕРЖАНИИ СВОБОДЫ СОВЕСТИ**

**Аннотация**

**Предмет/тема.** Положения о свободе совести, сформулированные в научной литературе.

**Цели/задачи.** Исследование сложившихся в научной литературе подходов к понятию и содержанию «свобода совести»,

Выявление взаимосвязи между понятиями «свобода совести» и «светскость государства», Формулирование авторского определения понятия «свобода совести».

**Методология.** Основу составили общенаучные (анализ, синтез, наблюдение, сравнение, дедуктивный и индуктивный методы), частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический методы).

**Вывод.** Исследованы современные подходы к понятию свободы совести. Рассмотрены позиции авторов научной литературы о содержании светскости государства.

Выявлено, что подходы к понятию свободы совести формулировались исторически. На основании исследования международных универсальных документов (Всеобщей декларации прав человека 1948 года, Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 199 года, и др.) делается вывод о необходимости их совершенствования.

На основе высказанных в научной литературе положений, сформулировано авторское определение. Изучение сложившихся подходов к понятию свободы совести обуславливает актуальность темы исследования. Выявлена взаимосвязь права на свободу совести и принципа светскости государства. Последний выступает как важнейшая гарантия реализации права на свободу совести. Раскрыта проблема теоретического характера: подмена более широкого понятия свобода совести свободой вероисповедания. Данная подмена встречается во многих нормативных актах и порождает нарушения права на свободу совести и иных прав человека. В целях урегулирования данной ситуации представляется возможным внести соответствующие изменения в нормы международного и внутригосударственного права.

**Ключевые слова:** *свобода совести; светскость государства; международное право; конституционное право; права человека.*

**JEL classification:** *K33*

## International law

**Dmitry M. Nikitaev**

<https://orcid.org/0000-0003-2258-7984>

Expert of the Institute of freedom of conscience, Moscow, Russia

Moscow (E-mail: nikitaev.jurist777@yandex.ru)

### TO THE QUESTION OF CURRENT DEFINITION AND CONTENT OF THE TERM “FREEDOM OF CONSCIENCE”

#### Abstract

**Subject / Topic** Provisions on freedom of conscience formulated in the scientific literature.

**Goals / Objectives** Research of approaches to the concept and content of the term "freedom of conscience" in the scientific literature, identification of the relationship between the concepts of "freedom of conscience" and "secularism of the state", formulation of the author's definition of the "freedom of conscience".

**Methodology** General scientific methods (analysis, synthesis, observation, comparison, deductive and inductive methods), private scientific methods (historical and legal, comparative legal, formal legal methods).

**Conclusion and Relevance** Modern approaches to the concept of “freedom of conscience” are investigated. The positions of the authors of scientific literature on the content of secularism of the state are considered. It is revealed that the approaches to the concept of freedom of conscience were formulated historically. On the basis of the study of international universal documents (Universal Declaration of human rights of 1948, international Covenant on civil and political rights of 1966, International Covenant on economic, social and cultural rights of 199, etc.) it is concluded that it is necessary to improve them. On the basis of the provisions expressed in the scientific literature, the author's definition is formulated. The study of existing approaches to the concept of the ‘freedom of conscience’ determines the relevance of the research topic. The interrelation of the right to freedom of conscience and the principle of secularism of the state is revealed. The latter is the most important guarantee of the right to freedom of conscience. The problem of theoretical character is revealed: substitution of a broader concept of the freedom of conscience with the freedom of religion. This substitution is found in many normative acts and gives rise to violations of the right to freedom of conscience and other human rights. In order to resolve this situation, it is possible to make appropriate changes in the rules of international and domestic law.

**Keywords:** *freedom of conscience; secularism of the state; international law; constitutional law; human rights.*

В современном мире особенно актуальным является вопрос прав человека, их эффективной реализации. Это положение непосредственно касается права на свободу совести. При этом, в современной научной литературе не сложилось единого подхода к данному понятию, что затрудняет эффективную реализацию данного права. Нельзя не согласиться с позицией С.А. Бурьянова в том, что состояние научной разработанности оказывает прямое влияние на светскость государства и реализацию

вышеуказанного права [4, с. 53].

С.А. Бурьянов утверждает, что современное правовое регулирование свободы совести в настоящее время основано на понятийном аппарате, не вполне соответствующим требованиям современной юридической техники [20, с. 270]. Необходима выработка современных унифицированных определений, которые исключают двойственность толкования. Это возможно только при тщательной научной разработке понятийного аппарата в сфере свободы совести. Также необходимы научные разработки смежных понятий «светскость», «светское государство», «мировоззренческий нейтралитет государства». Здесь следует согласиться с Т.В. Мордовцевой в том, что «разрешение терминологических коллизий будет способствовать совершенствованию правового регулирования религиозных отношений и укреплению правового порядка в государстве» [16, с. 15]. Данное положение непосредственно касается права на свободу совести, которое по мнению Е.Е. Ильина «является неотъемлемым компонентом общечеловеческих ценностей, основных демократических прав и свобод человека» [9, с. 145].

Интерес к реализации права на свободу совести проявляется в проводимых мероприятиях, издании научных работ. 25 апреля 2018 года в Общественной палате состоялся круглый стол на тему нарушения права на свободу совести. Подчеркивалась проблема дискриминации на основе мировоззренческих различий. Вопросы реализации права на свободу совести анализируются в докладах правозащитных организаций [5, с. 7]. Таким образом, вопрос нормативного закрепления права на свободу совести актуален в настоящее время и является индикатором его реализации [17, с. 169].

Следует отметить, что действующие международные акты о свободе совести, принятые после второй мировой войны, нуждаются в совершенствовании и эффективной реализации на международном, региональном и национальном уровнях [6, с. 92]. В данной связи следует отметить Всеобщую Декларацию Прав человека 1948 года, принятые в дополнение ее положений Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах 1966 года. Данные акты образуют Билль о правах человека.

Кроме того, в международных и региональных актах о правах человека отсутствует закрепление принципа светскости государства, который является важной гарантией реализации права на свободу совести.

Представляется, что разработка современного понятийно-категориального аппарата на основе научных исследований, а также внесение изменений в международное и внутригосударственное право, будет способствовать эффективной реализации права на свободу совести.

Для эффективной реализации права на свободу совести, необходимо выработать единое, научно обоснованное определение данного понятия. В силу существования различных подходов к понятию, следует рассмотреть и

проанализировать сложившиеся определения в данной сфере.

Согласно позиции С.А. Авакьяна, свобода совести- «свобода морально этических воззрений человека» [1, с. 606-608].

С.А. Бурьянов предлагает следующее определение свободы совести: «системообразующее право в системе прав человека, основополагающее неотъемлемое право каждого на удовлетворение мировоззренческой потребности, придающей смысл существованию, на основе свободного мировоззренческого выбора, а также правомерного поведения, основанного на упомянутом выборе без ограничения в других гражданских правах и свободах или их утраты» [2, с. 21].

Согласно позиции В.М. Большаковой, свобода совести является «правом исповедовать во внешнем мире в установленных законом рамках любые убеждения, делая свободный выбор» [3, с. 129]. Указанный автор полагает, что свобода совести является более широким понятием, не относится только к сфере религии.

С.Ю. Симорот рассматривает свободу совести в узком и широком смыслах [21, с. 25]. Узкий смысл предлагает понимать свободу совести через систему прав и свобод. В широком смысле свобода совести понимается через философские и социальные категории. Также свобода совести может рассматриваться в субъективном и объективном смыслах. В субъективном- как правомочия субъектов, возникающие из законодательства о свободе совести, а в объективном- система юридических норм, которые составляют законодательство о свободе совести в государстве.

Нельзя не согласиться с Т.П. Минченко в том, что право на свободу совести «коренится в естественном и универсальном достоинстве человека, поддерживается всеми современными международными документами о правах и свободах» [14, с. 50]. Как утверждает данный автор, «сложно составляющая свобода мысли, совести и религии выступает основополагающим и системообразующим правом в системе прав человека, связанным с удовлетворением мировоззренческой потребности, реализация которой формирует мировоззренческую идентичность и дает смысл жизни на основе свободного выбора» [15, с. 150].

О.А. Иванюк рассматривает свободу совести в субъективном и объективном аспектах. С первой позиции свобода совести представляет собой «возможность индивида самостоятельно определять свои мировоззренческие потребности, делать нравственный выбор». Объективный аспект – свобода совести является «нормативно закрепленным правом, признанным и гарантированным государством» [8, с.50].

Согласно подхода Л.И. Сосковец, свобода совести предоставляет человеку право «отрицать любую религиозную систему или быть религиозно индифферентным». При этом, государство не должно принуждать человека исповедовать государственную религию или религию большинства [22, с. 179].

Исследуя различные подходы к определению свободы совести, С.С. Хмелев утверждает, что выработка единого определения невозможна в силу этических, моральных, юридических, политических взглядов. В обоснование данного положения, приводится следующее: в зависимости от исследователя данное право будет находиться в зависимости от конкретной ситуации: полного признания свободы совести или ее сведения свободы совести к запрещению атеизма. Поэтому, по мнению вышеуказанного исследователя, необходимо сосредоточиться не на понятийном аппарате, а на гарантированности реализации права на свободу совести. Согласно позиции С.С. Хмелева, свобода совести в юридическом смысле представляет собой «разрешенное и гарантированное законами государства право каждого мыслить и поступать в соответствии со своими убеждениями» [24, с. 121].

Ю.А. Розенбаум рассматривает право на свободу совести как «разрешенное и гарантированное законами государства право граждан свободно и самостоятельно определять свое отношение к религии, осуществлять вытекающие из этого отношения, действия при условии соблюдения законности и установленного в стране правопорядка» [18, с. 34]. С данной позицией солидаризуется Е.В. Канина. При этом, исследователь утверждает, что указание на «отношение к религии» ведет к сужению понятия «право на свободу совести» [10, с. 71].

Согласно подхода И.Н. Лебединец, свобода совести является «правом человека как верить в Бога, в соответствии с учением той или иной свободно выбранной им религии, так и быть атеистом» [12, с. 169].

Представляется, что данное определение сужает более широкое понятие «свобода совести» к его вероисповедной части, то есть «верить или не верить». Понятие «вера» является широким понятием, не определяемым юридически. Следовательно, его применение не является однозначным.

С.С. Воробьев утверждает, что свобода совести – «фундаментальное сложносоставное естественное субъективное право, принадлежащее каждому человеку в силу рождения и предоставленное в виде личной свободы индивида в сфере выбора его убеждений и мировоззрения, которому соответствует обязанность терпимого отношения к такой же свободе любого другого лица» [7, с. 188].

Е.А. Царенкова отмечает, современное определение свободы совести представляет собой «свободный выбор атеизма и наоборот веры, причем предполагается невозможность оскорбления религиозных чувств верующих» [25, с. 168]. Данное определение также представляется не вполне корректным, так как использует неопределенные понятия «вера», «чувства верующих».

Как отмечает С.В. Рыбак, свобода совести «право каждого человека самостоятельно выбирать для себя систему духовных ценностей (в том числе и не связанных с религией), не подвергаясь преследованиям и дискриминации со стороны государства и общества» [19, с. 55].

Согласно позиции А.С. Ловинюкова, как право исповедания любой

религии или отказа от нее [13, с. 26]. Н.Ю. Тетерятников указывает, что «свобода совести – личная свобода, которая не может принадлежать коллективному субъекту – какому-либо общественному объединению» [23, с. 17]. А.Н. Круглов указывает, что свобода совести состоит из традиционно связанных с религией правомочий [11, с. 13].

Нельзя не согласиться с позицией С.А. Бурьянова в том, что «содержание свободы совести включает право на индивидуальное и/или совместное формирование, выбор, изменение, распространение убеждений и действие в соответствии с ними без ущемления свободы и личного достоинства других» [20, с. 135].

Право на свободу совести может быть реализовано только в светском, мировоззренчески нейтральном государстве. Поэтому, светское государство выступает как гарантия реализации права на свободу совести.

Таким образом, в научной литературе сформулированы различные подходы к понятию «свобода совести». Данный термин формировался исторически, с учетом развития общественных отношений. При этом, данный термин раскрывается в полной мере. Необходимость изучения данного определения, выявление сущности свободы совести указывает на актуальность темы исследования. Содержание свободы совести включает в себя все многообразие форм мировоззренческой ориентации, не сводится к вероисповедной части (исповедание или отрицание какого-либо мировоззрения). При этом, некоторыми авторами более широкое определение «свобода совести» сводится к ее части, то есть свободе вероисповедания.

Принцип светскости государства выступает как важная гарантия права на свободу совести.

На основании исследования различных подходов представляется возможным предложить следующее авторское определение данного понятия. Свобода совести – это системообразующее право каждого в системе прав человека, установленное и гарантированное международным и внутригосударственным правом, предполагающее свободный выбор мировоззренческой идентичности в соответствии с собственными убеждениями.

#### **Список источников**

1. Авакьян 2005 - Авакьян С.А. Конституционное право России: учебный курс. В 2 томах. Т. I. М.: Юрист, 2005.
2. Алейникова, Бурьянов 2015 - Алейникова С.М., Бурьянов С.А. Светское государство в вопросах и ответах: кратко, доступно и актуально / под ред. И. Кондратьева. М., 2015.
3. Большакова 2015 - Большакова В.М. Право на свободу совести и свободу вероисповедания: особенности реализации в современной России // Власть. 2015. №2. С. 129.
4. Бурьянов 2017 - Бурьянов С.А. Свобода совести в светском государстве и «латексное религиоведение» // Наука и религия в светском государстве.- М.: Полиграф сервис, 2017. С.53-58.
5. Бурьянов 2018 - Бурьянов С.А. Нарушения права на свободу совести,

вероисповедания // Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2017 г. / [отв. ред. и сост. Н. Костенко]. - Москва : Моск. Хельсинк. Группа, 2018. – 218 с.

6. Бурьянов, Никитаев 2018- Бурьянов С.А., Никитаев Д.М. Светскость государства как важнейшая гарантия реализации права на свободу совести // Эксперт года 2018: сборник статей II Международного научно-практического конкурса.- Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». 2018. С. 89-93.

7. Воробьев 2015- Воробьев С.С. Юридические аспекты свободы совести как права выбора субъекта правоотношений // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. №6. С. 185-189.

8. Иванюк 2010 - Иванюк О.А. Свобода совести и свобода вероисповедания: соотношение понятий и границы законодательного регулирования // Журнал российского права. 2010. №9 (165). С. 46-58.

9. Ильин 2010 - Ильин Е.Е. Попытка законодательного ограничения прав и свобод граждан в области свободы совести // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. №3 (15). С. 145-148.

10. Канина 2016 - Канина Е.В. Правовые аспекты соотношения понятий «Свобода совести» и «Свобода вероисповедания» // Право и современные государства. 2016. №4. С. 67-77.

11. Круглов 2004 – Круглов А.Н. «Конституционный режим свободы вероисповедания в Российской Федерации: правовое оформление и практика реализации». Дисс. ...канд. юр. наук. - СПб., 2004 г.

12. Лебединец 2017 - Лебединец И.Н. Свобода совести - абсолютное право каждого индивида (как свобода совести подменяется свободой манипуляции сознанием) // Актуальные проблемы российского права. 2017. №10 (83). С. 168-174.

13. Ловинюков 1995 – Ловинюков А. С. Свобода совести: анализ, практика, выводы // Государство и право. 1995. № 1. С. 24-36.

14. Минченко 2011 – Минченко Т.П. Проблема мировоззренческой идентичности и принцип свободы совести в постсекулярном мире // Вестн. Том. гос. ун-та. 2011. №345. С. 47-51.

15. Минченко 2012 - Минченко Т.П. Религия, свобода совести и новые технологии в постсекулярном мире // Известия ТПУ. 2012. №6. С. 147-151.

16. Мордовцева 2012 - Мордовцева Т.В. Правовой режим свободы совести в современной России: теоретические основы // Философия права. 2012. №3 (52). С. 11- 15.

17. Никитаев 2018 - Никитаев Д.М. Влияние революционных событий 1917 года на правовое закрепление права на свободу совести в России // Влияние революционных событий 1917 года на становление и развитие государства и права / материалы международного студенческого юридического форума: отв. ред. Т.А. Сошникова - М. Изд-во Московского гуманитарного университета. 2018. С. 166- 169.

18. Розенбаум 1985 - Розенбаум Ю.А. Советское государство и церковь. М., 1985.

19. Рыбак 2015 - Рыбак С.В. Свобода совести как право человека на самоопределение по отношению к религии // Философия права. 2015. №6 (73). С. 53-58.

20. Рудинский, Бурьянов 2012 - Рудинский Ф.М., Бурьянов С.А. Свобода совести: проблемы теории и практики. Монография (под ред. Ф.М. Рудинского, С.А. Бурьянова). М., 2012.

21. Симорот 2011 - Симорот С.Ю. Правовое регулирование реализации

свободы совести в Российской Федерации : Дис.... канд. юр. наук. Хабаровск., ХГТУ, 2011. С.19.

22. Сосковец 2004- Сосковец Л.И. Религиозная толерантность и свобода совести: история и теория вопроса // Известия ТПУ. 2004. №2. С. 177-180.

23. Тетерятников 2002 - Тетерятников Н.Ю. Теоретико-правовые аспекты свободы совести: Автореф. Дис... канд. юр. наук. Екатеринбург, 2002. - 19 с.

24. Хмелёв 2010 - Хмелёв С.С. О трактовке понятия свободы совести // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2010. №2. С. 118-122.

25. Царенкова 2017 – Царенкова Е.А. Особенности свободы совести в современной России // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2017. №17 (266). С. 167-174.

#### References

1. Avakyan 2005 - Avakyan S. A. The constitutional law of Russia: training course. In 2 volumes. V. I. [Konstitucionnoe pravo Rossii: uchebnyj kurs. V 2 tomah. T. I.].M.: lawyer , 2005. [In Russian]

2. Aleynikova, Buryanov 2015 - Aleinikova S. M., Buryanov, S. A. Secular state in questions and answers: short, accessible and relevant [Svetskoe gosudarstvo v voprosah i otvetah: kratko, dostupno i aktual'no] M., 2012. [In Russian]

3. Bolshakova 2015 - Bolshakova V. M. The right to freedom of conscience and freedom of religion: peculiarities of realization in modern Russia [Pravo na svobodu sovesti i svobodu veroispovedaniya: osobennosti realizatsii v sovremennoy Rossii] // Authority [Vlast'] 2015. p. 129. [In Russian]

4. Buryanov 2017 - Buryanov S. A. Freedom of conscience in a secular state and "late religious studies" [Svoboda sovesti v svetskom gosudarstve i «lateksnoe religiovedenie»] // Science and religion in a secular state [Nauka i religiya v svetskom gosudarstve] 2017. p. 53-58. [In Russian]

5. Buryanov 2018 - Buryanov S. A. Violations of the right to freedom of conscience, religion [Narusheniya prava na svobodu sovesti, veroispovedaniya] // Human rights in the Russian Federation: coll. of reports on the events of 2017 [Prava cheloveka v Rossijskoj Federacii: sb. dokl. o sobytyiah 2017]-M: Mosk. Hel'sink. Gruppy, 2018.- 218 p.

6. Buryanov, Nikitaev 2018 - Buryanov S. A., Nikitaev D. M. Secularism of the state as the most important guarantee of the right to freedom of conscience [Svetskost gosudarstva kak vazhneyshaya garantiya realizatsii prava na svobodu sovesti].// Expert of the year 2018: collection of articles of the II International scientific and practical competition.- Penza: ICNS " Science and enlightenment" [Ekspert goda 2018: sbornik statey II Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo konkursa.- Penza: MTsNS «Nauka i prosvetshenie»]. 2018. P. 89-93. [In Russian]

7. Vorobev 2015 - Vorobev S. S. Legal aspects of the freedom of conscience as the right of choice of the subject of legal relationship [Yuridicheskie aspektyi svobodyi sovesti kak prava vyibora sub'ekta pravootnosheniy]// Central Russian messenger of social Sciences [Srednerusskiy vestnik obschestvennyih nauk]. 2015. No. 6. P. 185-189. [In Russian]

8. Ivaniuk 2010 -Ivaniuk O. A. Freedom of conscience and freedom of religion: correlation of concepts and boundaries of legislative regulation [Svoboda sovesti i svoboda veroispovedaniya: sootnoshenie ponyatiy i granitsyi zakonodatelnogo regulirovaniya] // Journal of Russian law [Zhurnal rossiyskogo



prava]. 2010. No. 9 (165). P. 46-58. [In Russian]

9. Ilyin, 2010 - Ilyin E. E. Attempt of legislative restriction of rights and freedoms of citizens in the field of freedom of conscience [Popyitka zakonodatel'nogo ogranicheniya prav i svobod grazhdan v oblasti svobodyi sovesti]// Actual problems of Economics and law [Aktualnyie problemyi ekonomiki i prava]. 2010. No. 3 (15). p. 145-148. [In Russian]

10. Kanina 2016 - Kanina E. V. Legal aspects of the relationship between the concepts of «freedom of conscience» and «freedom of religion» [Pravovyye aspektyi sootnosheniya ponyatiy «Svoboda sovesti» i «Svoboda veroispovedaniya»] // Law and modern states [Pravo i sovremennyye gosudarstva]. 2016. No. 4. P. 67-77. [In Russian]

11. Kruglov 2004 - Kruglov A. N. Constitutional regime of freedom of religion in the Russian Federation: legal registration and practice. Diss. ...cand. Jus. sciences' [Konstitucionnyj rezhim svobody veroispovedaniya v Rossijskoj Federacii: pravovoe oformlenie i praktika realizacii. Diss. ...kand. jur. nauk.] SPb., 2004. [In Russian]

12. Lebedynets 2017 - Lebedynets I. N. Freedom of conscience-the absolute right of every individual (how the freedom of conscience is replaced by the freedom of manipulation of consciousness) [Svoboda sovesti - absolyutnoe pravo kazhdogo individa (kak svoboda sovesti podmenyaetsya svobodoy manipulyatsii soznaniem)]// Actual problems of Russian law [Aktualnyie problemyi rossiyskogo prava]. 2017. No. 10 (83). P. 168-174. [In Russian]

13. Lovinyukov 1995- Lovinyukov A. S. Freedom of conscience: analysis, practice, conclusions [Svoboda sovesti: analiz, praktika, vyvody]// State and law [Gosudarstvo i pravo]. 1995. № 1. p. 24-36. [In Russian]

14. Minchenko 2011 -Minchenko T. P. The problem of ideological identity and the principle of freedom of conscience in the post-secular world [Problema mirovozzrencheskoy identichnosti i printsip svobodyi sovesti v postsekulyarnom mire ]// Vestn. Thom. state UN-TA. P. 47-51. [In Russian]

15. Minchenko 2012 - Minchenko T. P. Religion, freedom of conscience and new technologies in post-secular world [Religiya, svoboda sovesti i novyye tehnologii v postsekulyarnom mire]// News of TPU [Izvestiya TPU]. 2012. No. 6. P. 147-151. [In Russian]

16. Mordovtseva 2012 -Mordovtseva T. V. Legal regime of freedom of conscience in modern Russia: theoretical foundations [Pravovoy rezhim svobodyi sovesti v sovremennoy Rossii: teoreticheskie osnovyi] // Philosophy of the law [Filosofiya prava]. 2012. No. 3 (52). P. 11 - 15. [In Russian]

17. Nikitaev 2018 - Nikitaev D.M. Influence of the revolutionary events of 1917 on the legal consolidation of the right to freedom of conscience in Russia [Vliyanie revolyucionnyh sobytij 1917 goda na pravovoe zakreplenie prava na svobodu sovesti v Rossii] // The influence of the revolutionary events of 1917 on the formation and development of state and law [Vliyanie revolyucionnyh sobytij 1917 goda na stanovlenie i razvitie gosudarstva i prava] 2018. p.169. [In Russian]

18. Rosenbaum 1985 - Rozenbaum, Y. A. The Soviet state and the Church [Sovetskoe gosudarstvo i cerkov']. M.,1985. [In Russian]

19. Rybak-2015 - Rybak S. V. Freedom of conscience as a human right to self-determination in relation to religion [Svoboda sovesti kak pravo cheloveka na samoopredelenie po otnosheniyu k religii] // Philosophy of law [Filosofiya prava]. 2015. No. 6 (73). P. 53-58. [In Russian]

20. Rudinsky, Buryanov 2012 - Rudinsky F. M., Buryanov, S. A. Freedom of conscience: problems of theory and practice. Monograph [Svoboda sovesti:

problemy teorii i praktiki. Monografiya]. M., 2012. [In Russian]

21. Simorot 2011 - Simorot S.U. Legal regulation of the implementation of the freedom of conscience in the Russian Federation : Dis. kand. Jus. sciences'. Khabarovsk [Pravovoe regulirovanie realizacii svobody sovesti v Rossijskoj Federacii: Dis.... kand. jur. nauk. Habarovsk, HGTU] 2011. [In Russian]

22. Soskovets 2004 - Soskovets L. I. Religious tolerance and freedom of conscience: the history and theory of the problem [Religioznaya tolerantnost i svoboda sovesti: istoriya i teoriya voprosa] // News of TPU [Izvestiya TPU]. 2004. No. 2. P. 177-180. [In Russian]

23. Teteryatnikov 2002 - Teteryatnikov N.U. Theoretical and legal aspects of the freedom of conscience: author. Dis. .. cand. Jus. sciences'. [Teoretiko – pravovye aspekty svobody sovesti: Avtoref. Dis. .. kand. jur. nauk]. Yekaterinburg, 2002. [In Russian]

24. Khmelev 2010 - Khmelev S.S. On the interpretation of the concept of freedom of conscience [O traktovke ponyatiya svobodyi sovesti] // Izvestiya vuzov. The North Caucasus region. Series: Social Sciences [Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskiy region. Seriya: Obschestvennyie nauki]. 2010. No. 2. P. 118-122. [In Russian]

25. Tsarenkova 2017 -Tsarenkova E. A. Features of freedom of conscience in modern Russia [Osobennosti svobodyi sovesti v sovremennoy Rossii] // Scientific Gazette of BelSU. Series: Philosophy. Sociology. Law. [Nauchnyie vedomosti BelGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo]. 2017. No. 17 (266). P. 167-174. [In Russian]