

## Образование и экономическое развитие

УДК 338.1

**ФРАНК Евгений Владимирович<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Самарского государственного технического университета, ул. Молодогвардейская, 244, Самара, Россия  
<https://orcid.org/0000-0001-6027-1302>

<sup>1</sup>Франк Евгений Владимирович, проректор по воспитательной и социальной работе, Самара, Россия. E-mail: efrank@rambler.ru

## ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### Аннотация

Ключевой тенденцией развития высшего образования в современной информационной экономике является интеллектуализация экономической деятельности, в том числе инновационной. На современном этапе вуз должен превратиться в исследовательский университет, генерировать и продвигать на рынок создаваемые новшества. Главным аспектом в этой области является повышение интеллектуальной и информационной составляющей образовательного и научно-исследовательского процессов, коммерциализация вновь создаваемых новшеств.

В современных условиях, с позиций теории рынка, вуз в системе рыночных отношений формирует и реализует собственную стратегию развития под воздействием объективных экономических законов (спроса и предложения, ценообразования, конкуренции и пр.), закономерностей, положений государственного регулирования и потребностей рынка.

В статье представлены направления трансформационных процессов и реструктуризации российской системы образования. Раскрыты кризисные явления и проблемы в отечественной системе высшего образования. Произведена систематизация основных направлений реструктуризации вузов РФ, где системообразующие факторы определены на основе показателей долгосрочных прогнозов и программ социально-экономического развития государства, в целом и системы высшего образования,

В статье систематизированы основные направления реструктуризации отечественных вузов, на основе факторов, определенных автором с помощью показателей долгосрочных прогнозов и программ социально-экономического развития государства, в целом и системы высшего образования в частности.

**Ключевые слова:** трансформация, теория, реструктуризация, инновационный потенциал, систематизация, образовательный процесс, управление инновациями, наука, рынок, коммерциализация, деятельность, стратегия, государственные и негосударственные вузы.

**JEL classification:** A11, I25

### Education and economic development

**Eugeny V. Frank**, Vice-rector for Educational and Social work, Samara State Technical University, Samara, Molodogvardeyskaya str., 244,

E-mail: efrank@rambler.ru

## TRANSFORMATION PROCESSES AND RESTRUCTURING OF THE RUSSIAN SYSTEM OF EDUCATION

### Abstract

The key trend in the development of higher education in the modern information economy is the intellectualization of economic activity, including innovation. At the present stage, the university has to turn into a research university, generate and promote innovations to the market. The main aspect in this area is the enhancement of the intellectual and information component of educational and research processes, the commercialization of newly created innovations.

In modern conditions, from the standpoint of market theory, the university in the system of market relations forms and realizes its own development strategy under the influence of objective economic laws (demand and supply, pricing, competition, etc.), regularities, regulations and market needs.

The article presents the directions of transformation processes and restructuring of the Russian education system. Crisis phenomena and problems in the domestic system of higher education are revealed.

The article systematizes the main directions of restructuring of domestic universities, on the basis of factors determined by the author with the help of indicators of long-term forecasts and programs of social and economic development of the state, in general, and the system of higher education in particular.

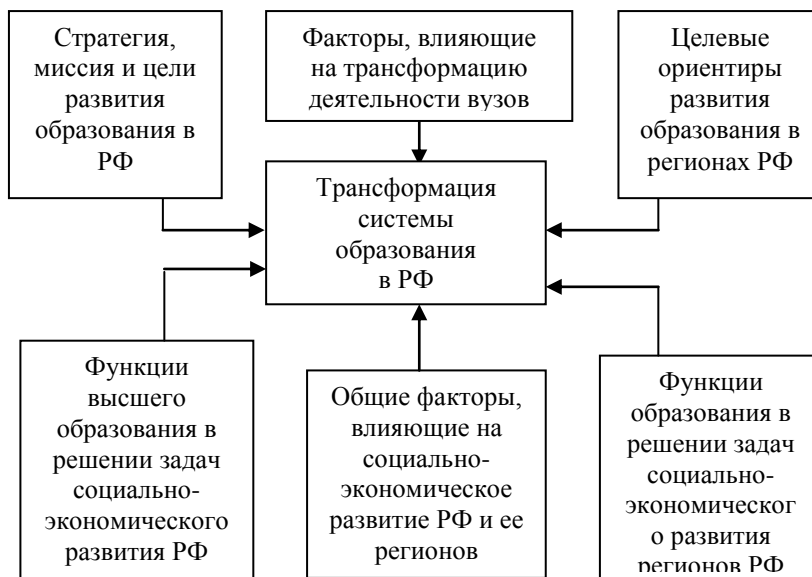
**Keywords:** *transformation, theory, restructuring, innovation potential, systematization, educational process, innovation management, science, market, commercialization, activity, strategy, state and non-state universities.*

В современных условиях, с позиций теории рынка, вуз в системе рыночных отношений формирует и реализует собственную стратегию развития под воздействием объективных экономических законов (спроса и предложения, ценообразования, конкуренции и пр.), закономерностей, положений государственного регулирования и потребностей рынка.

Исследуя основные результаты трансформации российской системы высшего образования в рыночные отношения, выделяют пять направлений развития отечественных вузов, находящихся в центре внимания общества и государства, рассчитанных исходя из перспективы на ближайшие 20 лет, а именно: развитие институциональной среды; экономическое развитие и инвестирование сферы высшего образования; научно-исследовательская и инновационная деятельность; развитие конкуренции и конкурентоспособности вузов; государственное регулирование деятельности вузов [7].

Трансформация отечественной сферы высшего образования для адаптации к условиям рынка началась в 1990-х г. 20 века, с началом рыночных реформ. По истечению 27-ти летнего периода с вхождения РФ в рынок, ряд ученых считает, что адаптация отечественной сферы высшей школы к условиям рынка не была полностью завершена и в результате в настоящее время российские вузы представляют собой субъекты

квазирыночных отношений (рисунок 1) [7].



**Рисунок 1 – Трансформационные процессы системы высшего образования РФ**

С целью повышения качества образования в российских вузах были проведены ряд законодательных действий. В результате проводимых реформ в систему образования вернулось понятие классического университета, а также модель исследовательского университета, описанная Вильгельмом фон Гумбольдтом. Из системы построения гумбольдтовского университета российские ученые выделяют три актуальных для настоящего периода принципа развития вузов в РФ[10]:

- единое пространство для образования и науки;
- наличие свободы выбора преподавания и обучения;
- организация и формирование партнерских отношений между преподавателями и студентами.

С учетом вышесказанного, автор произвел систематизацию основных направлений реструктуризации вузов РФ, где системообразующие факторы определены на основе показателей долгосрочных прогнозов и программ социально-экономического развития государства, в целом и системы высшего образования, в частности:

1. *Реформа институциональной составляющей системы высшего образования*, определенная № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», принятом 29 декабря 2012 года. Согласно данному закону институциональная структура вузов имеет иерархический характер и объединяет вузы, имеющие различные статусы.

Во главе системы высшего образования находятся вузы, которые входят

в «авангард высшей школы», а именно[11]:

- ведущие классические университеты Российской Федерации;
- национальные исследовательские университеты (в настоящее время данная категория подтверждена для 31 вуза);
- Федеральные университеты (данную категорию имеют 9 вузов);
- опорные региональные вузы (в настоящее время данная категория подтверждена для 31 вуза);
- прочие вузы.

Объем финансирования ведущих вузов в 2013 году составил 21,8млрд руб. Субсидии предоставлялись 21 вузу РФ. В 2014-м году было выделено 10,15 млрд. руб., 14 высшим учебным заведениям. В 2015 году из Федерального бюджета было выделено 10,14 млрд. руб. также 14 вузам, а в 2016 году 10,9 млрд.руб[8].

В 2017 году ведущим российским вузам выделяют 10,3 млрд. руб. бюджетных субсидий, вместо ранее запланированных 14,5 млрд руб. О том, что бюджетное финансирование ведущих российских вузов в 2017-2019 годах будет снижено на 12,7 млрд. руб., было принято Правительством РФ 14 февраля. На 2018 год запланировано бюджетных субсидий в 10,2 млрд. руб., а на 2019-й — в 10 млрд. руб.[8].

Изменений по финансированию на 2020 год нет.[2017 АО «Эксперт РА»] Ведущие вузы, по замыслу организаторов реформ, должны осуществлять деятельность на принципах гумбольдского университета - решать две основные задачи: развитие человеческого капитала за счет организации качественного образовательного процесса и формирование нового знания посредством организации научных исследований [7].

В представленных вузах должны быть сосредоточены современные образовательные и научные ресурсы, позволяющие обеспечить отечественным вузам высокие позиции в международных рейтингах (Указ Президента РФ № 599 от 7.05.2012г.)[3].

Нижняя ступень иерархии высшего образования представлена вузами, которые ограничиваются только предоставлением услуг образования по программам бакалавриата и специалитета (частично используются программы магистратуры) и, следовательно данные вузы не могут претендовать на роль исследовательских университетов.

В таблице 1 представлен объем финансовых средств, приходящийся на одного студента по различным вузам страны.

**Таблица 1 - Объем финансирования вузов, в расчете на одного студента, тыс. руб. [15]**

Группы вузов	2017	2016	Изменение, %
В среднем по топ-100 вузов	343.3	353.0	-2.7
Участники программы «5–100»	493.4	554.6	-11.0

Топ-20 вузов	530.2	547.4	-3.1
Экономические вузы	303.5	278.9	8.8
Технические вузы	324.5	335.8	-3.3
Медицинские вузы	458.1	435.8	5.1

Из таблицы 1 видно, что самые большие объемы финансирования приходятся на участников программы «5-100» и медицинские вузы. Здесь нужно отметить еще и тот факт, что медицинские вузы не перешли на Болонскую систему образования, а продолжают готовить специалистов. Рост финансирования показывают экономические вузы. Основным фактором здесь является преимущества по двум показателям: востребованности у поступающих абитуриентов и качество карьеры выпускников-экономистов.

Средний балл по ЕГЭ среди студентов-бюджетников ведущих экономических вузов страны по итогам рейтинга 2017 года составил 85,3, в то время как у первых участников программы «5-100» он находился на уровне 80,4.[15]Анализируя платный прием абитуриентов, наблюдаем более существенный отрыв экономических вузов: цена за обучение на 1-ом курсе (средняя по стране) составляет 267 тыс. руб., в то время как у участников проекта «5-100» 149 тыс. руб.[9].

Основные риски данной модели развития вузов РФ: ограничение конкуренции и формирование олигополии в системе высшего образования; понижение эффективности использования бюджетных средств; усиление неравномерности развития регионов страны за счет кадровой составляющей;

неравноценность выдаваемых дипломов вузов.

По целевым индикаторам, проводимая институциональная реформа вузов, предусматривающая сокращение общего числа вузов и их филиалов, привела к следующему количественному составу: на 2017 год имеем 818 вузов, из которых 314 – негосударственные.

2. *Экономическое направление и развитие инвестиционно-инновационной деятельностью.* Из официальной статистики, расходы консолидированного бюджета РФ по направлению «Образование» в 2016 году составили 3 058,98 млрд. рублей[8].Повышение объемов бюджетного финансирования высшего образования сопровождается набором мер, которые обеспечивают включение страны в рыночную модель системы высшего образования за счет перехода от бюджетного финансирования образования к инвестиционному режиму [9]. На это нацелена Госпрограмма РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденная 15 мая 2013 года распоряжением Правительства за № 792-р. Среди основных мероприятий реструктуризации важными являются следующие[1]:

– переход на систему государственных контрактов;

- переход к нормативам подушевого финансирования с применением инструментов личных финансовых обязательств;
- приоритет в выборе проектного финансирования, по сравнению с инфраструктурным;
- организация финансирования на базе среднесрочных целевых программ развития (3-5 лет);
- применение программно-целевого метода в финансировании вузов;
- расширение полномочий и автономии вузов при использовании результатов интеллектуальной деятельности, производимых за счет средств бюджета;
- внедрение бюджетных принципов, нацеленных на конечный результат;
- формирование комплексной системы мониторинга и оценки показателей эффективности деятельности вузов по распределению бюджетного финансирования.

Модернизация инструментов вузов нацелена на повышение бюджетной эффективности инвестиций, развитие конкуренции, востребованности выпускников работодателями и более широкое привлечение вузов к выполнению задачи перехода экономики государства на инновационный путь развития. [12].

Востребованность выпускников на рынке труда работодателями приведена в таблице 2. Ранжирование вузов проведено по оценке двух групп показателей: качество карьеры выпускников вузов и степень сотрудничества вузов с работодателями.

*3. Развитие конкурентоспособности вузов.* Формирование конкурентной среды в сфере высшего образования отмечено в № 83-ФЗ, принятого в 2010 году, которое посвящено реформированию отечественных государственных и муниципальных организаций и учреждений. Согласно данного закона вузы имеют возможность конкурировать за предоставление финансирования на выполнение государственных услуг по образованию студентов, обучаемых на бюджетной основе[1,2,3,4,5].

**Таблица 2 – Фрагмент рейтинга вузов по востребованности выпускников на рынке труда работодателями[15]**

Позиция в рейтинге	Название вуза
1	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
2	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
3	Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина
4	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
5	Московский физико-технический институт (государственный

	университет)
6	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
7	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ
15	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
16	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
17	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
18	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева

Доступ к государственному финансированию на данные цели имеют вузы, получившие аккредитацию (государственные, частные, негосударственные и пр.). Государство формирует нормативы бюджетного финансирования исходя из расчета на одного студента и количества бюджетных мест, а вузы участвуют в конкурсе за право оказывать госуслуги [8]. Уровень конкурентоспособности вузов зависит от разных факторов, в том числе и от интеграции вузов, которая приносит только отрицательный результат: наблюдается падение показателей конкурентоспособности и, как следствие, понижается позиция вуза в рейтинге конкурентоспособности.

Интеграция вузов путем слияний / поглощений наносят большой урон сильным вузам, так как степень кадрового и материально-технического обеспечения вновь присоединяемых вузов невысока[6]. У вузов, которые были вовлечены в процессы интеграции, положения в рейтинге за 2017 год понизилось. В 2017 году яркой пример отрицательного влияния объединения на конкурентоспособность реструктуризируемого вуза представляет Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С. П. Королева. В течении четырех лет данный вуз постоянно входил в топ-30 вузов России, причем в 2016 году он занял 26-е место[15].

В 2017 году, после присоединения к нему Самарского государственного университета, который занимал в рейтинге лишь 76-ю позицию, объединенный вуз занял только лишь 31-ю позицию, что ниже на пять позиций, чем имеющийся результат аэрокосмического университета в 2016 году. Количество обучающихся при объединении вузе резко возросло, а уровень финансирования остался прежним. В результате объем денежных средств, приходящихся на 1-го обучающегося, понизился в два раза.

В таблице 3 представлен рейтинг конкурентоспособности вузов РФ, включающий 20 ведущих университетов.

**Таблица 3 – Рейтинг конкурентоспособности российских вузов [15]**

Позиция в рейтинге	Вузы
--------------------	------

1.	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
2.	Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ
3.	Московский физико-технический институт (государственный университет)
4.	Санкт-Петербургский государственный университет
5.	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
6.	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
7.	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
8.	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
9.	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
10.	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
11.	Финансовый университет при Правительстве РФ
12.	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
13.	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
14.	Российский университет дружбы народов
15.	Университет ИТМО
16.	Казанский (Приволжский) федеральный университет
17.	Московский государственный лингвистический университет
18.	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова Министерства здравоохранения РФ
19.	Национальный исследовательский Томский государственный университет
20.	Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ

4. *Модернизация системы образования.* Говоря о модернизации системы стратегического планирования, прогнозирования и финансирования вузовской науки в контексте реструктуризации, необходимо отметить широкое использование для данных целей программно-целевых методов, которые позволяют увязать цели с ресурсами и обеспечить управляемость бюджетными средствами в среднесрочной перспективе и их концентрацию на ключевых направлениях развития. Средства на финансирование фундаментальной и прикладной науки определены в двух федеральных целевых программах РФ (ФЦП)[1,2,3,4,5]:

- «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса РФ на период 2014–2020 годы». По программе предполагается объем финансирования НИОКР из средств Федерального бюджета в сумме 130 млрд. руб.;

- «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2014–2020 годы». Объем финансирования составляет 145 млрд. руб. [7].

5. *Инновационная деятельность и развитие инновационного*



потенциала вузов. Согласно современных направлений развития высшего образования РФ, в свете осуществления реформы предполагается сформировать сбалансированную систему вузов: в ведущих вузах планируется сконцентрировать высокотехнологичное оборудование, «прорывные» технологии, научные ресурсы, что позволит повысить конкурентоспособность российских вузов и представить их в позициях международных рейтингов. В таблице 4 приведен рейтинг вузов по уровню выполняемой научно-исследовательской работы. Ранжирование вузов произведено с использованием оценки по следующим группам показателей: инновационная активность вуза, уровень научных достижений вуза, инновационная инфраструктура вуза.

**Таблица 4 - Рейтинг вузов по уровню НИР[15]**

Позиция в рейтинге	Вузы
1.	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
2.	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
3.	Московский физико-технический институт (государственный университет)
4.	Национальный исследовательский Томский государственный университет
5.	Санкт-Петербургский государственный университет
6.	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
7.	Национальный исследовательский Томский политехнический университет
8.	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
9.	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
10.	Казанский (Приволжский) федеральный университет
11.	Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
12.	Университет ИТМО
13.	Южный федеральный университет
14.	Сибирский федеральный университет
15.	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
16.	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
17.	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва
18.	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского
19.	Новосибирский государственный технический университет
20.	Дальневосточный федеральный университет

Предпринимаются новые усилия по созданию инструментов конвертации вузовских исследований в инновационную продукцию. С 2009 года вузам разрешено создавать малые инновационные предприятия

(МИП), а также получать доход от использования интеллектуальной собственности. В качестве результирующих данных, в таблице 5 приведен объем бюджета ведущих вузов, расходуемого на НИОКР.

**Таблица 5– Объемы НИОКР ведущих вузов РФ (млн.руб.)[15]**

<b>Группы вузов</b>	<b>2017г.</b>	<b>2016г.</b>	<b>Изменение, %</b>
В среднем по топ-100 вузов	869.6	758.5	14.6
Участники программы «5–100»	1 841.3	1 839.7	0.1
Топ-20 вузов	2 186.8	1 679.4	30.2
Экономические вузы	351.5	328.3	7.1
Технические вузы	943.6	955.3	-1.2
Медицинские вузы	160.9	114.8	40.2

Рассматривая таблицу 4, видим, что лидирующие позиции занимают участник программы «5-100», затем вузы, входящие в топ-20, а после них технические вузы. Здесь нужно отметить медицинские и технические вузы, которые за год увеличили свою динамику на 40,2% и 30,2 % соответственно.

Еще одним важным направлением инновационной деятельности вузов является их включение в инновационные региональные системы: отраслевые, межотраслевые и территориальные кластеры. Данное направление объединяет инновационные ресурсы вузов, НИИ и бизнеса, позволяет рационально применять имеющуюся и вновь создающуюся инновационную инфраструктуру (бизнес-инкубаторы, технопарки, технологические платформы, научно-образовательные центры и пр.), а также активно привлекать вузы низших категорий к инновационной деятельности [1].

В качестве вывода можно отметить, что процессы реструктуризации вузов играют положительное влияние: вузы повышают качество образования, увеличивают объемы своей научно-исследовательской и инновационной деятельности.

**Список источников:**

- 1.«Федеральной программы развития образования на 2016-2020 годы», принятой постановлением Правительства РФ от 23.05.2015 года № 497.
- 2.Постановление Правительства РФ от 15 апр. 2014г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013 – 2020 гг.».
- 3.«Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций на период до 2015 года».
4. «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года».
5. «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.», принятой распоряжением Правительства РФ № 2765-р от 29.12.2014 года.
6. Адамов Н.А. Государственные и негосударственные вузы России:

сравнительный анализ и тенденции развития // Вестник Полоцкого Государственного университета, № 14, 2015 г.

7.Беляева М.А. Почему научно-исследовательская работа преподавателя вуза – это хромая лошадь» современной науки // Образование и наука, 2015, №3 (122). С.130-143.

8.Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб./Росстат. М., 2017.

9.Индикаторы науки: 2017: стат. сб. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017.

10.Научный потенциал вузов и научных организаций Министерства образования и науки Российской Федерации. 2010/ Под ред. В.В.Качака – СПб.: СПбГЭТУ, 2011.

11.Зернов В.А., Лобанова Е.В. Негосударственные вузы как движущая сила развития высшей школы // Высшее образование сегодня. 2015. № 3. С. 2-8. 18.Лобанова Е.В. Характерные черты современного образования, фундаментализирующие его основу // Мир образования - образование в мире. 2014. № 1. С. 78-82.

12. Совет по науке и образованию. Электронный ресурс. URL: [http://www.snto.ru/Dokumenty/Analiticheskie\\_svedeniya](http://www.snto.ru/Dokumenty/Analiticheskie_svedeniya) (дата обращения: 01.06.16).

13. Шевченко Д.А. Современный рынок высшего профессионального образования России: состояние и перспективы развития // Маркетинг в России и за рубежом — 2015 — №3.

14. Matthews С.М. Federal Support for Academic Research. October 18, 2012.

15. АО «Эксперт РА»-[http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz\\_2017](http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_2017)

#### **References:**

"The Federal program of education development for 2016-2020" adopted by the RF Government decree from 23.05.2015, No. 497. [Federalnoy programmy razvitiya obrazovaniya na 2016-2020 gody], prinyatoy postanovleniem Pravitelstva RF ot 23.05.2015 goda # 497. ] [in Russian]

The decree of the RF Government dated 15 APR. 2014. № 295 "On approval of the state program of the Russian Federation "Development of education for 2013 – 2020". [Postanovlenie Pravitelstva RF ot 15 apr. 2014g. # 295 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossiyskoy Federatsii «Razvitie obrazovaniya na 2013 – 2020 gg.».] [in Russian]

3."The strategy of the Russian Federation in the field of science and innovations for the period till 2015".[Strategiya Rossiyskoy Federatsii v oblasti razvitiya nauki i innovatsiy na period do 2015 goda». ] [in Russian]

“The concept of modernization of the Russian education for the period till 2020".[«Kontseptsii modernizatsii rossiyskogo obrazovaniya na period do 2020 goda». ] [in Russian]

"The concept of the Federal target program of education development for 2016-2020", adopted by the decree of the RF Government No. 2765-R dated 29.12.2014. [«Kontseptsii Federalnoy tselevoy programmy razvitiya obrazovaniya na 2016–2020 gg.», prinyatoy rasporyazheniem Pravitelstva RF # 2765-r ot 29.12.2014 goda.] [in Russian]

Adam N.. State and non-state Russian universities: comparative analysis and tendencies of development // Bulletin of Polotsk State University, № 14, 2015[ Adamov N.A. Gosudarstvennyie i negosudarstvennyie vuzyi Rossii: sravnitelnyiy analiz i tendentsii razvitiya // Vestnik Polotskogo

Gosudarstvennogo universiteta, # 14, 2015 g.] [in Russian]

Belyaeva M. A. Why the research work of the University teacher is his "lame horse" // Education and science 2015, No. 3 (122). P. 130-143. [Belyaeva M.A. Pochemu nauchno-issledovatel'skaya rabota prepodavatelya vuza – eto hromaya loshad» sovremennoy nauki // Obrazovanie i nauka, 2015, #3 (122). S.130-143.] [in Russian]

Russian statistical Yearbook. 2017: Stat.sat./Rosstat. M., 2017. [Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2017: Stat.sb./Rosstat. M., 2017.] [in Russian]

Science indicators: 2017: stat. SB., Moscow: national research University "Higher school of Economics", 2017. [Indikatoriy nauki: 2017: stat. sb. M.: Natsionalnyy issledovatel'skiy universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», 2017.] [in Russian]

The scientific potential of universities and scientific organizations of the Ministry of education and science of the Russian Federation. 2010/ ed. by V. V. Rankings – SPb.:Etu, 2011. [Nauchnyy potentsial vuzov i nauchnykh organizatsiy Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii. 2010/ Pod red. V.V.Kachaka – SPb.: SPbGEtU, 2011.] [in Russian]

Zernov V. A., Lobanova E. V. Private universities as the driving force behind the development of the higher school // Higher education today. 2015. No. 3. S. 2-8. 18.Lobanova E. V. Features of modern education, fundamentalising its base // World of education - education in the world. 2014. No. 1. P. 78-82. [Zernov V.A., Lobanova E.V. Negosudarstvennyye vuzy kak dvizhushchaya sila razvitiya vysshey shkoly // Vysshee obrazovanie segodnya. 2015. # 3. S. 2-8. 18.Lobanova E.V. Harakternyye chertyi sovremennogo obrazovaniya, fundamentaliziruyushchie ego osnovu // Mir obrazovaniya - obrazovanie v mire. 2014. # 1. S. 78-82.] [in Russian]

Council for science and education. Electronic resource. URL: [http://www.snto.ru/Dokumenty/Analiticheskie\\_svedeniya](http://www.snto.ru/Dokumenty/Analiticheskie_svedeniya) (date accessed: 01.06.16). [Sovet po nauke i obrazovaniyu. Elektronnyy resurs. URL: [http://www.snto.ru/Dokumenty/Analiticheskie\\_svedeniya](http://www.snto.ru/Dokumenty/Analiticheskie_svedeniya) (data obrascheniya: 01.06.16).] [in Russian]

Shevchenko D. A. The modern market of higher professional education of Russia: state and development prospects // Marketing in Russia and abroad — 2015 — №3. [Shevchenko D.A. Sovremennyy ryinok vysshego professionalnogo obrazovaniya Rossii: sostoyanie i perspektivy razvitiya // Marketing v Rossii i za rubezhom — 2015 — #3.] [in Russian]

Matthews, C. M. Federal Support for Academic Research. October 18, 2012. [Matthews C.M. Federal Support for Academic Research. October 18, 2012.] [in Russian]

JSC "Expert RA" - [http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz\\_2017](http://raexpert.ru/rankings/vuz/vuz_2017) [in Russian]