

**Высшее образование**

УДК 378

**НИКИФОРОВА Елена Владимировна**

ФГБОУ ВО «Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-2867-8553>

Никифорова Елена Владимировна, доктор экономических наук, профессор департамента учета, анализа и аудита, Москва. E-mail: nicki.lena@yandex.ru

**ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ –  
СОВРЕМЕННАЯ МОДЕЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация**

В статье раскрывается значение практико-ориентированного обучения и определяется его роль в современной модели высшего образования, позволившие сформировать авторское определение практико-ориентированного проектного обучения. Проводится анализ недостатков современной системы высшего образования. Даются рекомендации по формированию современной модели высшего образования, отвечающей современным вызовам времени. Описываются инструменты и ключевые элементы реализации практико-ориентированного и проектного обучения.

**Предмет/метод.** Предметом исследования явились практико-ориентированное и проектное обучение объединенные в общую модель современного высшего образования. Основные приемы и методы, применяемые в ходе исследования: приемы - сравнение, анализ, синтез; методы – диалектический метод познания; монографическое исследование.

**Цели/задачи.** Цель исследования – изучить эффективные подходы системы обучения, удовлетворяющие современные требования, предъявляемые к системе высшего образования.

**Методология.** Методологической основой исследования послужили комплексный анализ и системный подход к изучению практико-ориентированного и проектного обучения.

**Выводы.** Исследование вопросов практико-ориентированного проектного обучения в современной модели высшего образования позволили выявить проблемы, решение которых направлено на эффективную составляющую современной модели высшего образования.

**Ключевые слова:** *практико-ориентированное обучение, проектное обучение, высшее образование, обучающийся, научно-педагогический работник, научно-исследовательская деятельность, система, университеты, научное руководство, инструменты обучения, интересы работодателей, ключевые компетенции обучающихся.*

**JEL classification:** *I 21, I 25*

**Higher education**

**Elena V. Nikiforova**, Doctor of Economics, Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

<https://orcid.org/0000-0003-2867-8553>

## PRACTICE-ORIENTED PROJECT TRAINING - A MODERN MODEL OF HIGHER EDUCATION

### Abstract

The article reveals the importance of practice-oriented learning and determines its role in the modern model of higher education, which allowed to work out the author's definition of practice-oriented project teaching. The shortcomings of the modern system of higher education are analyzed. Recommendations are given on the formation of the modern model of higher education that meets modern challenges of the time. The tools and key elements of the implementation of practice-oriented and project training are described.

**Subject / Topic** The subject of the study is practice-oriented and project-based training integrated into the general model of modern higher education. The main techniques and methods used in the study are: techniques - comparison, analysis, synthesis; methods - dialectical method of cognition; monographic study.

**Goals / Objectives** The aim of the study is to consider effective approaches of the training system that meet modern requirements for the higher education system.

**Methodology** The methodological basis of the study was a comprehensive analysis and systematic approach to the study of practice-oriented and project-based learning.

**Conclusions and Relevance** The study of issues of practice-oriented project training in the modern model of higher education made it possible to identify problems which solution is aimed at the effective component of the modern model of higher education.

**Key words:** *practice-oriented training, project training, higher education, trainee, scientific-pedagogical worker, research activity, system, universities, scientific management, training tools, employers' interests, key competencies of students.*

Стремительные изменения в мировом деловом пространстве обуславливают необходимость оптимизации системы высшего образования, нацеленного на удовлетворение запросов работодателей в части формирования у обучающихся ключевых компетенций, необходимых им для реализации практической деятельности. Оптимизация системы высшего образования должна строиться на изучении передовых мировых систем высшего образования и моделирования направлений развития высшего образования в Российской Федерации, отвечающего мировым потребностям.

В данной статье рассмотрим опыт формирования ключевых компетенций в европейских странах, являющихся лидерами прогрессивных методов обучения в системе высшего образования, проанализируем современные проблемы системы высшего образования в Российской Федерации и обоснуем необходимость реализации практико-ориентированного проектного обучения.

Так, в Англии выделяют проектное обучение как условие развития необходимых для практической деятельности ключевых компетенций у обучающихся, приобретаемых ими в процессе выполнения различных проектов.

Имея хорошую научно-исследовательскую базу, немецкие университеты реализуют проектное обучение, предусматривающее передачу знаний от преподавателя студентам в процессе совместного выполнения ими конкретных практических и научно-исследовательских проектов. Для системы образования университетов Германии характерен большой простор для самостоятельной работы обучающихся. Действует принцип: «Если хочешь учиться и стать профессионалом – то тебя научат, но необходимо проявлять собственную заинтересованность и добросовестность» [1].

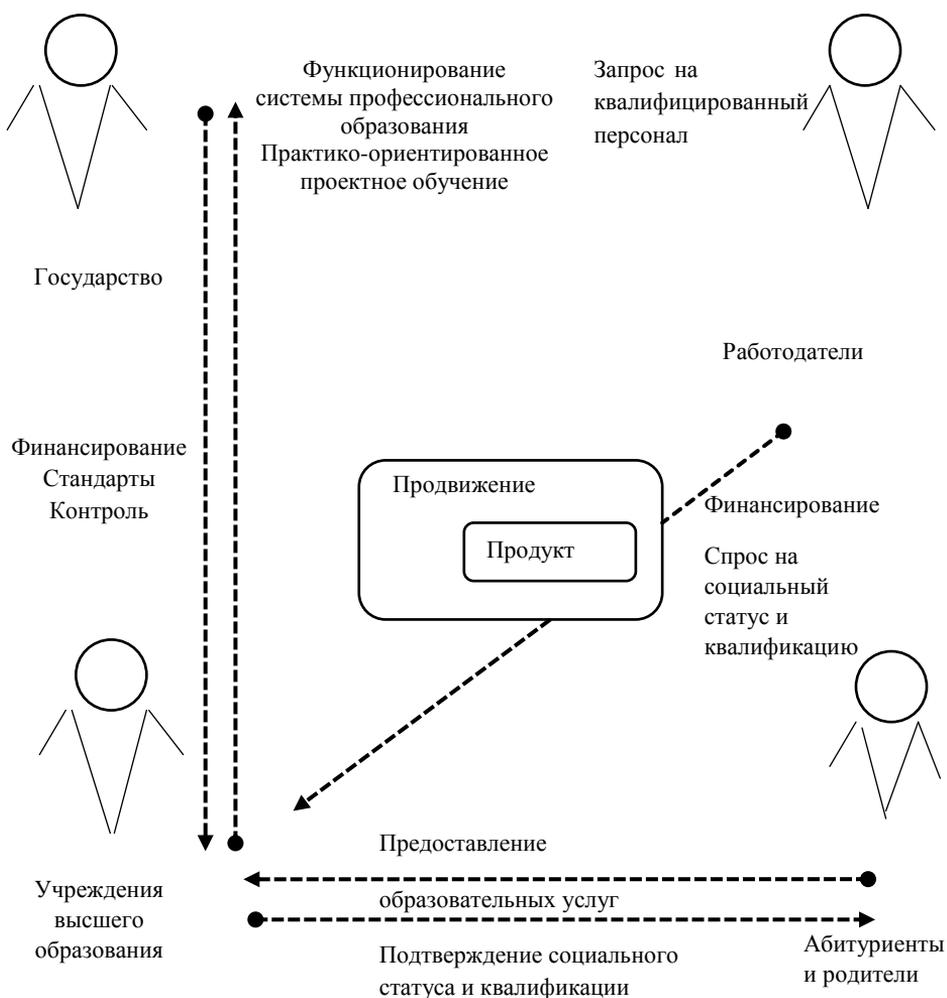
Высшее образование Нидерландов характеризуется своими прогрессивными образовательными методиками и программами, ориентированными на практическую деятельность и наличием большого объема самостоятельной работы у обучающегося. Самой распространенной формой обучения является семинар или групповой проект под руководством преподавателя. Выпускная квалификационная работа обучающегося представляет собой доклад, выполненный на основе самостоятельных оригинальных изысканий обучающегося. Лучшие исследовательские работы обучающихся публикуются в научных журналах в виде статей. Исследования проводятся под научным руководством преподавателя, который должен быть профессором университета. Примечательно то, что дипломы всех высших учебных заведений Нидерландов имеют одинаковую ценность и признаются другими странами. Поэтому абитуриентом высшее учебное заведение подбирается не по его популярности, а по той специальности, которую обучающийся хочет получить [1].

Практико-ориентированное проектное обучение объединяет два важных элемента: практико-ориентированное и проектное обучение, являясь механизмом передачи знаний от преподавателя к обучающемуся и вовлечения обучающихся в научно-инновационную и практическую деятельность. Ориентация на формирование практико-ориентированного проектного обучения позволит обучающемуся разрабатывать и реализовывать проекты, представлять эти проекты заинтересованным работодателям, формируя у них такие компетенции как: исследовательская, коммуникативная, креативная, инновационная и другие.

Однако, имеющаяся модель российского образования не в полной мере адаптирована к формированию ключевых компетенций у обучающихся, необходимых работодателю. Так, Р.Н. Федосеева, В.А. Юрга полагают, что очевидным недостатком современной российской высшей школы является оторванность от производственного процесса [2, с. 87-92]. Разрыв между запросами работодателей и возможностями, по приобретению компетенций обучающимися в стенах высшего учебного заведения обуславливается следующими причинами:

- ориентацией системы вузовского образования на запросы абитуриентов и их родителей;
- устаревшей системой учебного процесса и организационной структурой высших учебных заведений, способных на передачу набора знаний в рамках отдельно взятой дисциплины;
- отсутствием ответственности кафедр, департаментов за формирование компетенций у обучающихся востребованных рынком труда;
- отсутствием навыков реализации практико-ориентированного и проектного обучения у научно-педагогических работников (организация научных, прикладных исследований научно-педагогическими работниками проводится по аналогии с организацией учебного процесса);
- отсутствием функций коммуникационной площадки для формирования кластерных связей;
- слабой интеграцией в мировой рынок технологий (отсутствие функции трансфера знаний);
- неадекватностью системы образования потребностям экономики страны, регионов, отдельных экономических субъектов и системы оценки качества образования, ориентированного на запросы работодателей;
- отсутствием или низким уровнем специальных знаний у обучающегося, обусловленным недостаточным присутствием в образовательном процессе высших учебных заведений преподавателей-практиков при реализации подготовки обучающихся;
- отсутствием некоторых требуемых временем компетенций владения иностранным языком, знание компьютерных программ и т.п.;
- неумением работать в команде, боязнью принимать ответственные решения, слабыми коммуникативными и организаторскими навыками;
- отсутствием навыков самоорганизации, организации и планирования, дисциплинированности; низкой способностью быстро переобучаться;
- отсутствием квалификаций (компетенций) у выпускников вузов.

Чтобы практико-ориентированное проектное обучение было эффективным необходимо синхронизовать экономические процессы в стране, в мире, рынка труда и системы высшего образования на макро и микро-уровне.



**Рис. 1. Механизм синхронизации экономических процессов, рынка труда и высшего образования**

На рисунке 1 представим механизм синхронизации экономических процессов, рынка труда и системы высшего образования в Российской Федерации.

Концептуальный подход к практико-ориентированному проектному обучению заключается в реализации обучения с элементами практической, научно-инновационной и проектной деятельности.

Инструменты реализации:

- индивидуальные проекты;
- разработка программы наставничества (консультирования), содержания и модели реализации практико-ориентированного проектного обучения обучающихся (управление моделью);

- сбалансированный подход к сочетанию фундаментального образования с профессиональным обучением;
- требования к профессиональной компетенции преподавателей, осуществляющих практико-ориентированное проектное обучение: наличие опыта работы в этом направлении, креативное мышление, знание необходимых для реализации обучения компьютерных программ, высокой способностью к обучению новым технологиям;
- реализация мирового опыта практико-ориентированного и проектного обучения обучающихся;
- грамотное включение практико-ориентированного проектного обучения в образовательную программу.

В новых реалиях необходима интеграция рынка труда и рынка образовательных услуг посредством:

- развития образовательного брокерства, «сэндвич-программ» - чередования периодов обучения с работой и выполнением научно-исследовательских работ;
- пересмотра системы управления ВУЗом, требований к составлению учебных планов и образовательных стандартов;
- развития рынка образовательных услуг и достижения лидерства на ключевых его сегментах;
- подготовки элитных кадров, умеющих работать с массивными данными в условиях цифровой экономики;
- инновационно-технологического лидерства вузов;
- наличия системы быстрой и гибкой передачи массовых стандартных квалификаций;
- программ «импорта мозгов» (привлечения лучших преподавателей, аспирантов и студентов со всего мира);
- коренной модернизации образовательных технологий, широкомасштабном применении информационных технологий при удешевлении традиционных форматов образования.

Необходим новый (инновационный) подход к системе образования, заключающийся в реализации практико-ориентированного проектного обучения. Однако, реализация такого обучения сопряжена с множеством рисков.

Так, отдельно к условиям рисковой реализации проектного обучения, как отмечает Т.А. Зерщикова, следует отнести: чрезмерное увлечение методом проектов; существенную затратность времени; нечеткость критериев оценки результатов работы обучающимся над проектом; невозможность оценить реальный вклад каждого участника группового проекта; низкую мотивация педагогов и обучающихся к реализации метода проектов; недостаточность исследовательских навыков у обучающихся; неравномерность освоения учебного материала [2, с. 79-82].

Учитывая вышеизложенное, современная система образования высшего учебного заведения, ориентированная на практико-ориентированное проектное обучение, должна реализовываться при постепенном сокращении преподавания, в форме передачи знаний, набора знаний и росте подготовки обучающихся с использованием практического опыта (case-study). Практико-ориентированное проектное обуславливает необходимость прикрепления обучающихся к выполнению кафедральных (департаментских) проектов (как практических, так и научно-исследовательских, посредством выстраивания индивидуальных траекторий развития обучающихся).

В этой модели принципиальное место занимают такие организационные формы, как мастерские, проектные разработки, способствующие осуществлению работы над целевыми дипломными проектах, посредством включения обучающегося в собственно профессиональную деятельность на конкретных рабочих площадках вместе с работающими там профессионалами [4; 5, с. 15-22].

Практико-ориентированное проектное содержание обучения меняет и подходы к образовательной практике, представляя возможность обучающемуся проявить собственные инициативы, а также замыслы. Такое обучение развивает:

- исследовательские умения, заключающиеся в умении анализировать проблемную ситуацию, выявлять проблемы, осуществлять отбор необходимой информации из литературы, проводить наблюдение практических ситуаций, фиксировать и анализировать их результаты, строить гипотезы, осуществлять, обобщать, делать выводы;
- умения работать в команде посредством осознания значимости коллективной работы для получения результата;
- коммуникативные умения характеризуются умением высказывая свою точку зрения, прислушиваться к мнению других, в случае несогласия уметь конструктивно критиковать альтернативный подход для поиска решения, синтезирующего, удерживающего позитивы каждого предложения [6, 7, 8].

Современные китайские высшие учебные заведения добавляют к вышеперечисленным умениям следующие компетенции:

- креативность – применение навыков успешного общения при взаимодействии с коллегами (к данной компетенции относятся и навыки успешного общения на иностранном языке);
- инновационность – «высокая скорость мышления, увлеченность идеями, деятельностный подход, критическое мышление, постоянное самообразование ...» [9, с. 157];
- адаптивность – «это умение быстро перестроиться, не упустить новые возможности, открываемые рынком» [10, с. 33].

Следует отметить, что коммуникативность современных специалистов, востребованных большинством работодателей, рассматривается как одна из основных (ключевых) компетенций.

Перейдем к описанию задач, стоящих перед научно-педагогическим коллективом, администрацией ВУЗа, требующих решения, при реализации практико-ориентированного проектного обучения в высшем учебном заведении.

Задачи научно-педагогического коллектива в успешной реализации практико-ориентированного проектного обучения заключаются в необходимости:

- привить обучающимся навыки самостоятельной работы с информацией;
- научить обучающихся навыкам организации собственной деятельности;
- обеспечить условия мотивации обучающихся к активизации самостоятельной работы и прохождению эффективной практики обучающимся.

И.Ю. Малкова предлагает следующие задачи администрации в успешной реализации проектного обучения:

- разработать механизмы перехода от старой системы обучения к новой, ориентированной на сохранение качества знаний обучающихся в переходный период;
- обеспечить уход от бюрократической системы работы высшего учебного заведения и соответствующие условия для самостоятельной работы обучающихся (на существующей материально-технической базе);
- разработать и реализовать механизмы, обеспечивающие преемственность между школой и вузом (овладение навыками самостоятельной работы, научить учиться);
- организовать психолого-педагогическую поддержку научно-педагогическим работникам в ситуации неопределенности;
- обеспечить условия для мотивации научно-преподавательских работников к переходу на новую форму работы;
- ориентировать научно-преподавательских работников на «самостоятельность» обучающихся;
- разработать новые требования к педагогическому составу [11,12, с. 164-167].

Так же, как и для метода проектов, основополагающими характеристиками практико-ориентированного проектного обучения будут являться:

- концентрация на личностном развитии обучающегося и значимой для него, профессионально ориентированной деятельности;
- индивидуальный темп работы над проектом;

- комплексность, способствующая сбалансированному развитию психических и физиологических функций обучающегося;
- универсальность применения багажа знаний в различных ситуациях;
- наличие некоего конечного продукта в виде презентации, доклада, проекта и т.п. [13].

При реализации практико-ориентированного и проектного обучения наибольший эффект достигается посредством использования современных компьютерных программ, позволяя реализовать совместное обучение и творчество обучающегося и научно-практического работника при изучении различных дисциплин, выполнении курсовых проектов (выпускных квалификационных работ), научных исследований.

Эффективное сочетание практико-ориентированного проектного обучения достигается посредством:

- создания образовательного ресурса для совместной работы, обучающегося и научно-педагогического работника;
- размещения научно-педагогическим работником в информационном контенте индивидуальных заданий с элементами научной новизны и практической значимости, а также методических материалов необходимых обучающемуся для выполнения задания;
- выполнения обучающимся задания в информационном контенте индивидуального задания;
- контроля научно-педагогическим работником выполнения задания;
- консультирования и сопровождения научно-педагогическим работником выполнения индивидуального задания обучающимся;
- обобщения результатов работы обучающимся в отчёте и предоставления отчета научно-педагогическому работнику;
- публичной защиты проекта обучающимся перед заинтересованным работодателем.

Практико-ориентированное проектное обучение закрепляется:

- эффективной организацией различных видов практик обучающихся, с целью приобретения необходимых профессиональных компетенций;
- созданием и реализацией в высшем учебном заведении инновационных форм деятельности обучающихся, по решению ими реальных научно-практических и опытно-производственных проектов, соответствующих профилю обучения;
- созданием условий мотивированности и осознанной необходимости приобретения различных компетенции (необходимых для профессиональной деятельности) обучающимся в процессе всего времени обучения в высшем учебном заведении.

В результате должна складываться производственно-творческая цепочка по решению конкретной проблемы [14]:

**Преподаватель → профессионал → обучающийся-исполнитель → конкретный результат**

Таким образом, практико-ориентированное проектное обучение – это процесс освоения обучающимся образовательной программы, формирующей у него актуальных времени профессиональные компетенции, посредством оптимального сочетания фундаментального высшего образования и профессионально-прикладной подготовки, ориентированной на запросы работодателей.

#### Список источников

1. Система образования в Германии и Нидерландах – Аналитический обзор. – Материалы INTAMTE.V., Дюссельдорф, Германия. – 2014/
2. Федосеева Р.Н., Юрга В.А. Модель взаимодействия государства, вузов и работодателей при подготовке современных специалистов // Вестник Финансовой академии. – М.: №1-2, 2006, с. 87-92.
3. Зерцикова Т.А. О способах реализации метода проектов в вузе [Текст] / Т.А. Зерцикова // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. II. — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 79-82.
4. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 2, 3.
5. Ильин Г.Н. Проектное образование и становление личности // Высшее образование в России. М., 2001. № 4. С. 15 – 22.
6. Засеева Л.Т. (1999) – Компетентностный подход в системе образования.
7. Appendix I to BEng (Hons) / MEng Module Descriptors. Caledonian University. Glasgow. March 1999.
8. Self-study report for review of the program leading to the degree of Bachelor of Science in Engineering by the ABET. Colorado School of Mines. 2001.
9. Блохина М.С. Инновационные компетенции в структуре требований к современным руководителям/Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2016., № 2 (42), с.149-158.
10. Макарычев А.А., Егорова Л.С. Адаптивность современного менеджера как предмет социологического исследования/Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия Социальные науки, 2011. № 4 (24), с. 30-34.
11. Малкова И.Ю. Проектирование в образовании. Методические материалы. – Томск, Томский государственный университет, 2006.
12. Малкова И.Ю. Проектирование в образовании: гипотеза о содержании проектной компетентности/Вестник Томского государственного университета/ 2005. № 286, стр.164-167.
13. Полат Е.С. Метод проектов. Режим доступа: UVR: [www.ioso.ru/distant/projct/met%20project/metod%20pro.htm](http://www.ioso.ru/distant/projct/met%20project/metod%20pro.htm); Программа Intel «Обучение для будущего». Режим доступа: [www.iteach.ru/met/metodica/a\\_2wn3.php/](http://www.iteach.ru/met/metodica/a_2wn3.php/)
14. Полисадов С.С. Практико-ориентированное обучение в вузе// Национальный исследовательский Томский политехнический университет. Режим доступа: [http://portal.tpu.ru/f\\_dite/conf/2014/2/c2\\_Polisadov.pdf](http://portal.tpu.ru/f_dite/conf/2014/2/c2_Polisadov.pdf)

#### Reference:

Educational system in Germany and the Netherlands – Analytical review. – Materials INTAMTE.V. Dusseldorf, Germany. – 2014 /

Fedoseeva, Yurga (2006) – Fedoseeva R.N., Yurga V.A. Model of interaction between the state, universities and employers in the training of modern specialists [Model' vzaimodejstviya gosudarstva, vuzov i rabotodatelej pri podgotovke sovremennyh specialistov]// Bulletin of the Finance Academy [Vestnik Finansovoj akademii]. – Moscow: No 1-2, 2006, p. 87-92.

Zershchikova (2011) – Zershchikova T.A. About the ways of realization of a project method in high school [Text] / T.A. Zershchikova // Problems and prospects of the development of education: materials of international. sci. Conf. (Perm, April 2011). [O sposobah realizacii metoda proektov v vuze [Tekst] / T.A. Zershchikova // Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya: materialy mezhdunar. nauch. konf. (g. Perm', aprel' 2011 g.).]. T.II. – Perm: Mercury, 2011. – P. 79-82.

Polat (2000) – Polat E.S. The method of projects in foreign language lessons // Foreign languages in school [Metod proektov na urokah inostrannogo yazyka // Inostrannye yazyki v shkole]. 2000. - № 2, 3.

Ilin (2001) – Ilin G.N. Project education and formation of personality // Higher education in Russia. [Proektivnoe obrazovanie i stanovlenie lichnosti // Vyssee obrazovanie v Rossii]. M.: 2001. No 4. P. 15 - 22.

Zaseeva (1999) – Zaseeva L.T. Competence approach in the education system [Kompetentnostnyj podhod v sisteme obrazovaniya].

Appendix I to BEng (Hons) / MEng Module Descriptors. Caledonian University. Glasgow. March 1999.

Self-study report for the review of the program leading to the degree of Bachelor of Science in Engineering by the ABET. Colorado School of Mines. 2001.

Blokhina (2016) – Blokhina M.S. Innovative competencies in the structure of requirements for modern managers [Innovacionnye kompetencii v strukture trebovanij k sovremennym rukovoditelyam]. Bulletin of the Nizhny Novgorod University. NI Lobachevsky. Series: Social Sciences [Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki]. 2016. No. 2 (42), p.149-158.

Makarychev, Egorova (2011) – Makarychev A.A., Egorova L.S. Adaptiveness of the modern manager as a subject of sociological research [Adaptivnost' sovremennogo menedzhera kak predmet sociologicheskogo issledovaniya]. Vestnik of the Nizhny Novgorod University. NI Lobachevsky. Series Social Sciences [Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki]. 2011. No 4 (24), p. 30-34.

Malkova (2006) – Malkova I.Y. Designing in education. Methodical materials. Tomsk, Tomsk State University [Proektirovanie v obrazovanii. Metodicheskie materialy. – Tomsk, Tomskij gosudarstvennyj universitet]. 2006.

Malkova (2005) – Malkova I.Y. Designing in Education: A Conjecture on the Content of Design Competence / Bulletin of Tomsk State University / [Proektirovanie v obrazovanii: gipoteza o sodержanii proektnoj kompetentnosti/Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta] 2005. No 286, p.164-167.

The method of projects / E.S. Polat. – Mode of access: UVR: [www.ioso.ru/distant/projct/met%20project/metod%20pro.htm](http://www.ioso.ru/distant/projct/met%20project/metod%20pro.htm); Intel's "Learning

for the Future" program – Mode of access:  
[www.iteach.ru/met/metodica/a\\_2wn3.php/](http://www.iteach.ru/met/metodica/a_2wn3.php/)

Polisadov S.S. PRACTICE-ORIENTED TRAINING IN HIGH SCHOOL // National Research Tomsk Polytechnic University [PRAKTIKO-ORIENTIROVANNOE OBUCHENIE V VUZE// Nacional'nyj issledovatel'skij Tomskij politekhnicheskij universitet]. Mode of access:  
[http://portal.tpu.ru/f\\_dite/conf/2014/2/c2\\_Polisadov.pdf](http://portal.tpu.ru/f_dite/conf/2014/2/c2_Polisadov.pdf)