

Промышленная политика и устойчивое развитие экономики

УДК 339.137.2

ЦИКИН Алексей Максимович¹

¹ООО «НИИГазэкономика»,
<https://orcid.org/0000-0003-4383-0373>

¹ЦИКИН Алексей Максимович, кандидат химических наук, старший научный сотрудник, Москва, e-mail: A.Tsikin@econom.gazprom.ru

**АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ**

Аннотация:

Предмет/тема. В работе исследованы различные подходы к анализу конкурентоспособности на уровне товара, фирмы и отрасли, страны, дифференцированные в рамках моделей обеспечения конкурентных преимуществ.

Цели/задачи. Целью работы была разработка теоретико-методологической базы оценки конкурентоспособности на различных уровнях. Для решения поставленной цели построена схема взаимосвязи конкурентоспособности национальной экономики, факторов ее формирования и модели реализации конкурентных преимуществ. Проведен анализ методик оценки конкурентоспособности различных авторов, выявлены наиболее адекватные подходы и предложены их авторские дополнения.

Методология. В исследовании использованы методы общего и системного анализа, современные подходы к диагностике факторов конкурентоспособности национальной экономической системы и детерминантов конкурентоспособности.

Вывод. В результате проведенных исследований установлена невозможность оценки степени конкурентоспособности национальной экономики (а, следовательно, и реализации модели формирования конкурентных преимуществ) исключительно на макроуровне. В связи с этим предложены принципы оценки конкурентоспособности экономики на уровне товара, фирмы и отрасли, страны с учетом необходимости реализации постиндустриальной модели для развития национальной экономики. Установлена необходимость включения в оценку конкурентоспособности национальной экономики показателей ее самодостаточности. Результаты работы могут использоваться при разработке направлений, механизмов и методов управления конкурентоспособностью на каждом из экономических уровней.

Ключевые слова: конкурентоспособность, национальная экономика, конкурентные преимущества, экономическое развитие, экономический рост

JEL Classification: F15, O11, O12

Alexey M. Tsikin, LLC "NII Gazeconomika", Moscow

<https://orcid.org/0000-0003-4383-0373>

PhD in Chemistry, Senior researcher, E-mail: A.Tsikin@econom.gazprom.ru

ANALYSIS OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ESTIMATION OF COMPETITIVENESS AT VARIOUS LEVELS

Abstract

Subject/topic The work explores various approaches to the analysis of competitiveness at the level of goods, firms and industries, countries differentiated within the framework of models for ensuring competitive advantages.

Goals/Objectives The aim of the work was to develop theoretical and methodological framework for assessing competitiveness at various levels. To solve the set goal, the scheme of the relationship between the competitiveness of the national economy, the factors of its formation and the model for implementing competitive advantages was constructed. The analysis of methods of various authors was carried out, the most appropriate approaches were identified, and the author's additions were proposed.

Methodology The study used the methods of general and system analysis, modern approaches to the diagnosis of factors of the national economic system competitiveness and the competitiveness determinants.

Conclusions and Relevance As a result of the conducted study, was proved the impossibility of assessing the degree of the national economy competitiveness (and, consequently, the implementation of the model of formation of competitive advantages) only at the macro level. In this regard, there were proposed the principles of assessing the economy's competitiveness at the level of the goods, firm and industry, the country, taking into account the need to implement a postindustrial model for the development of the national economy. The need to include in the assessment of the national economy competitiveness indicators of its self-sufficiency was revealed. The results of the work can be used in the development of directions, mechanisms and methods of competitiveness management at each of the economic levels.

Keywords: *competitiveness, national economy, competitive advantages, economic development, economic growth*

Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики без соответствующей теоретико-методологической базы оценки ее текущего уровня не представляется возможным. При этом конкурентоспособность национальной экономики нельзя обеспечить без учета конкурентоспособности более низкого порядка: микро- и мезоуровня. В связи с этим актуальной является задача анализа различных методологических подходов к оценке конкурентоспособности на всех уровнях и определения оптимальных подходов с учетом необходимости перехода к постиндустриальной экономике в России.

Конкурентоспособность, ее факторы и средства воздействия на факторы (модель конкурентных преимуществ) представляют взаимосвязанную структуру, требующую комплексного рассмотрения (рис. 1).

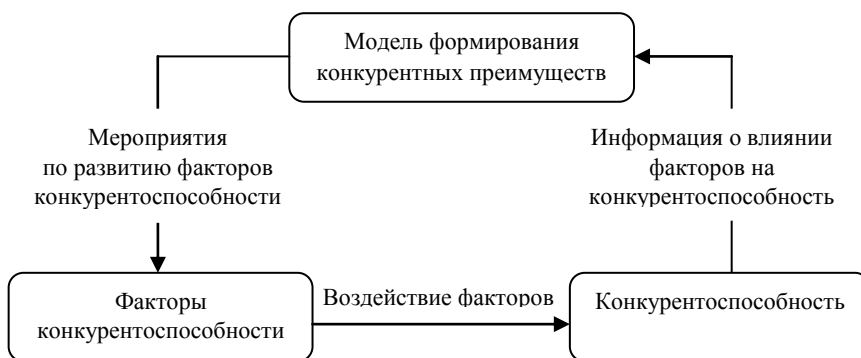


Рисунок 1 – Взаимосвязь конкурентоспособности, факторов и модели ее обеспечения

Важным аспектом анализа факторов конкурентоспособности и разработки моделей формирования конкурентных преимуществ является изучение конкурентной среды рынка. Конкурентная среда рынка представляет собой внешнюю сторону социально-экономических отношений, проявляющуюся в ходе противостояния экономических агентов, стремящихся к реализации своих экономических интересов, т.е. максимизации прибыли и получению доминирующего положения на рынке.

А.А. Кладова включает в модель структуры конкурентной среды рынка три составляющих (Кладова 2016):

- объект конкуренции, в связи с которым хозяйствующие субъекты вступают в конкурентные отношения;
- методы конкуренции, используемые рыночными агентами;
- фактические параметры конкурентной борьбы на рынке.

На базе предложенной структурной модели автором разработана система каркасов конкурентной среды, составленная эндогенным и экзогенным каркасами.

Экзогенный каркас конкурентной среды рынка состоит из следующих элементов:

- наднациональные институты мировой экономики, включая институты глобализации и глобального ценообразования;
- элементы институциональной системы национальной экономики, включая бюрократию, институты предпринимательства, прав собственности и экономических контрактов.

Эндогенный каркас конкурентной среды рынка формируется под влиянием параметров экзогенного каркаса, рыночных особенностей и характеристик взаимодействующих на рынке агентов. Эндогенный каркас впоследствии сам определяет специфику элементов конкурентной среды,

входящих в него. При анализе эндогенного каркаса в обязательном порядке необходимо рассматривать:

- присущий данному рынку тип рыночной структуры;
- географические, продуктовые и временные границы рынка;
- характеристики взаимодействующих на данном рынке агентов, включая их конкурентоспособность.

Методологические подходы к оценке конкурентоспособности на различных уровнях требуют отдельного анализа.

Конкурентоспособность товара

Товар является конкурентоспособным на международном рынке, если по своим потребительским качествам он не уступает аналогичным товарам конкурентов.

Конкурентоспособность товара можно оценивать исходя из его рыночной доли. Доля рынка анализируемого товара характеризует удельный вес товарооборота данного продукта в общей структуре. Подобный подход позволяет определить сильные и слабые стороны конкурентных преимуществ товаров на основе анализа характера распределения рыночных долей. Изменение рыночной доли является индикатором конкурентной позиции (сильной, средней или слабой) предприятий. Достоинством данного способа является оценка объективной динамики изменения конкурентной позиции, однако он не дает возможность определить причину негативных и положительных изменений, а также выработать корректирующие и предупреждающие воздействия.

К показателям конкурентоспособности товара традиционно относят:

- степень оригинальности товара;
- каналы распространения информации о товаре;
- реклама и другие мероприятия по стимулированию сбыта;
- финансовые условия;
- возможность быстрого реагирования на изменение конъюнктуры.

Представляет интерес метод определения конкурентоспособности товара, предложенный Р.А. Фатхутдиновым. Согласно данному подходу конкурентоспособность товара оценивается исходя из соотношения полезности анализируемого товара и лучшего образца товара конкурента (Фатхутдинов 2000):

$$KT = \frac{П_1}{П_0} \cdot K_1 \cdot K_2 \cdot K_3, \quad (1)$$

- где: $П_1$ – полезность анализируемого товара;
 $П_0$ – полезность лучшего образца товара конкурента;
 K_1, K_2, K_3 – корректирующие коэффициенты.

В соответствии с рекомендациями А.В. Гличева полезность товара может быть определена по формуле:

$$П = \frac{ПЭ}{З}, \quad (2)$$

где: $ПЭ$ – полезный эффект товара в течение нормативного срока его использования;
 $З$ – совокупные затраты за жизненный цикл товара.

Таким образом, конкурентоспособность товара определяется как отношение способности товара удовлетворить потребности потребителей к затратам на реализацию этой способности. Сложным моментом является определение в количественном выражении полезного эффекта товара и соответствующих совокупных затрат.

При анализе промышленных товаров (машин, оборудования и механизмов) полезный эффект может быть определен через их производительность. Совокупные затраты складываются из затрат на предынвестиционные исследования, капитальных вложений в производство, операционных затрат, расходов на внедрение товаров у потребителя и пр.

Определение полезного эффекта потребительских товаров согласно Р.А. Фатхутдинову проводится экспертным и экспериментальным методами. Однако в отличие от анализа промышленных товаров определение полезного эффекта потребительских товаров предлагаемыми методами является несравнимо более сложной и трудоемкой задачей.

Как было отмечено ранее, полезность потребительского товара можно определить через его рыночную долю. Чем выше рыночная доля товара, тем больше его полезность для потребителя. Таким образом, конкурентоспособность потребительского товара может быть определена по формуле:

$$КТ = \frac{РД_1}{РД_0} \cdot 100 \%, \quad (3)$$

где: $РД_1$ – доля, занимаемая на рынке анализируемым товаром;
 $РД_0$ – доля, занимаемая на рынке лучшим товаром конкурента.

При этом рыночная доля товаров рассчитывается по отношению

$$РД = \frac{O}{O_{общ}} \cdot 100 \%, \quad (4)$$

где: O – объем выпущенного предприятием товара;
 $O_{общ}$ – общий объем товаров на рынке.

$$O_{общ} = O_v - O_э + O_w, \quad (5)$$

где: O_v – объем товара, выпущенного на внутреннем рынке;

$O_э$ – объем экспортированного товара;

$O_и$ – объем импортированного товара.

Конкурентоспособность фирмы и отрасли

Более высокой формой проявления конкурентоспособности является конкурентоспособность на уровне фирм и отраслей. В общем случае, по аналогии с конкурентоспособностью товара, можно заключить, что организация конкурентоспособна, когда ее доля на рынке больше рыночной доли предприятий-конкурентов. Следует отметить, что базой конкурентоспособности предприятий является конкурентоспособность товаров и услуг ими производимых. В связи с этим совокупный уровень конкурентоспособности фирмы является суммой конкурентоспособностей производимых ей товаров.

При анализе конкурентоспособности организации методические принципы оценки конкурентоспособности товара и услуги должны быть дополнены расчетом удельной доли каждого товара в общей структуре и анализом рынка сбыта товара. В общем случае, товар является более конкурентоспособным, если основным регионом его сбыта являются развитые страны; при сбыте товара в отсталые страны показатели его конкурентоспособности, как правило, хуже по сравнению с лучшими образцами товаров конкурентов. С учетом изложенных соображений конкурентоспособность фирмы может быть определена по формуле:

$$K\Phi = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot \beta_i \cdot KT_i, \quad (6)$$

где: α_i – доля i -го товара в общем объеме реализации за анализируемый период;

β_i – показатель, характеризующий уровень рынка сбыта товара;

n – количество производимых фирмой товаров.

Для развитых стран значение β_i рекомендуется принимать равным 1.0, для прочих стран внешнего рынка – 0.7, для внутреннего рынка – 0.5 (Фатхутдинов 2000).

Конкурентоспособность отраслей народного хозяйства оценивается с использованием таких показателей как доля товара отрасли в мировом экспорте и валовом национальном продукте, удельный вес отрасли в мировом производстве, доход на одного работника отрасли. Такую методологию оценки конкурентоспособности отрасли можно использовать при высоком уровне развитии отрасли и страны. При этом становится возможным определить перечень приоритетных мер по расширению доли отраслевых товаров на мировом рынке.

В случае ориентации национальной экономики на экспорт энергоресурсов и товаров низкого передела более предпочтительным является подход, сформулированный Р.А. Фатхутдиновым. Согласно нему

конкурентоспособность отрасли оценивается по конкурентному потенциалу ведущих фирм, ее составляющих. Критерием выбора ключевых производителей отрасли является доля реализации товаров относительно валового объема продаж, которая должна составлять не менее 60 %.

Конкурентоспособность отрасли по подходу Р.А. Фатхутдинова определяется по формуле:

$$KO = \sum_{i=1}^m A_i \cdot K\Phi_i, \quad (7)$$

где: A_i – доля i -й фирмы по объему реализации;
 m – количество анализируемых фирм.

Конкурентоспособность страны

На макроуровне к конкурентным преимуществам (детерминантам конкурентоспособности) следует отнести валютный курс, наличие природных ресурсов, квалификацию рабочей силы, уровень развития государственных институтов и пр.

Для количественной оценки уровня конкурентоспособности страны Р.А. Фатхутдинов предлагает сравнивать показатели конкурентоспособности анализируемой страны с лучшими значениями аналогичных показателей в мире. Конкурентоспособность страны при этом рассчитывается по формуле:

$$KC = \sum_{i=1}^k \gamma_i \cdot K_i, \quad (8)$$

где: γ_i – вес i -го показателя;
 K_i – конкурентоспособность по i -му показателю;
 k – количество анализируемых показателей.

$$K_i = \frac{\Phi_i}{\Phi_0}, \quad (9)$$

где: Φ_i – значение i -го показателя (фактора) конкурентоспособности страны;
 Φ_0 – значение базового (лучшего в мире) показателя (фактора) конкурентоспособности страны.

Для анализа уровня конкурентоспособности национальной экономики и разработки стратегий ее повышения необходимо определить набор оцениваемых показателей. В частности, Р.К. Жуламанов для оценки конкурентоспособности национальной экономики использует три показателя: кредитный рейтинг страны, величину экспорта на душу населения и среднедушевой ВВП (Жуламанов 1995).

Р.А. Фатхутдинов анализирует десять показателей конкурентоспособности страны: показатель стабильности и политической системы в анализируемой стране; расходы на здравоохранение,

образование, НИОКР и социальную сферу; эффективность использования ресурсов; средняя продолжительность жизни населения; величина инфляции; запасы природных ресурсов на душу населения и удельный вес 250 крупнейших конкурентоспособных фирм.

В общем случае выбор анализируемых показателей конкурентоспособности и соответственно методологической базы для разработки стратегий роста национальной экономики основан на базовых моделях формирования конкурентных преимуществ. В работах (Прудский, Жданов 2016; Лазарева 2012) авторы выделяют три модели формирования конкурентных преимуществ: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную.

Доиндустриальная модель обеспечения конкурентных преимуществ основана на поддержании низкого курса национальной валюты, уровня оплаты труда и политике протекционизма. Такая модель в целом соответствует политике меркантилистов, в соответствии с которой факторы конкурентоспособности следует создавать в сфере обращения, а не в сфере производства (Цикин 2016).

Универсальным показателем конкурентоспособности в доиндустриальной модели является удельная оплата труда, рассчитываемая по формуле:

$$VOT = \frac{ЗП}{ПТ} \quad (10)$$

где: *ЗП* – заработная плата;

ПТ – производительность труда.

Снижение удельного уровня оплаты труда (повышение конкурентоспособности) может быть обеспечено за счет двух факторов: увеличения производительности труда (аналогично индустриальной модели повышения конкурентоспособности) или за счет уменьшения зарплаты, уровня жизни населения. При заниженном относительно паритета покупательной способности курсе национальной валюты удельная оплата труда будет ниже, а конкурентоспособность выше и наоборот.

Низкий уровень удельной оплаты труда не является следствием развитости технологий или увеличения производительности труда, а показывает низкий уровень жизни населения страны и высокую норму эксплуатации труда. Следует отметить, что в последнее время (после введенных санкционных ограничений) такая политика становится нормой для государственной власти в России и способна усугубить периферийный характер отечественной экономики.

Международные сопоставления показывают тесную взаимосвязь между уровнем оплаты и производительностью труда. Рост заработной платы является как следствием, так и необходимым условием повышения производительности труда. Сочетание высокой производительности и

низкой оплаты труда – явление очень редкое и, как правило, непродолжительное. Кроме этого, конкурентные преимущества на доиндустриальном уровне (низкий курс национальной валюты, политика протекционизма и пр.) неустойчивы и могут быть легко использованы странами-конкурентами.

Более устойчивы конкурентные преимущества, полученные на основе технологических факторов, составляющие базу *индустриальной модели* повышения конкурентоспособности. Большинство исследователей предлагают в качестве показателей конкурентоспособности индустриальной модели использовать производительность труда или капитала.

Так, М. Портер рассматривал производительность труда как основной индикатор конкурентоспособности страны (Портер 2005). На макроэкономическом уровне производительность труда определяют согласно формуле:

$$ПТ = \frac{ВНП}{Ч}, \quad (11)$$

где: *ВНП* – валовый национальный продукт;

Ч – численность занятого населения.

Несмотря на недостатки, неизбежно присущие интегральным показателям, их можно использовать для разработки мероприятий, направленных на повышение эффективности производственной деятельности. Результатом такой политики является обеспечение технологической конкурентоспособности.

В качестве направлений политики следует выделить импорт передовых технологий, совершенствование инвестиционного климата и поддержку венчурного предпринимательства.

Показатели производительности труда или капитала адекватно отражают только индустриальную экономику и не учитывают ряд факторов, характерных для современного постиндустриального общества (состояние окружающей среды, качество человеческого капитала и пр.).

ВНП, лежащий в основе определения производительности труда согласно формуле (11), имеет ряд недостатков при его использовании в постиндустриальной модели:

- не отражает уровень жизни населения;
- не характеризует социальные издержки;
- не показывает изменения в структуре производимой продукции.

Таким образом, использование ВНП для измерения конкурентоспособности в постиндустриальной экономике некорректно.

В качестве показателя, характеризующего *постиндустриальную модель* формирования конкурентных преимуществ, можно рассматривать интегральный индекс конкурентоспособности, предложенный Всемирным экономическим форумом и лежащим в основе ежегодных отчетов «The

Global Competitiveness Report». Методика его расчета предполагает группировку индикаторов конкурентоспособности в двенадцать факторов, на основе которых рассчитывают факторные индексы и определяют интегральный индекс, в соответствии с которым страны ранжируют по конкурентоспособности.

Рассмотренный интегральный индекс может использоваться для разработки политики повышения конкурентоспособности. При этом ранг предлагаемых факторов определяет направления политики формирования конкурентных преимуществ.

Таким образом, в работе проанализированы известные методологические подходы к анализу конкурентоспособности национальной экономики на различных уровнях, систематизированы их достоинства и недостатки. Несмотря на многочисленные разработки в этой области очевидна необходимость разработки новых подходов, позволяющих учесть уровень самодостаточности народного хозяйства, критически важный для России в свете последних технологических и финансовых ограничений.

Список источников:

1. Жуламанов 1995 – *Жуламанов Р.К.* Конкурентоспособность национальной экономики (теория и практика). Алматы: Институт развития Казахстана, 1995. 246 с.
2. Кладова 2016 – *Кладова А.А.* Особенности развития конкурентной среды (на примере банковского сектора России) / автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.01 / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Москва, 2016
3. Лазарева 2012 – *Лазарева Е.И.* Модели социальной ориентации трендов развития экономики в контексте глобализации инновационных процессов // Информационные технологии в образовании. 2012. № 13. С. 57-68
4. Портер 2005 – *Портер М.* Конкуренция: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. 608 с.
5. Прудский, Жданов 2016 – *Прудский В.Г., Жданов М.А.* Современный промышленный менеджмент как интеллектуальный ресурс и ключевой фактор конкурентного успеха в условиях перехода к экономике знаний // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2016. № 2. С. 157-168
6. Фатхутдинов 2000 – *Фатхутдинов Р.А.* Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: ИНФРА-М, 2000. 312 с.
7. Цикин 2016 – *Цикин А.М.* Развитие социально-экономической сущности конкурентоспособности национальной экономики // Экономика. Бизнес. Банки. 2016. № 2. С. 8-19

References:

Fatkhutdinov (2000) *Fatkhutdinov R.A.* Competitiveness: Economics, Strategy, Management [Konkurentosposobnost: ekonomika, strategiya, upravlenie], M.: INFRA-M, 2000. 312 p. [in Russian]

Kladova (2016) *Kladova A.A.* Features of the development of a competitive environment (on the example of the banking sector in Russia) [Osobennosti

razvitiya konkurentnoy sredy (na primere bankovskogo sektora Rossii)] / Abstract of the thesis. ... Candidate of Economic Sciences: 08.00.01 / Financial University under the Government of the Russian Federation. Moscow, 2016 [in Russian]

Lazareva (2012) *Lazareva E.I.* Models of social orientation of economic development trends in the context of globalization of innovation processes [Modeli sotsialnoy orientatsii trendov razvitiya ekonomiki v kontekste globalizatsii innovatsionnykh protsessov] // Information technologies in education. 2012. # 13. P. 57-68 [in Russian]

Porter (2005) *Porter M.* On Competition [Konkurentsiya], M.: Publishing House "Williams", 2005. 608 p. [in Russian]

Prudskii, Zhdanov (2016) *Prudskii V.G., Zhdanov M.A.* Modern industrial management as an intellectual resource and a key factor of competitive success in conditions of transition to the knowledge economy [Sovremennyy promyshlennyy menedzhment kak intellektualnyy resurs i klyuchevoy faktor konkurentnogo uspeha v usloviyakh perehoda k ekonomike znaniy] // Bulletin of Perm University. Series: The Economy. 2016. # 2. P. 157-168 [in Russian]

Tsikin (2016) *Tsikin A.M.* Development of the socio-economic essence of competitiveness of the national economy [Razvitie sotsialno-ekonomicheskoy suschnosti konkurentosposobnosti natsionalnoy ekonomiki] // Economy. Business. Banks. 2016. # 2. P. 8-19 [in Russian]

Zhulamanov (1995) *Zhulamanov R.K.* Competitiveness of the national economy (theory and practice) [Konkurentosposobnost natsionalnoy ekonomiki (teoriya i praktika)]. Almaty: Institute for Development of Kazakhstan [Institut razvitiya Kazahstana], 1995. 246 p. [in Russian]