Предпринимательское право

УДК 346.93

ФАТХУТДИНОВА Альбина Мансуровна,
кандидат юридических наук, доцент
доцент Департамента правового регулирования
экономической деятельности
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
Москва (E-mail: AMFathudinova@fa.ru)

ОСОБЕННОСТИ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА[1]

Аннотация

Предмет/тема. Предметом научного исследования в рамках настоящей статьи выступает развитие третейского разбирательства в России.

Цели/задачи. Раскрыть особенности третейского разбирательства, роль третейского суда в системе негосударственных механизмов регулирования конфликтов, а также выявить проблемы, связанные с развитием третейского разбирательства.

Методология. В статье использованы общетеоретические и специальные методы научного познания: анализ и синтез, логический, сравнительно-юридический, социологический и статистические методы. Автор изучил и проанализировал действующее законодательство РФ, регулирующее третейское судопроизводство.

Вывод. Обосновывается вывод о том, что на современном этапе необходимо совершенствовать и создавать новые законы, которые позволили бы и дальше развивать систему внесудебного разрешения споров. Доказывается преимущество разбирательства споров третейскими судами перед другими судами. Отмечается, что система третейских судов является институтом разрешения гражданско-правовых споров, основанным на взаимном третейском соглашении.

Ключевые слова: *арбитраж, третейский суд, третейское разбирательство, судебное разбирательство, юрисдикционный орган, решение суда, проблемы третейского судопроизводства, преимущества третейского суда, защита прав.*

JEL classification: K 23, K 29, K 40

Business Law

Albina M.Fathutdinova, Candidate of law sciences, Associate professor,
Department of Legal regulation of Economic activities at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: AMFathudinova@fa.ru)

[1] Объем 17430 печ.зн.

FEATURES OF ARBITRATION

Abstract

Subject/Topic The subject of research in the framework of this article is the development of arbitration in Russia.

Goals/Objectives To consider the principles of arbitration, the role of the arbitration court in the system of non-state mechanisms of regulation of the conflicts and also to reveal the problems connected with arbitration development.

Methodology General-theoretical and special methods of scientific knowledge that are used: analysis and synthesis, logical, comparative and legal, sociological and statistical methods. The author studied and analyzed the current legislation of the Russian Federation regulating arbitration legal proceedings.

Conclusion and Relevance The conclusion is based on the fact that at the present stage it is necessary to improve and create new laws which would allow to develop the system of extrajudicial settlement of disputes. Advantage of the trial of disputes by the arbitration courts over other vessels is also proved. It is noted that the system of arbitration courts is the institute of solving civil disputes based on the mutual arbitration agreement.

Keywords: *arbitration, arbitration court, arbitration trials, judicial proceedings, jurisdictional body, judgment, problems of arbitration legal proceedings, advantage of the arbitration court, protection of the rights*.

Конституцией Российской Федерации каждому гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод (статьи 46 и 47). Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации «защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражные учреждения или третейские суды»1.

В России активно продолжается процесс развития гражданского общества. И одним из аспектов этого процесса является формирование системы внесудебного разрешения споров, которая позволяет гражданам и организациям мирно разрешать свои разногласия, не прибегая к принудительным формам защиты. Провозглашая преимущество суда, государство для разрешения споров допускает использование внесудебных методов, дает возможность юридическим и физическим лицам защищать свои права вне рамок государственной юрисдикции.

Появление на рынке частного капитала, банков, энергетических и страховых компаний вызвало активный процесс создания третейских судов. Это связано с необходимостью функционирования специализированных организаций, которые способны разрешать узконаправленные споры. Этими вопросами и занимаются третейские суды[2].

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации, часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ

[2] Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (последняя редакция) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Ключевым определением третейского суда является то, что он является одной из форм негосударственного или альтернативного разрешения споров. В современных условиях третейское разбирательство эффективно защищает права и интересы предпринимателей, поэтому в России растет популярность альтернативных способов разрешения коммерческих споров.

Название «третейский» обозначает, что это суд третьего по отношению к спорящим сторонам (или группой лиц), которые его избирают. Третейский суд для России не является чем-то новомодным, принесенным с Запада. Он существовал в течение долгого времени. Письменные источники отечественной истории повествуют о том, что в XIV-XVI веках наши предки «судились перед третьим».

На сегодняшний день система третейских судов является институтом саморегулирования гражданского общества, осуществляющим правоприменительную деятельность (разрешение гражданско-правовых споров) на основе взаимного волеизъявления сторон (третейского соглашения). Это один из видов альтернативного способа урегулирования споров.

Третейское разбирательство является предпочтительной формой свободного, цивилизованного выбора способа разрешения экономических споров, действенным механизмом саморегуляции предпринимательских отношений. В связи со значительной загруженностью судов, возникает необходимость в альтернативном рассмотрении споров. Опыт зарубежных стран показывает, что около 60% дел, в которых стороной по делу выступает субъект хозяйствования, рассматривается третейскими судами[1].

В Российской Федерации третейское разбирательство регулируется двумя федеральными законами: «О международном коммерческом арбитраже» от 07.07.1993 г. № 5338-I и «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382-ФЗ, а также процессуальными кодексами (Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации). Они регламентируют все основные вопросы статуса, деятельности третейских судов, как международных, так и "внутренних", а также вопросы оспаривания и исполнения принятых ими решений. Однако принятие вышеуказанного законодательства, конечно же, не исключает всех проблем развития третейского разбирательства. Несмотря на определенные преимущества арбитража (третейского разбирательства), в настоящее время очень активно стоит вопрос манипулирования и низкого качества третейского разбирательства со стороны отдельных «третейских судов».

---

[1] Фатхутдинова А.М. Проблемы развития третейского разбирательства.// Третейские суды как органы правоприменения в системе альтернативных способов урегулирования конфликтов: сборник научных трудов / колл.авторов; под ред. А.П. Альбов, С.В. Николюкин — М: Юстиция, 2016. С.112.

Анализ действующего процессуального законодательства (ГПК РФ и АПК РФ), практики его применения судами общей юрисдикции и арбитражными судами и ее сопоставление с законодательством о третейском суде, процедурой и практикой рассмотрения споров отечественными третейскими судами позволяет выделить несомненные достоинства и преимущества третейского способа разрешения споров. К ним можно отнести определение правил, по которым происходит третейское разбирательство.

В соответствии с законодательством об арбитражном (третейском) разбирательстве определена процедура ведения арбитража (глава 5 ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации"):

- постоянно действующий третейский суд осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда, если стороны не договорились о применении других правил третейского разбирательства;

- третейский суд для разрешения конкретного спора осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами, согласованными сторонами;

- правила третейского разбирательства, согласованные сторонами, не могут противоречить обязательным положениям этого ФЗ, не предоставляющим сторонам договариваться по отдельным сторонам;

- в части, не согласованной сторонами, не определенной правилами постоянно действующего третейского суда и указанным ФЗ, правила третейского разбирательства определяются третейским судом.

Статьей 11 ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" закреплен один из важнейших принципов третейского разбирательства – право каждой из сторон гражданско-правового спора при его передаче на рассмотрение третейского суда избрать третейского судью. В каждом постоянно действующем третейском суде имеется список третейских судей, который утверждается на несколько лет (2-5 лет) органом, учредившим данный третейский суд. В зависимости от количества рассматриваемых дел, срока деятельности третейского суда и специфики поступающих на его рассмотрение споров, в список третейских судей может включаться от 20 до 50 специалистов-правоведов.

Большое значение имеет возможность предоставления избрания третейского судьи. Исходя из своей собственной оценки сложности спора, правовой оценки ситуации, каждая сторона сама решает вопрос о том, какое именно лицо, приняв на себя функции третейского судьи, сумеет в составе третейского суда обеспечить рассмотрение дела и принятие по нему решения, соответствующего обстоятельствам дела и требованиям ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". Тогда как при рассмотрении дел в органах государственного правосудия (суды общей юрисдикции) сторонам не предоставлена возможность избирать судей. Опыт последних лет деятельности третейских судов

показывает, что по отдельным делам стороны использовали свое право на избрание третейских судей.

Сроки рассмотрения дел в третейских судах более короткие по сравнению с государственными судами. Даже если основываться только на положениях ст.ст. 134, 152 АПК РФ, завершение рассмотрения дела принятием решения составляет около 3–х месяцев с момента его поступления в арбитражный суд.

В статье 21 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» в числе принципов, на основе которых осуществляется третейское разбирательство, назван принцип конфиденциальности. Законодательное закрепление требования о конфиденциальности имеет очень большое практическое значение, так как тем самым устанавливается законное основание для отнесения сведений о третейском разбирательстве к специально охраняемой законом тайне.

Согласно нормам закона арбитр (третейский судья) не вправе разглашать сведения, ставшие известными ему в ходе третейского разбирательства, без согласия сторон или их правопреемников, а также не может быть допрошен в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе третейского разбирательства.

Необходимо отметить, что определены пределы, в рамках которых применяется принцип конфиденциальности в отношении сведений, известные третейскому суду в связи с рассмотрением дела. Это подтверждает сложившуюся в отечественной науке практику исходить из конфиденциального характера любых сообщаемых сведений в связи с разбирательством, если нет соглашения сторон об ином.

В связи с этим в нормах третейского разбирательства во многих действующих третейских судах включаются положения о том, что при условии неразглашения информации о фамилии, наименовании сторон, данных об имуществе и т.д. по решению председателя третейского суда их опубликование допускается. Также, с согласия самих сторон на заседание третейского суда могут допускаться лица, не принимающие участие в рассмотрении спора.

Последнее положение представляет особый интерес. Оно означает, что решение по вопросу присутствия на заседании третейского суда лиц, не являющихся представителями сторон, например работников средств массовой информации, принимают сами спорящие стороны, а не рассматривающий дело третейский суд. Это обстоятельство является существенным, поскольку стороны довольно часто не желают предавать огласке или делать достоянием средств массовой информации о подробностях своих деловых отношений, о деталях заключения и исполнения спорной сделки, о содержании предложений об урегулировании спора и хода судебного разбирательства.

В соответствии со статьей 40 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», если в третейском соглашении не указано, что решение третейского суда является окончательным, то

решение третейского суда может быть оспорено стороной, участвующей в деле. Окончательное арбитражное решение не подлежит отмене. Из этого следует, что законодательство содержит существенное положение, при котором вообще возможно оспаривание решения третейского суда – отсутствие запрета на это в соглашении сторон. В процессуальном законодательстве (ГПК РФ, АПК РФ) подобное положение отсутствует. Если в арбитражном соглашении не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, такое решение может быть отменено по основаниям, установленным процессуальным законодательством Российской Федерации, то есть решение третейского суда обладает необходимой правовой стабильностью.

Таким образом, разбирательства споров третейским судом имеют ряд преимуществ:

- конфиденциальность разбирательства;
- достаточно надежная, но упрощенная процедура рассмотрения спора позволяет в короткие сроки завершить рассмотрение дела;
- более низкие расходы по сравнению с затратами на рассмотрение спора в государственных судах;
- участники третейского судопроизводства сами избирают судей (арбитров), тем самым споры разрешаются с максимальным учетом интересов всех сторон, в связи с этим в качестве третейских судей могут участвовать не только юристы, но и специалисты из различных областей экономики;
- принцип состязательности сторон активно используется в процессе рассмотрения спора;
- важнейшими основаниями для принятия решения являются условия договора и обычаи делового оборота;
- есть возможность сравнительно простого исполнения решения суда на территории другого государства, это особенно важно для участников внешнеэкономических связей.

Перспективу развития альтернативного решения споров в России сложно переоценить. Достоинства третейского разбирательства несомненны. Уменьшается нагрузка на суды и судей. Процесс рассмотрения дела автономен.

На законодательном уровне разбирательство в арбитраже (третейском разбирательстве) на сегодняшний день в целом урегулировано, но, однако, на практике возникает достаточное количество проблем, требующих разрешения, поэтому третейское разбирательство нуждается в дальнейшем реформировании.

Список источников:

1. Конституция РФ от 12.12.1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ), часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (АПК РФ) (с изменениями и дополнениями).

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ГПК РФ) (с изменениями и дополнениями).

5. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ (последняя редакция) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

6. Альбов, Николюкин (2016) - Третейские суды как органы правоприменения в системе альтернативных способов урегулирования конфликтов: сборник научных трудов / колл.авторов, под ред. А.П. Альбов, С.В. Николюкин — М: Юстиция, 2016.

7. Фатхутдинова (2016) - Фатхутдинова А.М. Проблемы развития третейского разбирательства.// Третейские суды как органы правоприменения в системе альтернативных способов урегулирования конфликтов: сборник научных трудов / колл.авторов; под ред. А.П. Альбов, С.В. Николюкин — М: Юстиция, 2016. С.111-115.

References:

The Constitution of the Russian Federation [Konstitutsiya Rossijskoj Federacii]

The Civil Code of the Russian Federation [Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii].

The Commercial Procedure Code of the Russian Federation [Arbitrazhnyiy protsessualnyiy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 24 iyulya 2002 g. N 95-FZ (APK RF) (s izmeneniyami i dopolneniyami)].

The civil procedural code of the Russian Federation [Grazhdanskiy protsessualnyiy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 14 noyabrya 2002 g. N 138-FZ (GPK RF) (s izmeneniyami i dopolneniyami)].

Federal Law No. 382-FZ of December 29, 2015 (last version) "On Arbitration (Arbitration Proceedings) in the Russian Federation [Federalnyiy zakon ot 29.12.2015 N 382-FZ (poslednyaya redaktsiya) «Ob arbitrazhe (treteyskom razbiratelstve) v Rossiyskoy Federatsii»]

Albov, Nikolyukin (2016) - The arbitration courts as bodies of law enforcement in the system of alternative ways of settlement of the conflicts: collection of scientific works [Treteyskie sudyi kak organyi pravoprimeneniya v sisteme alternativnyih sposobov uregulirovaniya konfliktov: sbornik nauchnyih trudov] / edited by A.P. Albov, S.V. Nikolyukin, [pod red.] — M: Justice [Yustitsiya], 2016.

Fathutdinova (2016) Fathutdinova A.M. Problems of development of arbitration trial.//the Arbitration courts as bodies of law enforcement in the system of alternative ways of settlement of the conflicts: collection of scientific works [Problemyi razvitiya treteyskogo razbiratelstva. «Treteyskie sudyi kak organyi pravoprimeneniya v sisteme alternativnyih sposobov uregulirovaniya konfliktov: sbornik nauchnyih trudov»] / edited by A.P. Albov, S.V. Nikolyukin, [pod red.] — M: Justice [Yustitsiya], 2016. P.111-115.