УДК 338.2

РЫКОВА Инна Николаевна, доктор экономических наук,
академик РАЕН, Руководитель Центра отраслевой экономики
ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт»,
Москва, (E-mail: rycova@yandex.ru)
ГУБАНОВ Роман Сергеевич*, к*андидат экономических наук,
Старший научный сотрудник Центра отраслевой экономики,
ФГБУ «Научно-исследовательский финансовый институт»
Москва, (E-mail: gubanof@mail.ru)

КРЕДИТОВАНИЕ И ИНВЕСТИЦИИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО И ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА[1]

Аннотация

Предмет/тема. В статье определяется роль и значимость кредитования и инвестирования как источников финансового обеспечения программ развития агропромышленного комплекса Северо-Кавказского федерального округа и Южного федерального округа.

Цели/задачи. Проанализировать фактическое распределение бюджетных ассигнований на реализацию программ развития АПК в ретроспективе за 2014-2016 гг. и в прогнозном периоде 2017-2019 гг. Исследовать причинно-следственные связи в системе формирования показателей эффективности инвестиций в деятельность организаций в разрезе вида экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» в СКФО и ЮФО.

Методология. В работе использованы методы анализа и синтеза, метод сравнения, системный анализ, выборочное наблюдение, данные статистики.

Вывод: Дается оценка кредитной активности и динамики просроченной задолженности по кредитам, предоставленным организациям АПК и сельского хозяйства в регионах СКФО и ЮФО. Приводятся результаты анализа объема субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по кредитам в сфере АПК и сельское хозяйство СКФО и ЮФО в 2016 и 2017 гг.

Ключевые слова: *кредит, кредитование, инвестиции, АПК, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, субсидии, бюджетные средства*

JEL classification: Q14

Inna N. Rykova, Doctor of Economics The Academy of natural Sciences,
Head of the Sectorial Economy Center, Federal State Budgetary Institution «Scientific research Institute of Finance», Moscow (E-mail: rycova@yandex.ru)
Roman S. Gubanov, Candidate of economic Sciences, senior researcher of the Sectorial Economy Center, Federal state budgetary institution «Scientific research Institute of Finance», Moscow, (E-mail: gubanof@mail.ru)

[1] Объем 40600 печ.зн.

LENDING AND INVESTMENT IN THE FRAMEWORK OF THE PROGRAM OF DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF THE NORTH CAUCASUS AND SOUTHERN FEDERAL DISTRICTS

Abstract

Subject/Topic The article defines the role and importance of credit and investments as sources of financial support programs of development of agroindustrial complex of the North Caucasus Federal district and southern Federal district.

Goals/Objectives To examine the actual distribution of budgetary allocations on the implementation of the programs of agricultural development in retrospect for 2014-2016 and in the forecast period 2017-2019. To investigate the causal relationships in the system of formation of indicators of investments efficiency in the activities of organizations in the context of economic activity «Agriculture, hunting and services in these areas» in the NCFD and SFD.

Methodology We used the methods of analysis and synthesis, comparison method, systems analysis, sample surveys, statistics.

Conclusions and Relevance The estimation of credit activity and the dynamics of overdue debt on loans to organizations of the agricultural sector and agriculture in the regions of the NCFD and SFD is given. The results of the analysis of volume of subsidies to authorized banks related to loans in the agricultural sector and rural economy of the NCFD and the SFD in 2016 and 2017 are presented.

Keywords: *credit, lending, investments, agricultural sector, agriculture, subsidies, budget funds*

Сложившаяся система расходования бюджетных средств в сфере финансирования АПК и сельского хозяйства не обладает гибкостью и прозрачностью. Так, например, отсутствие порядка приоритезации в применении мер государственной бюджетной поддержки в сфере транспорта, гражданской промышленности и сельского хозяйства приводит к сохранению имеющихся и постоянному созданию новых условий и стимулов для неоправданного увеличения бюджетных расходов, и размыванию ответственности за достижение результатов государственной политики. В этой связи, значительный практический интерес вызывают методология инвестирования в отрасли АПК и механизм получения альтернативных источников финансирования наряду с господдержкой, в том числе доступ к кредитным ресурсам и их распределения по направлениям подпрограмм Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [2].

Проблема кредитования и распределения инвестиций в свете реализации региональных программ развития АПК СКФО и ЮФО является актуальной и значимой, так как предполагает адаптацию существующего принципа финансирования сельского хозяйства в указанных регионах к быстроменяющимся условиям монетарной политики Банка России,

непосредственно воздействующей на размеры ставок процентов за пользование кредитными ресурсами субъектами экономической деятельности и к стратегиям инвесторов, которым крайне важна эффективность вложений в проекты АПК, особенно в масштабах территорий с депрессивным состоянием экономики, таких, как СКФО.

По мнению Мамбетова М.А.[8] наиболее перспективными направлениями развития СКФО могут стать:

- развитие агропромышленного комплекса, так как, во-первых, сельское хозяйство всегда было одной из наиболее развитых отраслей региональной экономики, одной из его специализаций и доля аграрного сектора в большинстве субъектов СКФО выше, чем в промышленности.

Во-вторых, за прошедший период индексы цен и объемы реализации основных продуктов питания не испытали существенных колебаний даже в «острой» фазе кризиса, т.к. доходы населения дотационных республик не изменились благодаря финансовой поддержке федерального центра, что позволило сохранить уровень спроса на докризисном показателе.

В-третьих, в рамках озвученной Президентом РФ Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации одной из основных ее задач является устойчивое развитие отечественного производства и переработки сельскохозяйственной продукции, замена на внутреннем рынке продуктов питания импортного производства продукцией российских сельхозпроизводителей, достаточной для обеспечения продовольственной независимости страны.

- развитие промышленности, т.к. крупный бизнес обеспечивает не только создание большого числа рабочих мест, но и существенную наполняемость бюджетов всех уровней. Это основной, но не полный перечень всех стратегических направлений улучшения экономического потенциала Северо-Кавказского федерального округа. В соответствии с данными таблицы 1 наблюдается сокращение объема финансирования на реализацию подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» в 2019 году по сравнению 2017 годом на 4950 тыс. руб., или на 5,3%.

Аналогичная тенденция уменьшения бюджетных средств на оказание господдержки АПК характерна и для финансирования подпрограммы «Управление реализацией государственной программы». Так в 2017 году размер средств в форме бюджетных ассигнований составит 25210267,2 тыс. руб., что оценивается в размере 11,68% от общей структуры господдержки АПК. А в 2019 году бюджетные ассигнования на реализацию данной подпрограммы достигнут значения 22779573,4 тыс. руб., что на 2430693,8 тыс. руб., или на 9,6% меньше по сравнению с базисным (2017) годом. При этом, важно отметить, что удельный вес бюджетных ассигнований, планируемых к выделению на осуществление мероприятий рассматриваемой подпрограммы принципиально не изменится за период: 2017-2019 гг., так как в 2019 году его значение будет равно 11,74%.

Таблица 1 – Распределение бюджетных ассигнований на ГП в 2017-2019 гг.

Наименование подпрограмм	2017 г.		2019 г.	
	тыс. руб.	доля, %	тыс. руб.	доля, %
Всего, в т.ч.:	215852280,4	100,0	194055876,4	100,0
Подпрограмма «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие»	94 050,0	0,04	89 100,0	0,05
Подпрограмма «Управление реализацией государственной программы»	25 210 267,2	11,68	22 779 573,4	11,74
Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	15 447 078,9	7,16	16 072 335,1	8,28
Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»	11 276 514,9	5,22	8 742 362,4	4,51
Подпрограмма «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса»	5 000 000,0	2,32	-	-
Подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса»	55 310 702,8	25,62	52 178 697,9	26,89
Подпрограмма «Обеспечение общих условий функционирования отраслей АПК»	11 115 897,5	5,15	10 627 601,7	5,48
Подпрограмма «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК»	91 669 342,0	42,47	83 566 205,9	43,06
Подпрограмма «Приоритетный проект «Экспорт продукции АПК»	728 427,1	0,34	-	-

Источник: Федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»

Подпрограмма «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса» перестанет финансироваться из бюджета в 2018-2019 гг., так как последний «транш» платежей из бюджета приходится на 2017 год – 5000000 тыс. руб., что в структуре бюджетных ассигнований составляет 2,32%. Подобное явление наблюдается и при оценке распределение бюджетных ассигнований на мероприятия подпрограммы «Приоритетный проект «Экспорт продукции АПК».

Незначительная доля финансирования 0,34%, что в рублевом эквиваленте составит 728427,1 тыс. руб., не позволяет утверждать о перспективах дальнейшего выделения средств на реализацию комплекса задач по поддержке экспорта АПК.

Обращает на себя внимание прогноз распределения средств в форме бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК», так как на ее долю приходится от 42,47% в 2017 году до 43,06% в 2019 году. Однако, и в части средств,

выделенных на цели инвестиционного стимулирования сельского хозяйства и АПК, уменьшается объем средств, привлекаемых в отрасль из бюджета с 91669342 тыс. руб. в 2017 году до 83566205,9 тыс. руб. в 2019 году.

Поддержка АПК за счет средств бюджета – не единственный источник финансирования сельского хозяйства в современной практике привлечения инвестиций. Одно из альтернативных качеств инвестиционного капитала в сфере АПК и сельского хозяйства – кредитование. В этой связи, обратимся к данным таблицы 2, в которой систематизированы данные об объемах кредитов, предоставленных организациям-резидентам и ИП по виду экономической деятельности в Северо-Кавказском федеральном округе и Южном федеральном округе.

Согласно данным таблицы 2 наблюдается три ключевых региона ЮФО, в которых наиболее плодотворно осуществляется процесс предоставления кредитов юридических лиц: Волгоградская и Ростовская области, Краснодарский край. Они отличаются более высокими показателями предоставления кредитов для организаций-резидентов и индивидуальных предпринимателей по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях».

Таблица 2 – Объем кредитов, предоставленных организациям-резидентам и ИП по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» в СКФО и ЮФО

Округ, субъект РФ	2014 г.		2015 г.		2016 г.	
	объем, млн. руб.	доля в РФ, %	объем, млн. руб.	доля в РФ, %	объем, млн. руб.	доля в РФ, %
Всего по Российской Федерации	509 714	100,0	614 993	100,0	670 256	100,0
Южный федеральный округ	90 165	17,69	102 187	16,62	140 547	20,97
Республика Адыгея	1 346	0,26	1 905	0,31	2 978	0,44
Астраханская область	631	0,12	455	0,07	2 440	0,36
Волгоградская область	9 802	1,92	9 053	1,47	13 478	2,01
Республика Калмыкия	1 524	0,30	663	0,11	635	0,09
Краснодарский край	50 307	9,87	63 973	10,40	81 484	12,16
Республика Крым	-	-	-	-	1 166	0,17
Ростовская область	26 555	5,21	26 137	4,25	38 036	5,67
г. Севастополь	-	-	-	-	330	0,05
Северо-Кавказский	30 949	6,07	31 274	5,09	32 404	4,83

федеральный округ						
Республика Дагестан	1 486	0,29	632	0,10	117	0,02
Кабардино-Балкарская Республика	4 919	0,97	2 200	0,36	2 986	0,45
Республика Северная Осетия-Алания	802	0,16	1 028	0,17	1 303	0,19
Чеченская Республика	1 144	0,22	2 220	0,36	2 596	0,39
Республика Ингушетия	18	0,00	-	-	-	-
Карачаево-Черкесская Республика	1 048	0,21	1 082	0,18	1 391	0,21
Ставропольский край	21 532	4,22	24 112	3,92	24 012	3,58

Источник: Банк России

Примечательно, что в г. Севастополь зафиксирован один из самых маленьких значений выданных кредитов в 2016 году – 330 млн руб., что составляет 0,05% от общей структуры кредитных средств в РФ.

Краснодар – единственное в ЮФО муниципальное образование, из бюджета которого осуществлялось финансирование развития АПК в достаточно больших объемах.

Представляется, что успехи АПК Краснодарского края в инвестиционной деятельности обусловлены прежде всего тем, что он является одним из наиболее привлекательных регионов ЮФО России, обладает высоким инвестиционным потенциалом и, по оценке экспертов, в рейтинге регионов занимает 10 место. Наличие беспрецедентных конкурентных преимуществ (одна из лучших в России сеть автомобильных дорог, плодородные сельскохозяйственные угодья, богатейшая сырьевая база для перерабатывающей промышленности, благоприятные природно-климатические условия) способствует развитию высококвалифицированной рабочей силы [7]. Эти предпосылки непосредственно воздействуют на положительные тенденции привлечения инвестиций в АПК ЮФО.

Анализ задолженности по кредитам, предоставленным организациям-резидентам и ИП по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» можно сделать по данным таблицы 3.

В Южном федеральном округе задолженность по кредитам увеличилась со 193325 млн руб. в 2014 году до 259413 млн. руб. в 2016 году. Наибольший долг перед кредиторами наблюдается в Краснодарском крае. Так, на конец анализируемого периода его размер достиг значения 146773 млн. руб. против 107067 млн. руб. в 2014 году. В Северо-Кавказском федеральном округе общая сумма задолженности по кредитам в 2014 году

составляла 68825 млн. руб., а в 2016 году она возросла на 7641 млн. руб., или на 11,1% по сравнению с началом анализируемого периода.

Таблица 3 – Задолженность по кредитам, предоставленным организациям-резидентам и ИП по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» в СКФО и ЮФО

Округ, субъект РФ	2014 г.		2016 г.	
	объем, млн. руб.	доля в РФ, %	объем, млн. руб.	доля в РФ, %
Всего по Российской Федерации	**1 236 067**	**100,0**	**1 440 583**	**100,0**
Южный федеральный округ	**193 325**	**15,64**	**259 413**	**18,01**
Республика Адыгея	2 759	0,22	5 131	0,36
Астраханская область	2 611	0,21	3 886	0,27
Волгоградская область	22 717	1,84	22 641	1,57
Республика Калмыкия	5 198	0,42	5 198	0,36
Краснодарский край	107 067	8,66	146 773	10,19
Республика Крым	-	-	894	0,06
Ростовская область	52 973	4,29	74 604	5,18
г. Севастополь	-	-	286	0,02
Северо-Кавказский федеральный округ	**68 825**	**5,57**	**76 466**	**5,31**
Республика Дагестан	6 981	0,56	6 742	0,47
Кабардино-Балкарская Республика	12 885	1,04	12 164	0,84
Республика Северная Осетия-Алания	1 909	0,15	2 560	0,18
Чеченская Республика	4 600	0,37	8 902	0,62
Республика Ингушетия	1 253	0,10	1 180	0,08
Карачаево-Черкесская Республика	5 480	0,44	3 323	0,23
Ставропольский край	35 717	2,89	41 594	2,89

Источник: Банк России

В условиях сокращения инвестиций за счет федеральных источников и хронического дефицита собственных инвестиционных ресурсов в предприятиях АПК ЮФО законодательная и исполнительная власть субъектов Федерации принимает меры по активизации инвестиционной деятельности, в том числе за счет региональных бюджетов и привлечения негосударственных инвестиций. С этой целью в Краснодарском и Ставропольском краях, Астраханской, Волгоградской, Ростовской областях, а также ряде республик округа были приняты соответствующие законодательные акты. В них определялись порядок разработки и реализации инвестиционных программ, рассмотрения и одобрения инвестиционных проектов, основные требования к представляемой документации, процедуры ее проработки в органах государственной власти, оформления результатов, присвоения проекту статуса одобренного администрацией субъекта Федерации с целью предоставления господдержки, а также сопровождения проектов [7].

Таблица 4 – Просроченная задолженность по кредитам, предоставленным организациям по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» в СКФО и ЮФО

Регионы	2014 г.		2015 г.	
	объем, млн. руб.	доля в РФ, %	объем, млн. руб.	доля в РФ, %
Всего по Российской Федерации	**108 052**	**100,0**	**125 597**	**100,0**
Южный федеральный округ	**25 655**	**23,74**	**23 344**	**18,59**
Республика Адыгея	47	0,04	184	0,15
Астраханская область	895	0,83	970	0,77
Волгоградская область	1 442	1,33	1 945	1,55
Республика Калмыкия	1 238	1,15	1 907	1,52
Краснодарский край	20 156	18,65	15 260	12,15
Республика Крым	-	-	-	-
Ростовская область	1 877	1,74	3 078	2,45
г. Севастополь	-	-	-	-
Северо-Кавказский Федеральный округ	**6 397**	**5,92**	**10 304**	**8,20**
Республика Дагестан	249	0,23	1 761	1,40
Кабардино-Балкарская Республика	398	0,37	1 001	0,80
Республика Северная Осетия-Алания	321	0,30	647	0,52
Чеченская Республика	2 284	2,11	2 358	1,88
Республика Ингушетия	669	0,62	1 071	0,85
Карачаево-Черкесская Республика	711	0,66	1 331	1,06
Ставропольский край	1 765	1,63	2 136	1,70

Источник: Банк России

Российское сельское хозяйство зависело, и будет зависеть преимущественно от отечественных капитальных вложений. Наращивание производства продовольствия должно обеспечивать растущие доходы населения Российской Федерации, в противном случае неизбежно повышение цен. Наряду с разветвлением банковской сети в регионах на объемы кредитования отрасли важное влияние оказывают условия самого кредитования. В первую очередь – процентные ставки. Сравнение дороговизны коммерческого кредита на примере Краснодарского края показывает, что разница между промышленными и сельскохозяйственными предприятиями составляет примерно 2% [6]. Это указывает на отсутствие реальных рычагов стимулирования кредитования в АПК ЮФО, в частности, под влиянием секторальных, инфраструктурных и институциональных факторов, не обеспечивающих должных гарантов для кредитования банками АПК и сельского хозяйства округа.

Несмотря на относительно высокую долю просроченной задолженности по кредитам для АПК в Республике Дагестан в 2016 году – 28,64%, в регионе имеются внутренние резервы роста, стимулирующее дальнейшее развитие сельского хозяйствам.

В качестве «точек роста» на территории агропромышленных зон могут выступать населенные пункты, на территории которых расположены предприятия по производству и переработке сельскохозяйственной

продукции. В частности, в Республике Дагестан можно отметить такие точки роста, как племенные животноводческие и семеноводческие хозяйства, репродуктивные птицеводческие и мелко- и крупнорогатое скотоводчество, научные, учебные и опытно-производственные хозяйства на основе зонирования территории (четыре зоны: Северный Дагестан, Центральный Дагестан, Горный Дагестан, Прибрежный Дагестан).

Привлечение средств в агропромышленный комплекс Республики Дагестан осуществляется через предоставление кредитов филиалом Россельхозбанк в РД, который активно участвует в реализации аграрной политики [11].

Финансовая поддержка предоставляется предприятиям АПК на каждой стадии производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, для чего действует более 700 кредитных программ. Кредиты также направляются на развитие животноводства, растениеводства, малых форм хозяйствования, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Для организации этой работы, как в Республике Дагестан, так и других регионах СКФО важнейшим аспектом является авансирование в виде денежных средств или товарного кредита ожидаемых затрат на приобретение новой техники, семян и средств химизации на взаимоприемлемых условиях, в том числе в части закупки выращиваемой продукции. О кредитной активности регионов СКФО и ЮФО можно свидетельствовать по данным таблицы 5.

Таблица 5 – Величина кредитных обязательств в структуре финансирования вида экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» в СКФО и ЮФО, млн. руб.

Округ, субъект РФ	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего по Российской Федерации	**41,24**	**45,55**	**46,53**
Южный федеральный округ	**46,64**	**48,90**	**54,18**
Республика Адыгея	48,79	32,18	58,04
Астраханская область	24,17	22,22	62,79
Волгоградская область	43,15	41,70	59,53
Республика Калмыкия	29,32	12,86	12,22
Краснодарский край	46,99	55,21	55,52
Республика Крым	-	-	-
Ростовская область	50,13	44,86	50,98
г. Севастополь	-	-	-
Северо-Кавказский федеральный округ	**44,97**	**43,47**	**42,38**
Республика Дагестан	21,29	9,41	1,74
Кабардино-Балкарская Республика	38,18	18,20	24,55
Республика Северная Осетия-Алания	42,01	46,64	50,90
Чеченская Республика	24,87	33,53	29,16
Республика Ингушетия	1,44		
Карачаево-Черкесская Республика	19,12	35,29	41,86
Ставропольский край	60,29	60,28	57,73

Источник: Банк России

Динамика показателя объема вложений в экономику АПК,

обеспеченных кредитными ресурсами, свидетельствует о постоянном увеличении потребности в заемных средствах в исследуемых категориях хозяйств Северо-Кавказского и Южного федерального округов.

Так, в целом по Российской Федерации кредитная активность возросла, что подтверждается ростом ее фактического размера с 41,24 млн. руб. в 2014 году до 46,53 млн. руб. в 2016 году.

В регионах Южного федерального округа сложилась ситуация значительной дифференциации фактических значений кредитной активности:

- в Астраханской области существенно возрос индекс кредитной активности – с 24,17 млн. руб. в 2014 году до 62,79 млн. руб. в 2016 году,

- в Краснодарском крае аналогичный показатель менялся с той же интенсивностью. Так в 2014 году его размер составлял 46,99 млн. руб., а в 2016 году он увеличился на 8,53 млн. руб., достигнув к концу анализируемого периода значения 55,52 млн. руб.

В целом по Северо-Кавказскому федеральному округу наблюдается обратная тенденция, чем в Южном федеральном округе, что обусловливается определенным снижением размера кредитных обязательств субъектов экономики АПК на 2,59 млн. руб. за период с 2014 по 2016 гг.

Самыми неэффективными регионами с точки зрения кредитной активности можно признать г. Севастополь и Республику Крым, в которых за последние 3 года не наблюдалось никаких фактов привлечения и использования кредитных ресурсов в экономику сельского хозяйства.

Цифры статистики инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций исследуемых регионов свидетельствуют о том, что львиную долю финансового обеспечения занимают собственные средства (капитал и резервы) субъектов аграрной экономики, опережая удельный вес привлеченных и кредитных ресурсов (таблица 6).

Таблица 6 – Показатели инвестиций организаций по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» в СКФО и ЮФО

Округ/регион	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.			Кредиты банков, направленные на инвестиции в основной капитал, тыс. руб.		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего по Российской Федерации	305 400 911	311 645 536	325 072 449	134 297 559	119 607 051	101 443 045
ЮФО	28 382 717	33 836 522	39 815 956	7 639 904	11 502 129	13 139 075
Республика Адыгея	396 440	574 412	1 033 760	239 907	24 927	-
Астраханская область	248 206	175 735	295 111	-	18 513	22 821
Волгоградская область	3 270 425	3 185 446	2 564 036	1 265 393	1 866 129	479 701
Республика Калмыкия	1 417 858	1 692 602	512 630	2 900	7 800	-
Краснодарский край	16 773 167	21 197 322	21 667 169	4 890 150	7 094 965	5 930 712
Республика Крым	-	-	1 343 466	-	-	47 200
Ростовская область	6 276 621	7 011 005	13 313 666	1 241 554	2 489 795	6 658 641
г. Севастополь	-	-	119 878	-	-	-
СКФО	10 394 758	15 627 472	17 195 024	3 746 774	5 729 478	3 618 052
Республика Дагестан	216 577	261 859	320 192	36 250	116 239	16 250
Кабардино-Балкарская Республика	87 857	2 639 012	2 889 761	3 141	1 844 118	-
Республика Северная Осетия-Алания	155 258	266 307	76 051	-	-	-
Чеченская Республика	41 490	489 835	189 255	-	427 040	-
Республика Ингушетия	50 000	306 578	196 343	-	-	-
Карачаево-Черкесская Республика	282 930	470 328	639 386	-	44 322	83 068
Ставропольский край	9 560 646	11 193 553	12 884 036	3 707 383	3 297 759	3 518 734

Источник: FIRA

Причем удельный вес кредитных ресурсов в регионах СКФО и ЮФО меньше, чем доля привлеченных ресурсов на 24,6% и на 25% соответственно. Примечательно, что в Республике Адыгея размер кредитов банков, направленных на инвестирование в основной капитал сельхозорганизаций, сократился к концу анализируемого периода на 239907 тыс. руб. относительно 2013 года. Аналогичная тенденция снижения сумм кредитов как заемных источников финансирования деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях» характерна и для других регионов Южного федерального округа: Республики Калмыкия, г. Севастополь. К регионам Северо-Кавказского федерального округа, в которых наблюдается устойчивое снижение размера кредитов банков, выдаваемых в качестве инвестиций в основной капитал сельскохозяйственных организаций, следует отнести: Чеченскую Республику, в которой рассматриваемый показатель уменьшился за 2014-2015 гг. на 427040 тыс. руб., Кабардино-балкарскую Республику, в которой за 2013-2015 гг. произошло существенное ухудшение кредитной активности в результате снижения объема кредитов на 3141 тыс. руб.

Согласно Приказу Минсельхоза России от 24 января 2017 года № 24 [4] определены перечни видов льготного кредитования на приобретение средств производства в сельхозорганизациях РФ и уплаты страховых взносов по определенным суммам, в связи с чем на практике возникает вопрос о том, какова степень влияния принятых на уровне министерств и ведомств России, курирующих вопросы финансирования АПК на состояние производственного потенциала аграрной экономики, в том числе внутри отдельных регионов и округов? В соответствии с нормативно-правовыми актами [13], регламентирующими законодательные основы целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов, действуют определенные правила предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528 [3] (далее – Правила).

В процессе реализации данных Правил в течение периода 2017 года целесообразно проводить: план-фактный анализ фактического использования льготных кредитов, оценку полноты их вовлечение в оборот капитала сельхозорганизаций и обеспечивать предотвращение случаев нецелевого использования кредитов в регионах. Распределение сумм на инвестиционное и краткосрочное льготное кредитование в разрезе районов соответствующих округов приведено в таблице 7.

Таблица 7 – Исходные данные для анализа объема субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по кредитам в сфере АПК и сельское хозяйство СКФО и ЮФО в 2016 и 2017 гг., млн. руб.

Округ, субъект РФ	Объем кредитов в 2016 г.	Размер субсидий на развитие АПК бюджетам субъектов СКФО и ЮФО в 2016 г.	Объем субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по планируемым банкам к выдаче в рамках льготного кредитования в 2017 г.			Сравнение 2017 г. в % к 2016 г	
			Всего, в том числе	Краткосрочные кредиты	Инвестиционные кредиты	с объёмом выданных кредитов в 2016 г.	с размером субсидий в 2016 г.
Южный федеральный округ	**140 547**	**2 286**	**3093**	**2118**	**975**	**2,2**	**135,0**
Республика Адыгея	2 978	578	84	69	15	2,8	14,5
Астраханская область	2 440	489	37	6	31	1,5	7,6
Волгоградская область	13 478	2 425	494	182	312	3,7	20,4
Республика Калмыкия	635	864	8	2	6	1,3	0,9
Краснодарский край	81 484	6 719	1259	910	349	1,5	18,7
Республика Крым	1 166	3 093	23	5	18	2,0	0,7
Ростовская область	38 036	5 789	1185	942	243	3,1	20,5
г. Севастополь	330	355	1	0,6	0,4	0,3	0,3
Северо-Кавказский федеральный округ	**32 404**	**899**	**728**	**362**	**366**	**2,2**	**81,0**
Республика Дагестан	117	2 888	22	2	20	18,8	0,8
Кабардино-Балкарская Республика	2 986	2 790	27	6	21	0,9	0,7
Республика Северная Осетия-Алания	1 303	474	45	19	26	3,5	9,5
Чеченская Республика	2 596	1 538	29	5	24	1,2	1,9
Республика Ингушетия	-	425	1	0,1	0,9	-	0,2
Карачаево-Черкесская Республика	1 391	1 164	27	12	15	1,9	2,3
Ставропольский край	24 012	5 521	576	317	259	2,4	10,4

Источник: http://www.gp.specagro.ru/region/1998532/2/29/12/2016. Данные на 29.12.2016 г.

Анализ объема субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по кредитам в сфере АПК и сельское хозяйство СКФО и ЮФО, показал, что в 2017 году запланировано к выдаче сельхозтоваропроизводителям ЮФО 3093 млн. руб. субсидий, что на 35% больше, чем фактически выдано в 2016 году. Аналогичный показатель в Северо-Кавказском федеральном округе в 2017 году меньше, чем в 2016 году на 19%.

Доля субсидий, планируемых к получению сельскохозяйственными регионами ЮФО и СКФО в 2017 году в объеме кредитов, выданных в 2016 году на соответствующие цели, крайне мала и не превышает 2,2%. Обращают на себя внимание крайне маленькие значения темпов роста объемов субсидий в 2016-2017 гг. в следующих регионах ЮФО: Республика Калмыкия (0,9%), Республика Крым (0,7%), г. Севастополь (0,3%). При этом сравнительная оценка субсидий, планируемых в 2017 году, по отношению к аналогичному периоду прошлого года показала, что в регионах СКФО наименее эффективно формируется план субсидирования сельхозтоваропроизводителей в Республики Ингушетия (0,2%), а наиболее результативно – в Ставропольском крае (10,4%). Однако во всех регионах исследуемого округа наблюдается резкое сокращение объема субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по планируемым банкам к выдаче в рамках льготного кредитования в 2017 г.

Таблица 8 – Сравнительная оценка лимитов бюджетных обязательств по предоставлению субсидий, причитающихся уполномоченному банку по выданным льготным кредитам на цели АПК в СКФО и ЮФО, млн. руб.

Округ, субъект РФ	Размер субсидий на развитие АПК бюджетам в 2016 г.	Лимиты по Плану льготного кредитования заемщиков на 2017 г.				Динамика 2017 г. в % к 2016 г.
		Кратко срочные кредиты	Всего, в том числе на цели:			
			Растениеводства	животноводства	Переработку продукции растениеводства и животноводства	
Южный федеральный округ	**2 286**	**2265**	**599,5**	**226,3**	**422,7**	**99,08**
Республика Адыгея	578	69	11,7	11,9	15,2	11,94
Астраханская область	489	32	12,3	5,8	4,2	6,54
Волгоградская область	2 425	227,9	78,0	32,9	48,6	9,39
Республика Калмыкия	864	2,4	0,9	0,8	0,0	0,28
Краснодарский край	6 719	910,2	180,5	84,6	260,5	13,54
Республика Крым	3 093	51,6	36,1	0,0	0,0	1,67

Ростовская область	5 789	942,3	263,1	90,2	90,1	16,28
г. Севастополь	355	29,7	16,8	0,0	3,9	8,37
Северо-Кавказский федеральный округ	**899**	**774,3**	**266,8**	**64,2**	**205,5**	86,13
Республика Дагестан	2 888	23,7	9,3	2,3	5,0	0,82
Кабардино-Балкарская Республика	2 790	82,7	10,5	3,4	44,0	2,96
Республика Северная Осетия-Алания	474	18,6	7,8	0,3	3,6	3,92
Чеченская Республика	1 538	5,3	1,7	1,4	0,0	0,34
Республика Ингушетия	425	0,1	0,01	0,01	0,0	0,02
Карачаево-Черкесская Республика	1 164	61,2	32,1	0,0	10,7	5,26
Ставропольский край	5 521	582,6	205,3	56,7	142,2	10,55

Источник: Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации www.mcx.ru/documents/document/show/37683.htm Информационный справочник Министерства сельского хозяйства Российской Федерации www.gp.specagro.ru/region/1998532/2/29/12/2016. [Данные на 29.12.2016 г.]

Для улучшения состояния кредитования и инвестирования в АПК исследуемых регионов целесообразно не только повышать качество бюджетной поддержки СКФО и ЮФО, важно расширять спектр привычного финансового обеспечения посредством применения проектного финансирования аграрного бизнеса и создания новых сельскохозяйственных предприятий на основе государственно-частного партнерства. На нормативном уровне важно обеспечить надлежащую взаимосвязь государственных программ Российской Федерации и государственных программ исследуемых субъектов Российской Федерации, с целью оптимизации процедуры субсидирования отдельных расходных обязательств и повышения ответственности за реализацию полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере АПК и сельского хозяйства.

Таким образом, на государственном уровне необходимо совершенствовать управленческие подходы к организации лимитирования бюджетных обязательств по предоставлению субсидий на цели льготного кредитования АПК в СКФО и ЮФО. Это позволит обеспечить устойчивый характер дальнейшего развития наметившихся тенденций в отраслях АПК

в долгосрочном периоде в условиях нарастающих бюджетных ограничений при одновременном сохранении устойчивости и сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации.

Список источников:

1. Федеральный закон от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»
2. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 13.01.2017) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» // СПС КонсультантПлюс
3. Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 г. № 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке, и о внесении изменений в пункт 9 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» // СПС КонсультантПлюс
4. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24 января 2017 года № 24 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов» // СПС КонсультантПлюс
5. Анфиногентова А. А., Дудин М. Н., Лясников Н. В., Проценко О. Д. Методика оценки качества деятельности предприятий АПК на основе экологически ответственного подхода // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 2. С. 579-590
6. Бобок В.С. Особенности инвестиционной политики в АПК России // Аграрная наука. 2014. №14. С. 6-9.
7. Кибиров А.Я., Регуш В.В., Сергацкова Е.В., Кулов А.Р., Маркова Г.В., Попова О.А. Стимулирование инвестиций в АПК. Москва 2004. – 450 с.
8. Мамбетов М.А. Стратегия социально-экономического развития региона в посткризисный период // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 9. С. 9-13.
9. Мильчаков М.В. Высокодотационные регионы России: условия формирования бюджетов и механизмы государственной поддержки // Финансовый журнал. 2017.№1. С.22-38.
10. Мильчаков М.В. Особенности распределения федеральных межбюджетных трансфертов между регионами России // Финансовый журнал. 2015. №6. С.34-46.
11. Мухтарова К.И. Инновационная ориентированность агропромышленного кластера в контексте совершенствования внешнеэкономической деятельности региона (на примере Республики Дагестан) // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4 ч.1. С. 227-231.

12. Рыкова И.Н., Метелькова Е.О. Эффективность мер государственной поддержки в области сельскохозяйственного машиностроения // Финансовый журнал. 2016. №3. С. 98-104.

13. http://www.mcx.ru/documents/document/show/37683.htm

14. http://www.gp.specagro.ru/region/1998532/2/29/12/2016. Данные на 29.12.2016 г.

References:

Federal law of 19.12.2016 No. 415-FZ "On the Federal budget for 2017 and the planning period of 2018 and 2019" [Federal'nyj zakon ot 19.12.2016 № 415-FZ «O federal'nom byudzhete na 2017 god i na planovyj period 2018 i 2019 godov»]

The decree of the RF Government dated 14.07.2012 № 717 (ed. by 13.01.2017) "On State program of development of agriculture and regulation of markets of agricultural products, raw materials and food for 2013 - 2020 years" // ATP ConsultantPlus [Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14.07.2012 № 717 (red. ot 13.01.2017) «O Gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013 - 2020 gody» // SPS Konsul'tantPlyus]

The RF Government resolution from 29.12.2016 No. 1528 "About the statement of Rules of granting subsidies from the Federal budget to Russian credit organisations on compensation of shortfall of their income on loans issued to agricultural producers, organizations and individual entrepreneurs engaged in the production, primary and (or) subsequent (industrial) processing of agricultural products and its implementation, at a reduced rate about modification of item 9 of Rules of granting and distribution of subsidies from the Federal budget to budgets of subjects of the Russian Federation on compensation of part of expenses for payment of percent on the credits received in the Russian credit institutions and loans received in agricultural credit consumer cooperatives" // ATP ConsultantPlus [Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 29.12.2016 g. № 1528 «Ob utverzhdenii Pravil predostavleniya iz federal'nogo byudzheta subsidij rossijskim kreditnym organizaciyam na vozmeshchenie nedopoluchennyh imi dohodov po kreditam, vydannym sel'skohozyajstvennym tovaroproizvoditelyam, organizaciyam i individual'nym predprinimatelyam, osushchestvlyayushchim proizvodstvo, pervichnuyu i (ili) posleduyushchuyu (promyshlennuyu) pererabotku sel'skohozyajstvennoj produkcii i ee realizaciyu, po l'gotnoj stavke, i o vnesenii izmenenij v punkt 9 Pravil predostavleniya i raspredeleniya subsidij iz federal'nogo byudzheta byudzhetam sub"ektov Rossijskoj Federacii na vozmeshchenie chasti zatrat na uplatu procentov po kreditam, poluchennym v rossijskih kreditnyh organizaciyah, i zajmam, poluchennym v sel'skohozyajstvennyh kreditnyh potrebitel'skih kooperativah» // SPS Konsul'tantPlyus]

Order of the Ministry of agriculture of the Russian Federation of January 24, 2017 No. 24 "On approval of lists of directions of target use of preferential short-term loans and preferential investment credits" // ATP ConsultantPlus [Prikaz Ministerstva sel'skogo hozyajstva Rossijskoj Federacii ot 24 yanvarya 2017 goda № 24 «Ob utverzhdenii perechnej napravlenij celevogo ispol'zovaniya l'gotnyh kratkosrochnyh kreditov i l'gotnyh investicionnyh kreditov» // SPS Konsul'tantPlyus]

Anfinogentova, Dudin, Lyasnikov, Protsenko (2017) – *Anfinogentova A.A., Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Protsenko O.D. Method of evaluation of quality of*

activity of agricultural enterprises on the basis of ecologically responsible approach [Metodika otsenki kachestva deyatelnosti predpriyatiy APK na osnove ekologicheski otvetstvennogo podhoda] // Economy of region [Ekonomika regiona]. 2017. T. 13, No. 2. P. 579-590.

Bobok (2014) – *Boboc V.S. Features of investment policy in Russian agriculture* [Osobennosti investitsionnoy politiki v APK Rossii] Agricultural science [Agrarnaya nauka]. 2014. No. 14. Pp. 6-9.

Kibirov, Regush, Sergackova, Kulov, Markova (2004) – *Kibirov A.Y., Regush V.V., Sergackova E.V., Kulov A.R., Markova G.V., Popova O.A. Stimulating investment in agriculture* [Stimulirovanie investicij v APK]. Moscow 2004. – 450 p.

Mambetov (2012) – *Mambetov M.A. Strategy of social-economic development of the region in the post-crisis* period [Strategiya social'no-ehkonomicheskogo razvitiya regiona v postkrizisnyj period] // Regional economy: theory and practice. [Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika] 2012. No. 9. Pp. 9-13.

Milchakov (2017) – *Milchakov M.V. Highly subsidized regions of Russia: the conditions of formation of budgets and mechanisms of state support* [Vysokodotacionnye regiony Rossii: uslovija formirovanija bjudzhetov i mehanizmy gosudarstvennoj podderzhki] // Financial magazine [Finansovyj zhurnal]. 2017. No 1. pp.22-38.

Milchakov (2015) – *Milchakov M.V. Features of distribution of Federal intergovernmental transfers between the regions of Russia* [Osobennosti raspredelenija federal'nyh mezhbjudzhetnyh transfertov mezhdu regionami Rossii] // Financial magazine [Finansovyj zhurnal]. 2015. No 6. pp.34-46.

Muhtarova (2014) – *Muhtarova K.I. Innovation-orientation of the agricultural cluster in the context of improvement of foreign economic activity of the region (on example of Republic Dagestan)* [Innovacionnaya orientirovannost' agropromyshlennogo klastera v kontekste sovershenstvovaniya vneshneehkonomicheskoj deyatel'nosti regiona (na primere Respubliki Dagestan)] // Economics and entrepreneurship. [Ekonomika i predprinimatel'stvo]. 2014. No 4 ch.1. p. 227-231.

Rykova, Metelkova (2016) – *Rykova I.N., Metelkova E.O. Efficiency of state support measures in the field of agricultural engineering* [Jeffektivnost' mer gosudarstvennoj podderzhki v oblasti sel'skohozjajstvennogo mashinostroenija] // Financial magazine [Finansovyj zhurnal]. 2016. No. 3. S. 98-104

http://www.mcx.ru/documents/document/show/37683.htm

http://www.gp.specagro.ru/region/1998532/2/29/12/2016. The data on 29.12.2016 G. [Dannye na 29.12.2016 g.]