Промышленная политика и устойчивое развитие экономики

УДК 332.1

БУТАКОВА Марина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики предпринимательства и маркетинга, Алтайский государственный университет, Барнаул (E-mail: marina.butakova.59@mail.ru)
СОКОЛОВА Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента, организации бизнеса и инноваций, Алтайский государственный университет, Барнаул (E-mail: son-555@mail.ru)
БЕЗМАТЕРНЫХ Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, Университет Ryerson, Торонто, Канада (E-mail: bezmaternykh@yahoo.com)

УРОВНЕВЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ[1]

Аннотация

Предмет / тема. Предметом исследования явились структурные изменения в экономике Российской Федерации, Сибирского Федерального округа и Алтайского края.

Цели / задачи. Цель исследования – оценка структуры и структурных изменений экономики на основе сравнительного уровневого анализа данных. Задачи исследования - актуализация инструментария исследования структурных изменений, анализ темпов роста валовой добавленной стоимости в 2005-2015 гг. по видам деятельности в Российской Федерации, Сибирском Федеральном округе и Алтайском крае; расчет коэффициентов опережения и оценка интенсивности структурных изменений.

Методология. Применялась совокупность статистических методов исследования, включая методы выборочных исследований, обобщающих показателей, индексный метод.

Вывод. Уровневый анализ темпов роста валовой добавленной стоимости в течение 2005-2015 гг. позволил определить лидирующие виды деятельности на исследуемых уровнях; оценить интенсивность структурных изменений; выдвинуть гипотезу о наличии предпосылок для усиления структурных изменений в перспективе.

Ключевые слова: *структура, экономика, регион, валовая добавленная стоимость, структурные изменения, индексы роста, коэффициенты опережения.*

JEL classification: *O11*

[1] Объем 33000 печ.зн.

Industrial policy and sustainable development of economy

Marina M. Butakova, PhD (economics), Professor of the Department of entrepreneurship economy and marketing, Altai State University Barnaul (E-mail: marina.butakova.59@mail.ru)
Olga Nikolaevna Sokolova, PhD (economics), Professor, Head of the Department of Management, business organization and innovations, Altai State University Barnaul (E-mail: son-555@mail.ru)
Natalia S. Bezmaternykh, PhD (economics), Ryerson University, Toronto, Canada (E-mail: bezmaternykh@yahoo.com)

LEVELED ANALYSIS OF STRUCTURAL CHANGES IN ECONOMY

Annotation

Subject/Topic The subject of the research is structural changes in economy of the Russian Federation, Siberian Federal district and Altai Region.
Objectives/goals The objective of the research is the estimation of the structure and structural changes of economy on the basis of the comparative leveled data analysis. The task of the research is the toolset actualization of the structural changes research, analysis of the rate of growth of the gross added value in 2005-20015 according to the activity categories in the Russian Federation, Siberian Federal district and Altai region; estimation of outdistancing coefficients and estimation of structural changes intensity.
Methodology Aggregate of statistical methods of research, including the methods of sampling study, overall indices, index method were applied.
Conclusion and Relevance Leveled analysis of the rates of growth of the gross added value during 2005-20015 permitted to define the leading activity categories at the researched levels; to estimate the intensity of the structural changes; to offer a hypothesis about the prerequisite availability for the strengthening of the structural changes in the long term.
Key words: *structure, economy, region, gross added value, structural changes, growth indices, outdistancing coefficients*

Структурные изменения в экономике региона являются следствием разных темпов роста отдельных сопоставимых структурных элементов региональной экономической системы, в качестве которых могут выступать виды деятельности, секторы экономики, технологические уклады. Динамика отдельных элементов региональной экономической системы зависит от тенденций развития мировой и национальной экономики, меняющихся общественных потребностей, внутрисистемных инновационных изменений. Структура экономики развитых стран сегодня качественно меняется. Наука, инновации и информационно-коммуникационные технологии стали основными драйверами развития экономики. В связи с усилением мировых интеграционных процессов экзогенные факторы оказывают все большее влияние на структуру национальной и региональной экономики России, не вытесняя влияния эндогенных факторов, а существенно трансформируя их. А.В. Чаянов отмечал, что «в каких бы размерах ни строилось хозяйство, оно всегда имеет пропорциональность частей и известную закономерность их

отношений» [1, с.253]. Методические проблемы анализа структурных сдвигов экономики регионов отражены в трудах отечественных исследователей, в числе которых Анимица Е.Г. [2], Барабанов А.С. [3], Гимпельсон В.Е. [4], Красильников О.Ю. [5], Сухарев О.С. [6]. Структурным преобразованиям в промышленности региона посвящен цикл работ авторов статьи [7,8]. В современных условиях появилась потребность вернуться к данной тематике в контексте глобальных и локальных проблем развития экономики.

Традиционно анализ структуры и структурных изменений проводят по показателям объемов инвестиций, численности занятых, уровня оплаты труда, объемов произведенной продукции, валовой добавленной стоимости. Следует заметить, что структура объема инвестиций позволяет судить о потенциальных возможностях развития отдельных элементов, приоритетах государственной поддержки; структура численности занятых и оплаты труда – о доле соответствующих структурных элементов на отраслевом рынке труда; структура объема произведенной продукции и валовой добавленной стоимости – о текущих результатах деятельности соответствующих структурных элементов. Применение разных показателей приводит к разным результатам оценки структуры и структурных изменений, которые не исключают, а дополняют друг друга, позволяя делать более обоснованные выводы и прогнозы. По мнению Клейнера Г.Б. [9, С.12], «вопрос о системной устойчивости экономики в контексте взаимодействия государства, региона и предприятия сводится к вопросу о сбалансированности системной структуры каждого из этих субъектов и вопросу о сбалансированности системной структуры межсубъектных взаимодействий «государство – регион», «регион – предприятие».

В данном исследовании проведен динамический уровневый анализ структурных изменений в экономике Российской Федерации (РФ), Сибирского федерального округа (СФО), Алтайского края (АК) с использованием для расчетов показателя валовой добавленной стоимости (Таблица 1).

Величина структурных изменений оценивалась в среднесрочном периоде среднеквадратическим отклонением доли отдельных видов деятельности на конец периода от его доли на начало в масштабах Российской Федерации в целом, Сибирского федерального округа и Алтайского края.

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum \left(d_{i1} - d_{i0}\right)^2}{n}}, \qquad (1)$$

где: σ – среднеквадратическое отклонение доли структурных элементов (видов деятельности) в пространственной совокупности (страна, федеральный округ, субъект федерации) за анализируемый период; d_{i01} – доля i-того структурного элемента (вида деятельности) в пространственной совокупности на начало периода;

d_{i1} – доля i-того структурного элемента (вида деятельности) в

пространственной совокупности на конец периода; n – количество структурных элементов (видов деятельности).

Таблица 1 – Отраслевая структура валовой добавленной стоимости в 2005-2015 гг. (в текущих ценах; в процентах к итогу)[1]

Виды экономической деятельности	2005 г.			2010 г.			2015 г.		
	РФ	СФО	АК	РФ	СФО	АК	РФ	СФО	АК
Валовой региональный продукт	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	5,2	7,3	16,8	4,3	6,3	18,4	5,2	6,3	17,3
Рыболовство, рыбоводство	0,3	0	0	0,2	0	0	0,3	0	0,1
Добыча полезных ископаемых	12,8	9,4	0,2	10,4	13,6	0,9	11,2	14,4	0,7
Обрабатывающие производства	18,5	27,9	19,4	17,7	21,8	20,0	17,0	20,4	18,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,8	4,7	5,7	4,5	4,7	4,3	3,6	4,3	2,4
Строительство	5,7	4,7	4,7	6,9	5,9	5,0	7,2	5,9	5,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	21,8	12,4	21,8	19,4	12,0	19,3	17,9	11,3	15,7
Гостиницы и рестораны	0,9	0,8	0,8	1,0	0,7	0,7	1,1	0,9	1,0
Транспорт и связь	10,6	13,2	7,5	10,5	11,9	5,8	9,4	10,1	7,6
Финансовая деятельность	1,1	0,3	0,1	0,6	0,4	0,5	0,5	0,2	0,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,0	6,3	5,5	11,4	7,9	6,9	12,7	10,2	12,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное	2,9	3,6	5,0	5,0	6,0	7,6	5,2	6,0	7,0

[1] Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики – gks.ru/free-doc/new_site/vvp/tab-vrp2.htm; gks.ru/bgd/regl/b15_14/Main.htm

Виды экономической деятельности	2005 г.			2010 г.			2015 г.		
	РФ	СФО	АК	РФ	СФО	АК	РФ	СФО	АК
социальное страхование									
Образование	2,8	3,9	5,2	3,0	3,6	4,3	3,1	4,0	4,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,1	4,3	6,0	3,7	4,2	5,3	4,1	4,7	5,4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,5	1,2	1,3	1,4	1,0	1,0	1,5	1,3	1,7

Проанализированы два временных среднесрочных интервала - 2005 - 2010 годы, 2010-2015 годы.

Результаты расчетов свидетельствуют о более интенсивных структурных изменениях в 2005-2010 гг. на уровнях Российской Федерации и Сибирского федерального округа. В Российской Федерации в 2005-2010 гг. среднеквадратическое отклонение долей видов деятельности в структуре валовой добавленной стоимости на конец периода от их долей на начало составило 1,31, а в 2010-2015 гг. – 0,7. В Сибирском федеральном округе в 2005-2010 гг. среднеквадратическое отклонение долей видов деятельности в структуре валовой добавленной стоимости на конец периода от их долей на начало составило 2,12, а в 2010-2015 гг. – 0,9.

При сохранении одинаковой направленности изменений следует отметить более высокую интенсивность структурных изменений на уровне Сибирского федерального округа в сравнении с общероссийским. В те же периоды в Алтайском крае наблюдается иная картина. В 2005-2010 гг. среднеквадратическое отклонение долей видов деятельности в структуре валовой добавленной стоимости на конец периода от их долей на начало составило 1,29, а в 2010-2015 гг. –2,0.

Наиболее существенный вклад в изменение структуры валовой добавленной стоимости в Алтайском крае в 2010-2015 гг. внесли операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Изменение структуры является следствием разных темпов роста структурных элементов национальной и региональной экономической системы, которые количественно могут быть оценены коэффициентами опережения (отставания). Структурные преобразования проявляются в опережающем развитии одних видов деятельности и более медленном других, изменении доли отдельных элементов в валовом региональном продукте. Показателем, характеризующим этот процесс, в рамках данного исследования служит отраслевой коэффициент опережения (k_{oi}),

определяемый как отношение индексов физического объема валовой добавленной стоимости отдельных видов экономической деятельности (I_i) к индексу роста валовой добавленной стоимости Российской Федерации в целом, Сибирского федерального округа и Алтайского края (I) за определенный период времени.

$$k_{oi} = \frac{I_i}{I}, \qquad (2)$$

Коэффициент опережения показывает соотношение темпов роста элементов системы с темпами роста системы в целом. Близость всех коэффициентов опережения к единице означает равномерное развитие всех компонентов системы, сохранение сложившейся структуры системы.

По количественному значению отраслевого коэффициента опережения все виды деятельности можно разделить на три группы:

1. При k_{oi} >1 - темпы роста валовой добавленной стоимости i-того вида деятельности выше, чем в среднем по совокупности;
2. При k_{oi} <1 - темпы роста валовой добавленной стоимости i-того вида деятельности ниже, чем в среднем по совокупности;
3. При k_{oi} =1 - темпы роста валовой добавленной стоимости i-того вида деятельности совпадают со средними по совокупности.

Для расчета отраслевых коэффициентов опережения приведены результаты оценки базовых индексов роста физического объема валовой добавленной стоимости видов экономической деятельности за два временных среднесрочных интервала - 2005 -2010 годы, 2010-2015 годы (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика роста физического объема валовой добавленной стоимости видов экономической деятельности в 2005-2015 гг. (в постоянных ценах; в процентах к базовому году)[1]

Виды экономической деятельности	Базовые индексы роста 2005-2010 гг.			Базовые индексы роста 2010-2015гг.		
	РФ	СФО	АК	РФ	СФО	АК
Валовой региональный продукт	119,82	118,99	121,82	111,39	110,84	135,44
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	103,89	115,42	141,81	137,96	10,06	131,07
Рыболовство, рыбоводство	110,24	134,88	147,15	121,78	109,14	136,35
Добыча полезных ископаемых	114,01	136,62	323,87	109,15	140,56	331,92
Обрабатывающие производства	111,58	98,51	114,57	118,12	110,79	125,41

[1] Рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики – gks.ru/free-doc/new_site/vvp/tab-vrp1.htm; gks.ru/bgd/regl/b15_14/Main.htm

Виды экономической деятельности	Базовые индексы роста 2005-2010 гг.			Базовые индексы роста 2010-2015гг.		
	РФ	СФО	АК	РФ	СФО	АК
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	113,46	108,57	119,84	97,89	109,69	115,60
Строительство	136,57	150,29	146,75	105,08	98,28	232,31
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	123,98	131,55	114,27	105,01	105,45	131,12
Гостиницы и рестораны	119,78	109,51	106,01	115,56	117,07	123,05
Транспорт и связь	124,58	125,19	117,28	115,24	101,84	149,68
Финансовая деятельность	74,90	101,61	63,35	81,82	65,95	31,00
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	153,26	162,74	157,09	121,06	123,65	230,83
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование	114,69	122,93	106,23	102,82	93,45	96,60
Образование	104,40	101,32	96,58	98,58	99,39	94,36
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	109,06	110,35	98,49	103,51	102,06	99,12
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	95,63	106,37	86,61	117,13	124,60	127,31

Анализируя период 2005- 2010 гг., следует отметить:

в целом по Российской Федерации четыре вида деятельности (операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; строительство; транспорт и связь; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования) имеют коэффициенты опережения больше единицы (от 1,03 до 1,28).

В Сибирском федеральном округе таких видов деятельности семь, четыре из которых совпадают с общероссийскими лидерами (от 1,03 до 1,37); в Алтайском крае – пять, два из которых совпадают с общероссийскими лидерами и два с лидерами по округу (от 1,16 до 2,66).

Анализ коэффициентов опережения за 2010 – 2015 гг. показал смену лидеров в темпах роста валовой добавленной стоимости на всех анализируемых уровнях:

в Российской Федерации ими стали сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; обрабатывающие производства; гостиницы и рестораны; транспорт и связь (от 1,03 до 1,24);

в Сибирском федеральном округе – добыча полезных ископаемых; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; гостиницы и рестораны (от 1,06 до 1,27);

в Алтайском крае – добыча полезных ископаемых; строительство; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; транспорт и связь (от 1,11 до 2,45).

В течение всего исследуемого периода (2005-2015 гг.) лидером в темпах роста валовой добавленной стоимости на всех анализируемых уровнях остается один вид деятельности - операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; на уровне Российской Федерации к нему добавляется один - транспорт и связь; на уровне Сибирского федерального округа – добыча полезных ископаемых; в Алтайском крае – добыча полезных ископаемых и строительство.

Данные проведенного исследования дают основания полагать, что в анализируемом периоде не происходило значимых прогрессивных изменений в структуре экономики, которые бы позволили существенно повысить эффективность национальной и региональных экономик. Но потребность в таких изменениях очевидна, что отметили участники Московского экономического форума 2016 «25 лет рыночных реформ в России и мире. Что дальше?» [10, С.98-108]. Доминирующей предпосылкой структурных изменений в экономике страны и регионов ученые считают смену технологических укладов [11, 12, 13]. Анимица Е.Г. отмечает, что «дальнейшие структурные сдвиги в экономике страны и ее регионов неизбежны. В предстоящие десятилетия предстоит сформировать инновационный тип экономики на основе технологий пятого уклада, «вымывания» производств третьего и четвертого укладов и постепенного перехода к шестому, технологическому укладу, адекватному постиндустриальному технологическому способу производства [2, С.28]. Новым импульсом изменения структуры экономики стали экономические санкции на фоне геополитической и геоэкономической нестабильности [10,14], последствия которых только начинают проявляться, что не позволяет осуществить серьезных обобщений, релевантных задачам исследования эффективности структурных изменений экономики страны и регионов.

Целенаправленное регулирование структурных изменений осуществляется в рамках экономической политики страны и регионов, контуры которой определяются в процессе прогнозирования и

стратегического планирования.

Действующий порядок организации стратегического планирования в Алтайском крае, как исследуемом авторами субъекте Российской Федерации, определяется Федеральным законом от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации". В соответствие с логикой стратегического планирования Законом определены документы, разрабатываемые на уровне субъекта Российской Федерации в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования [15].

В рамках целеполагания разрабатывается стратегия социально-экономического развития Алтайского края, в которой формулируются приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития, согласованные с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации. Стратегия социально-экономического развития Алтайского края включает следующие разделы: оценку достигнутых целей социально-экономического развития; приоритеты, цели, задачи и направления социально-экономической политики; показатели достижения целей социально-экономического развития, сроки и этапы реализации стратегии; ожидаемые результаты реализации стратегии; оценку финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии; информацию о государственных программах, утверждаемых в целях реализации стратегии.

В рамках прогнозирования разрабатывается прогноз социально-экономического развития Алтайского края на долгосрочный и среднесрочный периоды. Долгосрочное прогнозирование осуществляется каждые шесть лет, охватывает временной интервал двенадцать и более лет. Прогноз социально-экономического развития на среднесрочный период разрабатывается ежегодно на основе прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период, стратегии социально-экономического развития Алтайского края с учетом основных направлений бюджетной и налоговой политики края.

В рамках планирования и программирования на уровне Алтайского края разрабатываются план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития, государственные программы, схема территориального планирования.

Государственные программы края разрабатываются в соответствии с приоритетами социально-экономического развития, определенными стратегией социально-экономического развития Алтайского края с учетом отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации и стратегий социально-экономического развития макрорегионов на период, определяемый высшим исполнительным органом государственной власти Алтайского края.

Схема территориального планирования края разрабатывается в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития Алтайского

края и основывается на положениях стратегии социально-экономического развития Алтайского края, стратегий социально-экономического развития макрорегионов и отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации с учетом требований, определенных Градостроительным кодексом Российской Федерации и схемами территориального планирования Российской Федерации.

В ноябре 2012 года была принята действующая «Стратегия социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года» [16]. Стратегия является базовым документом, регламентирующим направления современной экономической политики региона. Реалистичность разработанных стратегических направлений базируется на критическом анализе и комплексной оценке социально-экономического потенциала региона (природно-ресурсного, экономического, туристско-рекреационного, инфраструктурного и инновационного), осознании угроз, вызовов и новых возможностей социально-экономического развития Алтайского края. В качестве наиболее значимых для рассматриваемого временного горизонта выделены риски, обусловленные процессами глобализации экономики; риски, зависимости экономики края от конъюнктуры рынков и цен на сырье и продукцию; риски технологического отставания; риски, обусловленные инфраструктурными институциональными ограничениями и риски дефицита трудовых ресурсов необходимой квалификации и уровня образования. Научно-методической основой разработки стратегии явился сценарный подход, предполагающий вариантное описание будущего. Сценарий – гипотетическая картина последовательных событий, представляющих в совокупности переход экономической системы из настоящего состояния в будущее. Популярность сценарного подхода в практике прогнозирования возросла в связи с повышением неопределенности, нестабильности, непредсказуемости политических, социальных и экономических событий, расширением географических рамок, интернационализацией торговли, широким развитием различных общественных движений. Сценарии предназначены для выделения ключевых моментов развития исследуемого объекта и разработки на этой основе качественно различных вариантов его динамики, а также для всестороннего анализа и оценки каждого из полученных вариантов, изучения его структурных особенностей и возможных последствий его реализации [17, с. 185]. Разработано три сценария социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года: консервативный, предполагающий реализацию энерго-сырьевого сценария развития национальной экономики и сохранение основных тенденций в развитии экономики края; инновационный, предполагающий реализацию инновационного сценария развития для российской экономики в целом и возможности инновационного развития экономики Алтайского края; форсированный, предполагающий реализацию сценария форсированного роста российской экономики и возможности более интенсивного развития

экономики Алтайского края. На основе критического анализа условий, возможностей, рисков и последствий реализации каждого сценария, в качестве целевого выделен инновационный сценарий, реализация которого позволит обеспечить новое качество экономического роста.

Стратегия социально-экономического развития Алтайского края представляет систему, состоящую из трех взаимосвязанных структурных элементов - экономическая стратегия, стратегия развития человеческого капитала, инвестиционная стратегия.

В рамках экономической стратегии выделены четыре стратегических направления, составляющие основу экономической политики края:

− повышение уровня инновационности края;

− обеспечение динамичного и качественно нового уровня конкурентоспособности АПК и промышленного комплекса;

− создание туристско-рекреационного комплекса международного значения;

− создание инфраструктурной основы динамичного социально-экономического развития.

Первое стратегическое направление «Повышение уровня инновационности края», логически закономерное для знаниевой экономики, предполагает использование и развитие потенциала подготовки кадров, организаций фундаментальной и прикладной науки. Направленность инновационной активности на создание правовых и институциональных условий для активизации инновационной деятельности в приоритетных направлениях развития экономики Алтайского края подчеркивает доминирующую роль данного направления в реализации стратегии и его проникновение (диффузию) во все остальные.

Приоритетные направления развития экономики Алтайского края:

1) производство и переработка сельскохозяйственного сырья;

2) биотехнологии;

3) синтез лекарственных средств и пищевых добавок;

4) машиностроение;

5) химия и новые материалы;

6) индустрия наносистем и материалов;

7) новые энергосберегающие строительные материалы и высокоэффективные технологии для производства строительных материалов, изделий и конструкций, систем инженерного обеспечения жилых домов;

8) информационные системы и технологии;

9) охрана окружающей среды и рациональное природопользование;

10) энергетика и энергосбережение.

Второе стратегическое направление «Обеспечение динамичного и качественно нового уровня конкурентоспособности АПК и промышленного комплекса» дезагрегировано через уровень стратегических целей и задач до конкретных мероприятий, выполнение которых позволит

обеспечить повышение конкурентоспособности и эффективности экономики Алтайского края.

Третье стратегическое направление «Создание туристско-рекреационного комплекса международного значения» предполагает в качестве стратегической цели создание всесезонного туристического комплекса международного уровня, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах. Для успешной реализации стратегии предусмотрены крупные инвестиционные проекты, направленные на развитие на территории Алтайского края особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь», игорной зоны «Сибирская монета», формирование системы туристских кластеров и санаторно-курортного комплекса.

Четвертое стратегическое направление «Создание инфраструктурной основы динамичного социально-экономического развития» предусматривает комплекс мер по развитию транспортной инфраструктуры для повышения пропускной и провозной способности, развитие энергетики Алтайского края для обеспечения эффективности и сбалансированности ТЭК края, преодоление дефицитности края по энергии и топливу, а также развитие современной информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Реализация стратегических направлений социально-экономического развития Алтайского края приведет к оптимизации структуры экономики Алтайского края и повышению ее эффективности.

Список источников:

1. Чаянов (1989) – *Чаянов А.В.* Крестьянское хозяйство. - М.: Экономика. 1989. 492 с.

2. Анимица, Ивлиева (2012) – *Анимица Е.Г., Ивлиева И.В.* Сопряженный анализ структурных сдвигов в экономике регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2012. №24 (255). С.21-28.

3. Барабанов 2012 - *Барабанов А.С.* Анализ структурных сдвигов в экономике регионов // Проблемы развития территории. 2012. №1(57). С.17-36.

4. Гимпельсон (2016) – *Гимпельсон В.Е.* Отраслевые сдвиги и межотраслевое неравенство // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. №3(31). С.186-197.

5. Красильников (2014) - *Красильников О.Ю.* Эффективность структурной динамики экономической системы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2014. Т.14. №1-1. С.5-10.

6. Сухарев (2013) – *Сухарев О.С.* Оценка структурных сдвигов в экономике России. - http://inecon.org/docs/Sukharev_seminar_20131024.pdf

7. Бутакова, Соколова 2007 – *Бутакова М.М. , Соколова О.Н.* Промышленность региона: инновационные аспекты структурных преобразований. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та. 2007. 103 с.

8. Соколова, Бутакова 2015 - *Соколова О.Н., Бутакова М.М.* Организация инновационной деятельности на основе формирования и развития национальной и региональной инновационных систем // Вестник алтайской науки. 2015. №3-4 (25-26). С.498-501.

9. Клейнер 2015 - *Клейнер Г.Б.* Государство – регион – отрасль - предприятие: каркас системной устойчивости экономики России (Часть 2) // Экономика региона. 2015. №3. С. 9-17.

10. Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / коллектив авторов; под науч. ред. Р.М. Нуреева. – Москва: КНОРУС, 2017. 194 с.

11. Глазьев 2010 - *Глазьев С.Ю.* Новый технологический уклад в современной мировой экономике // Международная экономика. 2010. №12. С.5-27.

12. Ломаченко, Баблоян 2016 - *Ломаченко С.С., Баблоян Т.И.* Модернизация экономики России: на пути к шестому технологическому укладу // Инновации и инвестиции. 2016. №6. С. 2-4.

13. Садриев, Кузьмин 2016 - *Садриев А.Р., Кузьмин М.С.* Направления государственной поддержки инновационного развития отечественной экономики в условиях формирования нового технологического уклада //Проблемы современной экономики. 2016. №4. С. 20-24.

14. Анимица, Анимица, Глумов 2015 - *Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Глумов А.А.* Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. №3. С.160-172.

15. О стратегическом планировании в Российской Федерации. Федеральный Закон № 172-ФЗ от 20 июня 2014 года. - rg.ru›2014/07/03/strategia-dok.html

16. Стратегия социально-экономического развития Алтайского края до 2025 года. - altairegion22.ru

17. Бутакова 2016 - *Бутакова М.М.* Методы экономического прогнозирования: учебное пособие. – М.: РУСАЙНС. 2016. 212 с.

References:

Chayanov (1989) - *Chayanov A.V.* Peasant economy [Krestyanskoe hozyaystvo]; M.: Economy [M.: Ekonomika.] 1989. 492 p. [in Russian]

Animitsa, Ivlieva (2012) - *Animitsa E.G., Ivlieva I.V.* Coupled analysis of structural changes in the economy of the regions [Sopryazhennyiy analiz strukturnyih sdvigov v ekonomike regionov]; Regional economy: theory and practice [Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika] 2012 # 24 (255). p.21-28 [in Russian]

Barabanov (2012) - *Barabanov A.S.* Analysis of the structural displacements in the economy of the regions [Analiz strukturnyih sdvigov v ekonomike regionov]; Problems of the territorial development [Problemyi razvitiya territorii] 2012 # 1(57). p.17-36 [in Russian]

Gimpelson (2016) - *Gimpelson V.E.* Sectoral shifts and interindustry inequality [Otraslevyie sdvigi i mezhotraslevoe neravenstvo]; Journal of New economic Association [Zhurnal Novoy ekonomicheskoy assotsiatsii] 2016 # 3(31). p.186-197 [in Russian]

Krasilnikov (2014) - *Krasilnikov O.Y.* Structural dynamics efficiency of the economic system [Effektivnost strukturnoy dinamiki ekonomicheskoy sistemyi]; Bulletin of Saratov University Press. New series. Series: Economy.

Management. Law [Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo] 2014. V.14 # 1-1. p.5-10 [in Russian]

Suharev (2013) - *Suharev O.S.* Evaluation of structural changes in the economy of Russia [Otsenka strukturnyih sdvigov v ekonomike Rossii]; - http://inecon.org/docs/Sukharev_seminar_20131024.pdf [in Russian]

Butakova, Sokolova (2007) - *Butakova M.M. , Sokolova O.N.* Industry of the region: innovative aspects of structural reforms [Promyishlennost regiona: innovatsionnyie aspektyi strukturnyih preobrazovaniy]; Barnaul: Altai University Press [Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta] 2007. 103 p. [in Russian]

Sokolova, Butakova (2015) - *Sokolova O.N., Butakova M.M.* Organization of innovative activity on the basis of formation and development of national and regional innovative systems [Organizatsiya innovatsionnoy deyatelnosti na osnove formirovaniya i razvitiya natsionalnoy i regionalnoy innovatsionnyih sistem] // Bulletin of Altai science [Vestnik altayskoy nauki] 2015. # 3-4 (25-26). p.498-501 [in Russian]

Kleyner (2015) - *Kleyner G.B.* The state – region – industry - the company: the frame of the systemic stability of the Russian economy (Part 2) [Gosudarstvo – region – otrasl - predpriyatie: karkas sistemnoy ustoychivosti ekonomiki Rossii (Chast 2)]; Economy of region [Ekonomika regiona] 2015 # 3. p. 9-17 [in Russian]

Economic sanctions against Russia: expectations and reality [Ekonomicheskie sanktsii protiv Rossii: ozhidaniya i realnost]; Moskva: KNORUS [Moskva: KNORUS] 2017. 194 p. [in Russian]

Glazev (2010) - *Glazev S.Y.* A new technological way in the modern world economy [Novyiy tehnologicheskiy uklad v sovremennoy mirovoy ekonomike]; International economy [Mezhdunarodnaya ekonomika] 2010 # 12. p. 5-27 [in Russian]

Lomachenko, Babloyan (2016) - *Lomachenko S.S., Babloyan T.I.* The modernization of Russia's economy: on the way to the sixth technological mode [Modernizatsiya ekonomiki Rossii: na puti k shestomu tehnologicheskomu ukladu]; Innovation and investment [Innovatsii i investitsii] 2016 # 6. p. 2-4 [in Russian]

Sadriev, Kuzmin (2016) - *Sadriev A.R., Kuzmin M.S.* Directions of state support of innovative development of the domestic economy in the conditions of forming the new technological mode [Napravleniya gosudarstvennoy podderzhki innovatsionnogo razvitiya otechestvennoy ekonomiki v usloviyah formirovaniya novogo tehnologicheskogo uklada]; Problems of modern Economics [Problemyi sovremennoy ekonomiki] 2016 # 4. p. 20-24 [in Russian]

Animitsa, Animitsa, Glumov (2015) - *Animitsa E.G., Animitsa P.E., Glumov A.A.* Import substitution in the industrial production of the region: conceptual-theoretical and applied aspects [Importozameschenie v promyishlennom proizvodstve regiona: kontseptualno-teoreticheskie i prikladnyie aspektyi]; Economy of region [Ekonomika regiona] 2015 # 3. p.160-172 [in Russian]

On strategic planning in the Russian Federation. Federal Law No. 172-FZ of 20 June 2014 [O strategicheskom planirovanii v Rossiyskoy Federatsii. Federalnyiy Zakon № 172-FZ ot 20 iyunya 2014 goda]. - rg.ru›2014/07/03/strategia-dok.html [in Russian]

Strategy for socio-economic development of Altai territory till 2025 [Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Altayskogo kraya do 2025 goda]. - altairegion22.ru [in Russian]

Butakova (2016) - *Butakova M.M.* Methods of economic forecasting [Metodyi ekonomicheskogo prognozirovaniya: uchebnoe posobie]; M.: RUSAYNS [M.: RUSAYNS] 2016 212 p. [in Russian]