Трибуна молодого ученого

УДК 330.8

БОГДАНОВ Арсений Геннадьевич, студент факультета МЭО ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (E-mail: mr.a3a@yandex.ru)
ЖУКОВ Владислав Игоревич, студент факультета МЭО ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва (E-mail: vlad-zhu112@mail.ru)

Научный руководитель: Людмила Михайловна Куприянова, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента учета, анализа и аудита, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва (E-mail: kuprianovalm@yandex.ru)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ МАКРОЭКОНОМИКИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ[1]

Аннотация

Предмет. Макроэкономическое регулирование – это способ управления национальной экономикой, где «центр» может воздействовать на все элементы системы и указывать на «рецепт», который потенциально в состоянии оказать влияние на макроэкономическую деятельность и действительность. Существующие методы регулирования экономики складывались и разрабатывались постепенно, исходя из соответствующих реалий, например такие течения, как кейнсианство и монетаризм. О том, каким образом различные теоретические подходы выражают свое применение и экономическую валидность говорит история. Она же и является точкой опоры для современного понимания экономической политики государства.

Методология. Теоретический анализ. Сравнительная характеристика экономических подходов к регулированию экономики. Оценка практического применения кейнсианства и монетаризма. Дедуктивная экспроприация в действительность, исходя из данных, положенных в основу синтеза теоретико-практических показателей.

Заключение. Не стоит недооценивать важность и практическую применимость теорий, имеющих в качестве толчка к появлению кризисную составляющую мировой экономики, которая, к сожалению, характеризуется цикличностью. Антикризисные модели, хоть и теоретически, всегда будут действовать в качестве некого пособия для современных регуляторов и несомненно будут адаптироваться и далее, на всем протяжении жизненного цикла рынка как такового.

Выводы. Характерные для российской экономики проблемы и пробелы должны решаться, а в некоторых случаях и решаются своеобразным синтезом теоретических подходов к регулированию экономики. В нашем случае инструменты черпаются из теории Кейнса и теории Фридмена,

[1] Объем 21660 печ.зн.

составляя собой некую агрегированную модель управления, включая как фискальные меры, так и монетарные, активного вмешательства в экономику или же опосредованного.

Ключевые слова: *Регулирование макроэкономики, классическая теория, теория Кейнса, новый курс Рузвельта, теория монетаризма, рейганомика, тэтчеризм, российское регулирование макроэкономики.*

JEL classification: B22

Young scientist tribune

Arseny G. Bogdanov, student of the Faculty of International Economic Relations at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: mr.a3a@yandex.ru)
Vladislav I. Zhukov, student of the Faculty of International Economic Relations at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: vlad-zhu112@mail.ru)

Supervisor: Lyudmila M. Kupriyanova, PhD in Economic Sciences, Associate professor, Deputy Head of the Department of Economics of Intellectual Property, Associate professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: KuprianovaLM@yandex.ru)

COMPARATIVE ANALYSIS OF MACROECONOMIC REGULATION METHODS: FROM THEORY TO PRACTICE

Abstract

Subjest/Topic Macroeconomic regulation – is an approach of managing of national economy, where the «center» can possibly effect all elements of a system as well as point at «recipe» which would be capable to influence the macroeconomic activity and reality. Existing methods of regulation of economy have been explored and worked through gradually, considering the correspondent situation, for example, such theories as keynesianism and monetarism. The history tells how these branches of economics are being applied and how they are valid. This is a core of contemporary understanding of what we call economic policy of a country.

Methodology Theoretical analysis. comparative characteristic of regulation methods of economy. Assessment of practical application of keynesianism and monetarism. Deductive expropriation into reality, based on the data underlying the synthesis of theoretical and practical indicators.

Conclusions and Relevance Underestimation of importance and practical applicability of theories defined above is inappropriate. Taking into account that they have been animated by the crisis component of the world economy and its cyclicity, it is vital to use the theory. Anti-crisis models being the theoretical basis will always be the fundamental rules of regulation for the modern actors of economic policy, with the following adjustments.

The economic problems and gaps which characterize current Russian economy should find the solution in the synthesis of theoretical approaches towards regulations. Theoretical basis for the Russian reality is a complex of fiscal and

monetary terms included into the Keynes's and Fridman's theories accordingly with the correspondent level of government intervention.
Keywords: *regulation of macroeconomy, the classical theory, Keynes theory, Roosevelt's "New deal", Fridman's monetarism, reaganomics, Thatcher's economy, economic regulation in Russia.*

Теоретические аспекты регулирования макроэкономики двадцатого столетия ориентируют на основные позиции экономических теорий, господствовавших до начала 20 века. Современный человек, так или иначе связанный с экономикой, понимает, что в соответствии с положениями классической теории рынок считался саморегулируемым, когда в рамках действия рыночного механизма на всем протяжении цикла наблюдается автоматическое достижение спроса и предложения. Все говорит о том, что такой тип рыночной системы соответствует совершенной конкуренции, как основному недостижимому достоинству такого типа рынка. Гибкие цены, формирующиеся в данных условиях, исключают затяжные циклические кризисы, что говорит о возможном невмешательстве государственного регулирования в экономику.

Разумеется, данные характеристики экономических реалий выбивались из действительности начала двадцатого века, когда начали преобладать законы несовершенной конкуренции. При негибкости цен экономика длительное время может пребывать в состоянии депрессии с большим уровнем безработицы [2, с. 107]. Об этом свидетельствуют кризисные явления первой трети 20 века, когда Великая депрессия произвела ошеломляющий эффект на мировую экономику, а началась она в США в 1929 году. Стоит сказать о первопричинах, повлиявших на развал американской экономики. В первую очередь это нехватка денежной массы, которая в то время была привязана к золотому запасу, что и ограничивало ее. Производство увеличивалось, появлялось больше новых товаров, их ассортимент также увеличивался. В результате возникла дефляция – падение цен, вызвавшее нестабильность финансового сектора, банкротство и невозврат кредитов. Растущие отрасли также почувствовали этот мультипликативный эффект.

Первая Мировая война считается одной из причин спада американского производства. Экономика сначала была накачана военным заказами правительства, а после окончания войны их резкое сокращение вызвало рецессию ВПК страны и смежных с ним отраслей. Одной из основных причин послужил неконтролируемый поток маржинальных займов, которые заключались в том, что можно было приобрести акции компании всего за 10% от их стоимости. Такой вид ссуд был очень популярным в 20-ые годы в США, потому все играли на рынке акций. Брокеры, выдававшие такие займы могли потребовать уплаты долга по ним в любое время и давали на это не больше 24 часов. Именно это и случилось 24 октября 1929 года, когда все брокеры одновременно запросили оплату по маржевым требованиям. Это привело к тому, что люди стали избавляться от акций,

чтобы избежать оплаты. В результате шестнадцать тысяч банков обанкротились в связи с тем, что недостаток средств по маржевым займам заставил организации продавать свои активы, в большей степени вложенных в ценные бумаги. Ощущалась острая нехватка значительной реформации экономики. Пути решения такого кризиса описал родоначальник макроанализа Джон Кейнс в своем труде «Общая теория занятости, процента и денег» (1936г.), в котором он не соглашался с положениями классической школы касаемо невмешательства государства в экономику и считал, что рынок неустойчив и не подвержен саморегуляции как таковой. Он построил модель, в которой на первое место ставил регулирование совокупного спроса с целью повышения его агрегированной эффективности.

Под *эффективным спросом* Кейнс подразумевал потенциально вероятный и мотивируемый государственный спрос [3, с.165]. Условия несовершенного рынка пагубно влияют на обеспечение совокупного спроса расходами частного сектора, поэтому свое предпочтение Кейнс отдавал мерам в первую очередь фискальной политики. Политика дефицита бюджета в соответствии с «рецептами» Кейнса должна была оказать стимулирующее влияние на агрегированный спрос, основными параметрами которого являются потребительские расходы и инвестиционный спрос. Соответственно увеличивая государственные расходы, государственные инвестиции, закупки, сокращая налоги, было возможно обогатить спрос, увеличить доходы населения, стимулировать занятость. Компенсация расходной части бюджета должна была произойти за счет налоговых поступлений от увеличения производства и занятости. Денежно – монетарной политике Кейнс придавал второстепенное значение. Посредством регулирования процентной ставки, а именно ее снижением, становилось возможным уменьшить разрыв между стоимостью кредита и ожидаемой нормой прибыли капиталовложений, повысить их «предельную эффективность». Это должно привести к тому, что предприниматели начнут вкладывать средства не в ценные бумаги, а непосредственно в производство.

Кейнс вывел психологический закон, по которому с ростом доходов люди склонны больше сберегать, чем потреблять и из-за чего видел положительное значение отождествлению таких показателей, как сбережения и инвестиции. Поэтому он предлагает перераспределение доходов в интересах социальных групп, получающих наиболее низкие доходы. Такая политика была призвана увеличить «спрос» этих социальных групп, повысить денежный спрос массовых покупателей. Склонность к потреблению в обществе должна увеличиться.

Мы видим практическое применение некоторых положений кейнсианства в экономической политике Рузвельта в рамках «Нового курса». Президент не приписывал себя в ряд сторонников теории Кейнса, он лишь придерживался тех же мыслей, что и Кейнс. Однако большинство

консервативных американских институционалистов, на чьих трудах и была основана идея курса, находили ощутимые сходства с кейнсианством. Для начала Рузвельт национализировал большинство крупных американских банков с целью прямого обеспечения их регулирования, что было явным примером увеличения доли государственного вмешательства. В соответствии с законом о коммерческих банках им запрещалось работать с ценными бумагами, данная функция передавалась специальным финансовым организациям, чтобы хеджировать преимущественно потребительский кредит. Была создана Федеральная национальная ипотечная ассоциация (FNMA), находящаяся под контролем государства и начальным капитал которой был также сформирован из государственных средств.

Рузвельт применил *политику дефицита бюджета*, увеличил расходы и таким образом произвел наращивание спроса. Он напрямую воздействовал на уровень занятости и безработицы за счет введения страхования по безработице и общественных работ. Общие расходы в эти сферы превысили 4 млрд. долларов. Стимулирование безработной молодежи также имело место. Были созданы специальные лагеря, в которых молодым людям предоставлялась возможность жить и работать в течение полугода и иметь полное обеспечение, также они получали зарплату в 30 долларов, большая часть из которой направлялась их семьям.

В результате проведенных нововведений и модернизации экономической политики удалось выйти из затруднительного положения и восстановить производство.

Монетаризм, главная идея которого также была спровоцирована кризисными явлениями, выступает в качестве оппонента кейнсианству. Его положения отражают вынужденную необходимость в методах регулирования экономики, исходя из соответствующих реалий характерных для мировой экономики 60-70-ых годов двадцатого века. В то время явно проявлялись:

-падение темпов роста;

-энергетический кризис, вызванный политикой ОПЕК (сокращение добычи – рост цен);

-трудности сбыта во внутреннем и внешнем эквивалентах;

-рост классовой борьбы;

-стагфляция (рост инфляции при сокращении производства);

-подрыв золотовалютной системы;

- риски, связанные с нормой прибыли.

В этих условиях требовался новый подход к регулированию экономической системы. Популярностью пользовались теоретические схемы, призывающие к возрождению неоклассических принципов, резко ограничивающих вмешательство государства в хозяйственный процесс. В частности подобные идеи пропагандировала и теоретически отстаивала чикагская школа, представители которой еще с конца 50-ых годов

разрабатывали принципы резко отличающихся от кейнсианского течения. Монетаризм – это целостная, «общая» теория, которая представляет специфический подход к урегулированию экономики при помощи кредитно-денежных инструментов [4]. Основатель школы – Милтон Фридман отталкивался от концепции, в соответствии с которой цены выполняют роль главного регулятора, а приоритетным направлением экономической политики должно выступать регулирование денежной массы – антиинфляционное регулирование. Он рьяно тяготел к положениям классической школы, утверждая, что экономика в целом обладает устойчивостью, саморегуляцией и стремится к стабильности, почему и не считал привлечение государственной компетенции необходимой.

М. Фридмен предпринял попытку воссоздать мировое значение денег, денежного обращения и денежной массы как таковой в экономических процессах. Основным уравнением монетаристов является всеобще известное уравнение обмена [1, с. 132]:

$$\mathbf{MV = P\,Q,} \qquad (1)$$

где: M - предложение денег; V – скорость обращения, или среднее количество сделок, обслуживающее одну денежную единицу в течение одного года, ее объем монетаристы считают постоянным; P – средняя цена, по которой реализовывается каждая единица физического объема производства услуг и товаров; Q – физический объем произведенных услуг и товаров

Отсюда М.Фридмен получал зависимость между движением денег и динамикой валового национального продукта. Он считал, что путем перманентного и устойчивого темпа прироста количества денег в размере 3-4 % в год вне зависимости от конъюнктуры рынка в настоящий момент, становится возможным выйти на естественный уровень безработицы, обезопасить экономику от стагфляции. В проведении монетарной политики главными инструментами, влияющими в пользу стабилизирующего сокращения денежной массы, являются следующие:

– операции на открытом рынке, в частности вторичных рыках казначейских бумаг. Центральный регулятор (ЦБ, ФРС) покупает или продает ценные бумаги, чем воздействует на предложение денег, в особенности на предпочтение ликвидности – повышать или понижать количество, обращаемых в стране денег (M2);

– регулирование ключевой (процентной) ставки, путем сокращения или увеличения процента по займам коммерческих банков у центрального;

– регулирование норм обязательных резервов коммерческих банков.

Стоит упомянуть экономическую политику Р.Рейгана – американского президента, в которой он применил некоторые положения монетаризма. Для рейганомики были характерны:

– сбалансированность бюджета и снижение налогов для поощрения

предпринимательской активности;

– стимулирование инвестиционного роста;

– сокращение дефицита бюджета.

Помимо того, что Рейган существенно реформировал налоговое законодательство с целью его либерализации, главным все же была политика дерегулирования – перераспределение функций регулирования между государством и бизнесом – рост экономической свободы предпринимателей и ослабление бюрократического давления, а также кредитно-денежная политика как таковая. Здесь предпринял меры по уменьшению темпов роста денежной массы в целях сдерживания инфляционного роста цен.

Нельзя не сказать о политике М.Тэтчер как о проявлении монетаризма. Она установила строгий контроль над денежной массой, чтобы регулировать инфляцию. Расходную часть бюджета предполагалось сократить за счет сокращений по министерствам и численности государственного аппарата. Было уволено около 80 тыс. человек – 10% правящей верхушки, что дало возможность получить широкое финансирование и снизить привлекательность административной службы для молодежи. Тэтчер отстаивала политику невмешательства государства в дела бизнеса. А все национализированные отрасли промышленности должны были перейти в частные руки.

Исходя из выше описанного, надо сказать, что свойственные российской экономике падение располагаемого дохода населения, рост инфляции, несбалансированный бюджет, зависимость от внешних благ и экстерналий[1], нуждаются в решении путем некого синтеза теоретических положений, разработанных в 20 веке. Институциональный компромисс между кейнсианством и монетаризмом, проявляется в первую очередь в невозможности определить степень вмешательства государства. Примером может послужить реализующийся в последнее время проект о государственно-частном партнерстве. В целом, отталкиваясь от положений теории Кейнса, можно сказать, что недостаточно агрегированный спрос, обусловленный в первую очередь низкой инвестиционной активностью и непропорциональными расходами на армию и производство общественных благ, сочетается с положениями монетаризма, связанными с обузданием инфляции. В целом, говоря о решении этих проблем, важно заострить внимание на соблюдении бюджетного правила – оптимизации бюджетных расходов, построенной на выделении защищенных и незащищенных статей. программно-целевой принцип формирования бюджета, исключающий секвестр производительных статей по формальному

[1] ***Экстерналия*** (внешний эффект; англ. externality) в экономике — понятие введено в 1920 году Артуром Пигу в книге «Экономическая теория благосостояния»; словосочетание «***внешние эффекты***» ввел Пол Самуэльсон в 1958 году.

признаку, а также на соразмерности таргетирования инфляции путем включения измерителей денежной массы и ее оборачиваемости.

Список источников:

1. Кочетков 2016 – *Кочетков А.А.*, Экономическая теория: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 696 с

2. Ларионов 2017 – *Ларионов Г.В.,* Экономическая теория: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 408 с.

3. Руднева 2013 – *Руднева В.Д.,* Политическая экономия (экономическая теория): Учебник. - М.: Дашков и К, 2013. - 856 с.

4. Холопов 2016 – *Холопов А.В.,* «Общая теория» Дж. М. Кейнса: взгляд 80 лет спустя // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 3 (48). С. 163-171.

5. Утученкова 2015 – *Утученкова М.В.,* Цели денежно-кредитного регулирования с позиции кейнсианства и монетаризма // Результаты научных исследований. Международная научно-практическая конференция. Научно – издательский центр «Аэтерна» 2015.С. 197-199.

6. Арстангалиев, Перепечкина 2015 – *Арстангалиев А., Перепечкина Е.Г.* Эволюция монетаризма и его разновидности // Достижения и перспективы экономической науки нового столетия: практико-ориентированный аспект, 2015. С. 25-30.

7. Нуреев 2016-*Нуреев Р.М.*, «Общая теория занятости, процента и денег Дж.М.Кейнса» // Журнал институциональных исследований, № 1,том 8,2016.

8. Министерство экономического развития РФ, http://economy.gov.ru/minec/main.

References:

Kochetkov 2016 – *Kochetkov A.A.,* Economic theory: book. – M.: Publishing and Trading corporation «Dashkov and K°», [Ekonomicheskaya teoriya: uchebnik. – M.: Izdatelsko-torgovaya korporatciya « Dashkov i K°»], 2016. – 696 p.

Larionov 2017 – *Larionov G.V.,* Economic theory: book. – M.: Publishing and Trading corporation «Dashkov and K°», [Ekonomicheskaya teoriya: uchebnik. – M.: Izdatelsko-torgovaya korporatciya « Dashkov i K°»],2017. – 408 p.

Rudneva 2013 – *Rudneva V.D.,* Political economy // Economic theory: book. - M.: Publishing and Trading corporation «Dashkov and K°»,[Politicheskaya ekonomiya // Ekonomicheskaya teoriya: uchebnik. – M.: Izdatelsko-torgovaya korporatciya « Dashkov i K°»], 2013. – 856 p.

Kholopov 2016 – *Kholopov A.V., J. M. Keynes's « The general theory» : 80 years later view // Bulletin of MGIMO University,[«Obchaya teoriya» Dg. M. Keynsa: vzglyad spystya 80 let // Vestnik MGIMO Universiteta], 2016.* № 3 (48). P. 163-171.

Utuchenkova 2015 – *Utuchenkova M.V.,* The objectives of monetary regulation from the point of keynesianism and monetarism // The results of scientific research. International scientific-practical conference. Scientific and Publishing Center "Aeterna", [Tseli denegno-kreditnogo regulirovaniya c pozitsii keynsianstva i monetarizma // Rezultati nauchnikh issledovaniy. Megdunarodnaya nauchno-practicheskaya konferentsiya. Nauchno-izdatelskiy tsentr « Aeterna», 2015.C. 197-199.

Arstangaliev, Perepechkina 2015 – *Arstangaliev A., Perepechkina E.G.*, Evolution of monetarism and its varieties // Achievements and prospects of the economic science of the new century: the practice-oriented aspect, [Evolutsiya monetarizma i ego raznovidnostey // Dostigeniya i perspektivi ekonomicheskoy nauki novogo stoletiya: prektiko-orientirovanniy aspect], 2015. C. 25-30.

Nureev 2016 – *Nureev R.M., «* The general theory of employment, interest and money of J.M. Keynes » // Journal of Institutional Studies, [« Obchaya teoriya zanyatosti, proysents i deneg Dg. M. Keynsa // Gurnal institutsionalnikh issledovaniy], № 1, tome 8, 2016.

Ministry of Economic Development of the Russian Federation, http://economy.gov.ru/minec/main.