УДК 339.924

***ЛЕБЕДЕВА Анна Константиновна*, с**тудентка
факультета Международных экономических
отношений Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, Москва (E-mail: joli12591@yandex.ru)

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ТЕРРИТОРИИ БЫВШЕГО СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК (СССР) С УЧАСТИЕМ И БЕЗ УЧАСТИЯ РОССИИ: МЕСТО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС) НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация:

Предмет и тема. Распад Советского союза и одновременное укрепление зарубежной региональной экономико-политической интеграции обусловил необходимость активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве с целью выработки нового вектора развития внешнеэкономической стратегии бывших союзных государств. Таким образом на постсоветском пространстве сформировались три группы региональных блоков.

Цели и задачи. Статья посвящена анализу интеграционных процессов на постсоветском пространстве, в частности, определению предпосылок и приоритетных направлений интеграции в рамках выделенных региональных блоков. Наибольшее внимание автор уделяет эволюции интеграционных процессов на евразийском пространстве, месту Евразийского экономического союза в современной системе международных отношений.

Методология. В работе применялись такие общенаучные методы исследования, как количественный, качественный анализ и синтез, методы индукции и дедукции, изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики. Для оценки потенциала интеграционных объединений использовался анализ основных макроэкономических и демографических показателей, показателей взаимной торговли.

Выводы. После распада Советского союза бывшие союзные республики выбрали различные пути дальнейшего развития. Латвия Литва и Эстония пошли по стопам европейской интеграции, было сформировано Содружество независимых государств. Наибольший интерес в настоящее время представляет Евразийский экономический союз, молодая интеграционная группировка, созданная в 2015 г. и делающая заявку на усиление своего влияния на мировой арене, служение своего рода конкурентом Европейскому союзу. В рамках общеевразийской интеграции с участием Китая большим потенциалом развития обладает Шанхайская организация сотрудничества.

Ключевые слова: *постсоветское пространство, региональная интеграция, евразийская интеграция, Евразийский экономический союз (ЕАЭС).*

JEL Classification: F02, F53

Anna K. Lebedeva, a Student of the Faculty of International Economic Reletions at Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: joli12591@yandex.ru)

INTEGRATION PROCESSES ON THE TERRITORY OF THE FORMER UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS (USSR) WITH AND WITHOUT RUSSIA'S PARTICIPATION: THE ROLE OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION (EAEU) IN THE POST-SOVIET SPACE

Abstract

Subject/Topic The collapse of the Soviet Union and the simultaneous strengthening of foreign regional economic and political integration determined the activation of integration processes in the post-Soviet space to develop a new vector of the foreign economic strategy of the former union states. Thereby in the post-Soviet space three groups of regional blocs were formed.

Goals/Objectives The article is devoted to the analysis of integration processes in the post-Soviet space, particularly the definition of the prerequisites and priority directions of integration within the framework of the allocated regional blocks. The author pays most attention to the evolution of integration processes in the Eurasian space, the place of the Eurasian Economic Union in the modern system of international relations.

Methodology In this work, such general scientific methods of research as quantitative, qualitative analysis and synthesis, induction and deduction methods, study and generalization of domestic and foreign practice were applied. To assess the potential of integration associations, analysis of the main macroeconomic and demographic indicators and indicators of mutual trade was used.

Conclusions and Relevance After the collapse of the Soviet Union, the former union republics chose different ways of further development. Latvia, Lithuania and Estonia followed in the footsteps of European integration, the Commonwealth of Independent States was formed. The greatest interest is currently represented by the Eurasian Economic Union, a young integration group established in 2015 and making an application to strengthen its influence in the world arena, serving as a competitor to the European Union. Within the framework of the intra-Eurasian integration with the participation of China, the Shanghai Cooperation Organization has a great development potential.

***Keywords**: post-Soviet space, regional integration, Eurasian integration, Eurasian Economic Union (EAEU).*

Распад СССР ознаменовал конец одновременно нескольких эпох в евразийской истории. Начало экспансии интересов запада в Евразии, в частности, включение бывших советских республик в состав НАТО, укрепление зарубежной региональной интеграции в рамках ЕС, необходимость решения целого комплекса политических и социально-экономических проблем вызвали необходимость активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве в начале 21 века, выработки нового вектора развития внешнеэкономической стратегии

государств.

Одна из главнейших предпосылок евразийской интеграции – отлаженная при плановом режиме хозяйствования система разделения труда между республиками, что способствовало установлению тесных производственных связей между независимыми странами. Так, например, по сей день более 8 тысяч российских и белорусских фирм зависят от взаимных поставок продукции, 80% продукции военно-технического комплекса Украины производилось с использованием российских комплектующих[1]. Вторая предпосылка представляет собой возможность интеграции наименее развитых стран с государствами, отличающимися высокими тепами развития для укрепления своего положения на мировой политической и экономической арене. Третий фактор, обуславливающий стремление к интеграции стран на постсоветском пространстве – историческая общность культур государств-членов бывшего СССР.

Современные ученые выделяют несколько групп региональных интеграционных блоков на постсоветском пространстве:

Евразийская интеграция. К этой группе относятся интеграционные объединения, образованные на базе Содружества Независимых Государств (СНГ), в частности, Союзное государство России и Белоруссии, а также Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Данная группа региональных интеграционных союзов направлена на восстановление экономик и поддержание торговых связей между бывшими советскими республиками.

Среди основных особенностей евразийской интеграции можно выделить доминирование России на постсоветском пространстве, значительный отрыв ее торгово-экономического потенциала от уровня других стран: «на Россию приходится 72% совокупного ВРП, 76–77% всей нефте- и газо-добычи, 67–68% суммарного экспорта товаров и услуг»[2], – что вызывает асимметрию интересов стран на евразийском континенте, становится причиной внутренних конфликтов.

Можно выделить следующие этапы развития евразийской интеграции:

1. 1992 г. – подписание Договора о коллективной безопасности (ДКБ). между Арменией, Казахстаном, Киргизий, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном. В 1993 г. договор ратифицировали Азербайджан, Грузия и Белоруссия. Позже Азербайджан, Грузия и Узбекистан вышли из состава организации.

2. 8 декабря 1999 г. – ратификация Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) главами России, Беларуси и Украины. 21 декабря 1991 г. состоялась ратификация Протокола к Соглашению о создании СНГ остальными государствами-членами Содружества, в частности Казахстаном и Кыргызстаном. В 2008 г. Грузия

---

[1] Андронова И.В. Эволюция интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Вестник РУДН, серия Экономика, 2012 г. № 5. – С. 74.

[2] Кулик С.А., Спартак А.Н., Юргенс И.Ю. Экономические интересы и задачи России в СНГ. – М: Экон-Информ, Институт современного развития, 2010 г. – с. 7.

приостановит свое членство в СНГ.

3. 1995 г. – подписание Соглашения о Таможенном союзе между Беларусью, Казахстаном и Россией.

4. 1996 г. – подписание Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях главами Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России с целью организации Единого экономического пространства.

5. 2 апреля 1997 г. – подписание главами стран Договора о Союзе России и Беларуси с целью совместного регулирования внешней политики, разрешения вопросов обороны и безопасности, развития инфраструктуры. 8 декабря 1999 г. – учреждение Союзного государства для углубления интеграции между странами.

6. 1999 г. – подписание Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном.

7. 2000 г. – учреждение Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) лидерами стран Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России в целях расширения интеграционных процессов на евразийском континенте. В 2006 г. Узбекистан ратифицировал Договор об учреждении ЕврАзЭС.

8. 2003 г. – утверждение Соглашения о формировании Единого экономического пространства между Беларусью, Казахстаном, Россией и Украиной на базе СНГ.

9. 2006 г. – активизация работы по организации Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России с возможным вступлением Кыргызстана и Таджикистана в перспективе. В октябре 2007 г. состоялось подписание Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза президентами Беларуси, Казахстана и России.

10. 2011 г. – подписание Декларации о евразийской экономической интеграции между Беларусью, Казахстаном и Россией, в которой была установлена дата начала его работы – 1 января 2012 г. Подписание Договора о Евразийской экономической комиссии с определением начала ее деятельности от 2 февраля 2012 г. Подписание Договора о Зоне свободной торговли (ЗСТ) в рамках СНГ.

11. 2012 г. – вступление в силу Договора о ЗСТ между Россией, Беларусью и Украиной с официальным сроком его начала – 20 сентября 2012 г.

12. 2014 г. – подписание Договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с упразднением ЕрАзЭС.

13. 1 января 2015 г.– ратификация Договора о создании ЕАЭС. 2 января 2015 г. в организацию вступила Армения. Подписание российской стороной указа о приостановлении с 1 января 2016 г. действия договора о ЗСТ в отношении Украины[1].

---

[1] По материалам сборника: Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты. URL:

Союз Независимых Государств (СНГ), в состав которого в настоящее время входят 9 стран, с 1997 г. неоднократно подвергался критике в связи с неэффективностью своей деятельности и по сей день вызывает споры среди аналитиков. Среди главных аргументов против выделяются отсутствие согласованной цели развития, единого курса интеграционного механизма: согласно экспертам, «около 90% всех принимаемых институциями СНГ решений не воплощаются в жизнь»[1]. В связи с этим на базе этой организации создаются новые альтернативные блоки, имеющие более конкретные цели и проблемы: Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), целью которой является борьба с международным терроризмом и совместная защита границ от внешних военно-политических агрессоров, Таможенный союз, направленный на ликвидацию таможенных пошлин и большинства торговых ограничений между странами-участниками, Единое экономическое пространство, представляющее собой платформу для проведения согласованной налоговой, денежно-кредитной, торговой политики между государствами, Зона свободной торговли.

Своего рода альтернативой СНГ в настоящее время выступает Евразийский экономический союз (ЕАЭС), направленный на координацию социальной и экономической политики, реализацию совместных проектов в различных отраслях, формирование таможенного союза с целью повышения конкурентоспособности региональной продукции. Несмотря на то, что в настоящее время данная организация не имеет возможности конкурировать с США и ЕС, по мнению аналитиков, ЕАЭС нельзя рассматривать как исключительно политический союз: это также «попытка восстановить единое экономическое пространство, частично — культурное пространство. Новая экономика будет очень похожа на российскую, так как структуры экономики Казахстана и Российской Федерации очень близки»[2].

Субрегиональные объединения (общеевразийская интеграция). К данной группе относятся такие организации, как Совет государств Балтийского моря (СГБМ), Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), которые выходят за рамки евразийской интеграции и ориентированы на облегчение взаимоотношений в сфере экономики, торговли и предпринимательства.

Совет государств Балтийского моря (СГБМ) и Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), созданные в 1992 г., направлены на реализацию совместных проектов, развитие

---

http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/broshura26_RUS_v5.pdf (дата обращения: 05.06.2017 г.).

[1] Лауринас К. СНГ: путь в никуда. URL: http://inosmi.ru/world/20070821/236162.html (дата обращения: 05.06.2017 г.).

[2] Кондратьев Ю. В Европе нет лидеров, в ЕАЭС лидеры все. URL: http://www.pravda.ru/economics/rules/globalcooperation/04-11-2014/1233725-eaes-0/ (дата обращения: 05.06.2017 г.).

государственно-частного партнерства в странах-участницах, совместное регулирование вопросов экологии, торговли, энергетики, образования. Балтийское сотрудничество объединяет бывшие советские республики (Латвия, Литва, Россия) с государствами ЕС (Германия, Дания, Норвегия, Польша, Финляндия, Швеция, Эстония, Исландия), имеющие выход к Балтийскому морю. Черноморская интеграция включает 12 стран, расположенные в регионе Причерноморья и Южных Балкан: здесь также присутствуют страны, образованные от республик бывшего Советского Союза (Азербайджан, Армения, Грузия, Молдавия, Россия, Украина), бывшая югославская республика Сербия, европейские страны (Болгария, Греция, Румыния), а также Албания и Турция.

Ключевой для развития общеевразийской интеграции выступает Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), которая имеет в своих рядах таких стратегических партнеров в области геополитики и экономики, как Россия и Китай. Организация была образована в 2001 г., в частности, при участии президентов Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана; в 2015 г. к ней присоединились Индия и Пакистан. Значение этой организации для мирового сообщества выражается в высоком потенциале стран ШОС: на страны-члены ШОС приходится больше половины площади Евразии, население составляет более 1,5 млрд человек – около 1/5 населения земного шара, доля государств-участников шанхайской организации в мировом ВВП ежегодно растет: с 25% в 2010 г. до 30% в 2016 г. (см. Табл. 1).

Таблица 1. Динамика доли стран-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в мировом ВВП (ППС) (в %, 2010-2016 гг.)

	2010	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Китай	13.94	14.674	15.348	16.024	16.639	17.256	17.859
Индия	5.969	6.119	6.265	6.470	6.715	7.008	7.322
Казахстан	0.375	0.388	0.395	0.405	0.409	0.401	0.387
Киргизия	0.017	0.017	0.016	0.018	0.018	0.018	0.018
Пакистан	0.798	0.794	0.800	0.803	0.809	0.816	0.830
Россия	3.642	3.643	3.655	3.585	3.494	3.264	3.145
Таджикистан	0.018	0.018	0.019	0.020	0.020	0.021	0.022
Узбекистан	0.132	0.137	0.144	0.151	0.157	0.165	0.170
Всего	**24.891**	**25.79**	**26.254**	**27.476**	**27.721**	**28.949**	**29.753**

Источник: World Economic Outlook Database; International Monetary Fund. URL: http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata/index.aspx (дата обращения: 05.06.2017 г.).

Основным фактором интеграции в рамках ШОС является нежелание стран Центральной Азии следовать политике администрации США. Вторым по важности вопросом, который поднимается в организации, является вопрос безопасности и стабильности в регионе, в частности,

борьба с терроризмом и экстремизмом.

Россия рассматривает шанхайское сотрудничество в первую очередь как «инструмент обеспечения стабильности и безопасности в центральной части Евразии»[1]. Для Китая – это возможность решения пограничных вопросов «поддержания пограничной безопасности на северо-востоке и северо-западе Китая»[2], а также возможность расширения своего рынка сбыта на евразийском континенте, расширения экспорта в страны Европы с помощью транспортного коридора, проходящего по территории стран ШОС.

Интеграционные союзы без участия России. Эту группу представляют блоки, деятельность которых идет вразрез с российскими геополитическими интересами. Первым интеграционным союзом, образовавшимся на постсоветском пространстве, был Европейский союз. В эту одну из самых крупных и влиятельных международных организаций, учрежденную в 1992 г., входят бывшие советские республики – Латвия Литва и Эстония, сотрудничающие в рамках межпарламентского совещательного органа Балтийской Ассамблеи (БА) с 1991 г.

В настоящее время с европейской интеграцией сближаются и такие страны, как Армения, Азербайджан, Грузия Украина, Беларусь и Молдавия – благодаря Европейской политике соседства (ЕПС), направленной на выстраивание партнерских отношений с государствами, граничащими со странами ЕС. Европейский проект «Восточное партнерство», разработанный в 2008 г. по инициативе Польши с целью развития интеграции и формирования зоны свободной торговли с шестью республиками бывшего Советского Союза, сильно противоречит российским интересам на постсоветском пространстве и подрывает геополитическое влияние России в Восточной Европе.

Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия подкрепили свое стремление к сотрудничеству в рамках Организации за демократию и экономическое развитие (ГУАМ), созданной в 1997 г. на саммите Совета Европы в Страсбурге. Основная цель союза – развитие европейской интеграции путем ослабления энергетической зависимости от России, регулирование вопросов безопасности и укрепление социально-экономического и гуманитарного потенциала. По мнению экспертов, данный региональный блок не имеет перспектив для развития: последняя встреча в рамках ГУАМ проводилась в 2008 г., в 2009 г. президент Молдавии заявил о разочаровании в этой организации в связи с потерей возможностей и отсутствием экономической помощи.

---

[1] Лавров В.С. Статус и деятельность Шанхайской организации сотрудничества: международно-правовой аспект. – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.10 - Международное право; Европейское право // Институт государства и права Российской академии наук. – М., 2008. – С. 3.

[2] Шуцунь В., Чинсун В. СНГ и современная политика Китая //Журнал «Свободная мысль». – М.: Политиздат, № 5-6 (1633), 2012 г. – С. 85.

Аналогичные цели преследует Содружество демократического выбора (СДВ), учрежденное в качестве альтернативы СНГ в 2005 г. Блок объединяет Украину, Молдавию, Латвию, Литву, Эстонию, Словению, Македонию, Румынию и Грузию; основная задача, которую ставит перед собой организация – укрепление мира и демократии на пространстве СДВ. Однако, и для этой группировки прогнозы экспертов не оптимистичны: недостаток ресурсов и отсутствие сильной поддержки со стороны Запада сильно ослабляют позиции Содружества. «Если у новой организации будут те же проблемы, что и у ГУАМ, то, ничего не получится. В свое время инициаторами создания ГУАМ выступили США, но потом отошли в сторону. Отсутствие своего рода локомотива и сделало это объединение никчемным», – отмечают эксперты[1].

Таким образом, несмотря на попытки бывших советских республик к интеграции без участия России, ее роль на постсоветском пространстве велика. Основная цель развития интеграции в рамках ЕАЭС и ШОС – противостояние влиянию ЕС и США в на мировую геополитику и препятствие расширению их интересов на постсоветском евразийском пространстве. В связи с этим нельзя недооценивать перспективность развития евразийского сотрудничества, и, как отмечают эксперты, «мировой аспект евразийской интеграции, вынесение ее на мировой уровень серьезно укрепит Евразию, став ее мировым каркасом. На сегодняшний день разворачивающаяся по многим причинам битва за Евразию не может быть выиграна только на евразийском поле. Ее поле – весь мир, и ставки исключительно высоки»[2].

Список источников:

1. *Андронова И.В.* Эволюция интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Вестник РУДН, серия Экономика, 2012 г. № 5. – С. 74.

2. Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/broshura26_RUS_v5.pdf (дата обращения: 05.06.2017 г.).

3. *Кварацхелия М.* Политолог: «Содружество демократического выбора» – альтернатива СНГ. URL: https://ria.ru/politics/20051129/42258753.html (дата обращения: 05.06.2017 г.)

4. *Кондратьев Ю.* В Европе нет лидеров, в ЕАЭС лидеры все. URL: http://www.pravda.ru/economics/rules/globalcooperation/04-11-2014/1233725-eaes-0/ (дата обращения: 05.06.2017 г.).

5. *Кулик С.А., Спартак А.Н., Юргенс И.Ю*. Экономические интересы и задачи России в СНГ. – М: Экон-Информ, Институт современного

[1] Кварацхелия Марина. Политолог: «Содружество демократического выбора» - альтернатива СНГ. URL: https://ria.ru/politics/20051129/42258753.html (дата обращения: 05.06.2017 г.)

[2] Фурсов А. Сердцевинные земли Евразии: исторические основания пространственного единства // Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь» №1 (1-192), 2015 г. – С. 89.

развития, 2010 г. – С. 7.

6. *Лавров В.С.* Статус и деятельность Шанхайской организации сотрудничества: международно-правовой аспект. – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право» // Институт государства и права Российской академии наук. – М., 2008. – С. 3.

7. *Лауринас К.* СНГ: путь в никуда. URL: http://inosmi.ru/world/20070821/236162.html (дата обращения: 05.06.2017 г.).

8. *Фурсов А.* Сердцевинные земли Евразии: исторические основания пространственного единства // Ежемесячный научно-политический журнал «Международная жизнь» №1 (1-192), 2015 г. – С. 89.

9. *Шуцунь В., Чинсун В.* СНГ и современная политика Китая //Журнал «Свободная мысль». – М.: Политиздат, № 5-6 (1633), 2012 г. – С. 85.

References:

Andronova I.V. Evolution of integration processes in the post-Soviet space [Evolyutsiya integratsionnykh protsessov na postsovetskom prostranstve] // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia, series Economics, [Vestnik RUDN, seriya Ekonomika] 2012 # 5. – P. 74 [S. 74].

Eurasian economic integration: figures and facts [Evraziiskaya ekonomicheskaya integratsiya: tsifry i fakty]. URL: http://www.eurasiancommission.org/en/Documents/broshura26_RUS_v5.pdf (access date: 05/06/2017) [data obrashcheniya: 05.06.2017].

Kvaratskheliya M. Political scientist: «Commonwealth of Democratic Choice» is an alternative to the CIS [Politolog: «Sodruzhestvo demokraticheskogo vybora – alternativa SNG»]. URL: https://ria.ru/politics/20051129/42258753.html (access date: 05/06/2017) [data obrashcheniya: 05.06.2017]

Kondratyev Y. In Europe there are no leaders, in the EAEU leaders are all [V Evrope net liderov, v EAES lidery vse]. URL: http://www.pravda.ru/economics/rules/globalcooperation/04-11-2014/1233725-eaes-0/ (access date: 05/06/2017) [data obrashcheniya: 05.06.2017]

Kulik S.A, Spartak A.N, Yurgens I.Y. Economic interests and tasks of Russia in the CIS [Ekonomicheskie interesy i zadachi Rossii v SNG] – M: Econ-Inform, Institute of Contemporary Development [M: Ekon-Inform, Institut sovremennogo razvitiya] 2010 – P. 7. [S. 7]

Lavrov V.S. Status and activities of the Shanghai Cooperation Organization: the international legal aspect [Status i deyatel'nost' Shankhaiskoi organizatsii sotrudnichestva: mezhdunarodno-pravovoi aspekt]. – The dissertation author's abstract on competition of a scientific degree of the candidate of legal sciences, specialty 12.00.10 «International law; European law» [Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata yuridicheskikh nauk, spetsial'nost' 12.00.10 «Mezhdunarodnoe pravo; Evropeiskoe parvo»] // Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences [Institut gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk] 2008. – P. 3 [S. 3]

Laurinas K. CIS: the path to nowhere [SNG: put' v nikuda]. URL: http://inosmi.ru/world/20070821/236162.html (date of circulation: 05/06/2017) [data obrashcheniya: 05.06.2017].

Fursov A. The core of Eurasia: the historical foundations of spatial unity [Serdtsevinnye zemli Evrazii: istoricheskie osnovaniya prostranstvennogo edinstva] // Monthly scientific and political journal «International Life»

[Ezhemesyachnyi nauchno-politicheskii zhurnal «Mezhdunarodnaya zhizn'»] 2015 # 1 (1-192). – P. 89 [S. 89].

Shutsun V., Chinsun V. CIS and modern politics of China [SNG i sovremennaya politika Kitaya] // Journal «Free Thought» [Zhurnal «Svobodnaya mysl'»]. – Moscow: Politizdat [Moskva: Politizdat] 2012 # 5-6 (1633). – P. 85 [S.85].