УДК 336.71

КИПНИС Евгений Александрович,
Студент 2 курса магистратуры, факультет
международных экономических отношений
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
Москва (E-mail: e.kipnis@yandex.ru)

ВНЕШЭКОНОМБАНК: ПРОБЛЕМЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМИРОВАНИЯ[1]

Аннотация

Предмет/тема Предметом исследования в данной работе является Внешэкономбанк как банк развития, действующий на территории Российской Федерации. Темой исследования является необходимость обновления модели деятельности и управления ВЭБа ввиду сложившейся кризисной ситуации в банке.

Цели/задачи Целью исследования является выявление проблем, существующих в ВЭБе и нахождение стратегических путей решения данных проблем. Для этого необходимо проанализировать текущее финансовое положение банка и факторы, повлиявшие на него, что является основной задачей работы.

Методология Основной метод, использовавшийся в данной работе – метод анализа, предполагающий движение от общего к частному.

Вывод В основе всех проблем, стоящих перед Внешэкономбанком в данный момент, стоит проблема чрезмерного вмешательства со стороны государства.

Ключевые слова*: Внешэкономбанк; банк развития; непрофильная деятельность; убыточные проекты; проблемные активы; резервы; смена руководства; докапитализация; вмешательство государства*

***JEL classification*: G18, G21, G28**

VNESHECONOMBANK: PROBLEMS AND REFORMATION NECESSITY

Evgeny A. Kipnis, 2-year student of magistracy, International Economic Relations Faculty, The Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: e.kipnis@yandex.ru**)**

Abstract

Importance The bank of development institution is crucial in Russia, especially at the period of beginning of macroeconomic recovery. Vnesheconombank,

[1]Научный руководитель Александрова Лариса Станиславовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент департамента финансовых рынков и банков Финансового универстиета при Правительстве РФ

acting as a bank of development in Russia, currently faces financial and management crisis, and its model needs to be improved.
Objective The main objective is to find out the main problems and suggest the strategic solution for VEB through analysis of bank's financial performance and impacting factors.
Methods The main research method used in the article is analysis, implying the object's breakdown into different parts.
Conclusions and Relevance The main trigger behind all the problems of VEB is excessive government involvement into bank's lending and other activities.
Keywords: *Vnesheconombank; the bank of development; non-core activities; loss-making projects; non-performing assets; reserves; management changes; capital addition; government involvement*

В феврале 2016 года, Владимир Дмитриев, проработавший на посту Председателя правления Внешэкономбанка более 12 лет, покинул организацию. Его место занял выходец из Сбербанка Сергей Горьков. Отставка Дмитриева, по версии Правительства, связана с тем, что он «просто выполнял, что ему скажут, и при этом не информировал о рисках», с которыми могут быть связаны те или иные решения правительства, те или иные финансовые операции, осуществляемые через ВЭБ[1]. Однако, действительно ли вина в том, что происходит с банком, лежит именно на плечах экс-Председателя Правления ВЭБа, и поможет ли именно смена руководства наладить положение дел в банке, для меня остается большим вопросом.

Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» создана в 2007 году на основании Федерального закона РФ от 17 мая 2007 года № 82-ФЗ «О банке развития».

В соответствии с законом, основными целями деятельности корпорации являются:

1) повышение конкурентоспособности и диверсификации экономики Российской Федерации;

2) стимулирование инвестиций путем осуществления финансирования, а также предоставления консультационных услуг по инвестиционным проектам развития инфраструктуры и инноваций, а также поддержки малого и среднего бизнеса и защиты окружающей среды в России и за ее пределами, в том числе с участием иностранного капитала.

Миссия ВЭБа – содействие реализации государственной социально-экономической политики, повышению конкурентоспособности национальной экономики и ее модернизации на инновационной основе[2].

Как юридическое лицо ВЭБ обладает особым статусом госкорпорации и не имеет банковской лицензии Банка России. Одним из важнейших принципов деятельности ВЭБа, согласно Меморандуму о финансовой

[1] Информационное агентство РБК – http://www.rbc.ru
[2] http://www.veb.ru – официальный сайт государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»

политике, является отсутствие конкуренции с коммерческими финансово-кредитными организациями. Данный принцип предполагает выбор Банком инвестиционных проектов, которые не могут быть профинансированы коммерческими финансово-кредитными институтами на условиях, сопоставимых с условиями финансирования ВЭБа.

Ближайшим прототипом банка является немецкий банк KfW, также функционирующий в соответствии с законодательным актом государства. Основным направлением деятельности KfW является поддержка немецкого экспорта, а обязательства банка гарантированы немецким правительством. [1, с.12]

Однако во время финансового кризиса 2008–2009 годов банк начал выполнять функции, заведомо несоответствующие стратегии, а именно – санацию коммерческих банков «Связь-Банк» и «Глобэкс», а также интервенции на рынке акций. 98,94% акций банка «Глобэкс» были приобретены ВЭБом за 5 000 рублей осенью 2008 года в результате массового оттока средств юридических и физических лиц со счетов (вызванного стремлением россиян перевести средства из частных банков в государственные – Сбербанк и ВТБ). В то же время Связь-банк, потерявший значительную часть средств на сделках РЕПО с акциями (в результате обвала фондового рынка), также был приобретен ВЭБом. На санацию этих банков ВЭБ получил от Банка России 212,6 млрд рублей.[2]

Также во время кризиса 2008–2009 гг. ВЭБ, пользуясь средствами ФНБ, размещенными Минфином на депозите (175 млрд. рублей) скупал подешевевшие акции российских компаний, впоследствии зафиксировав прибыль около 100 млрд руб.[1]

Еще одним важнейшим принципом деятельности госкорпорации, согласно Меморандуму о финансовой политике, является безубыточность. Однако, уже в 2009-2010 гг. ВЭБ предоставил многомиллиардные кредиты на заведомо убыточные проекты. Банк прокредитовал неназванных российских и украинских инвесторов (в отчетности ВЭБа числятся как «третьи стороны» на общую сумму более 8 млрд. долларов с целью покупки металлургических предприятий на Донбассе. В частности, с помощью финансирования ВЭБа были приобретены пакеты акций компаний «Запорожсталь» и «Индустриальный союз Донбасса». В результате вооруженных конфликтов на Донбассе большая часть активов данных предприятий разрушена, а кредиты не работают. На начало 2016 года ВЭБ оценивал объем кредитов анонимным инвесторам на приобретение ценных бумаг и финансирование предприятий металлургической отрасли Украины в 561 млрд руб. ($7,2 млрд по текущему курсу), относя их к категории подверженных риску. Резерв под обесценение этих кредитов составлял почти 170 млрд руб.

[1] Информационное агентство РБК – http://www.rbc.ru

Кроме того, ВЭБ выдал кредиты на строительство олимпийских объектов в Сочи на общую сумму 240 млрд рублей, 183 млрд. из которых уже на конец 2014 года были признаны проблемными.[1] Благодаря мораторию на обслуживание этих долгов, действующему до середины 2017 года, они не являются просроченными, однако по факту в данный момент это нереализованные убытки, которые скорее всего будут реализованы в будущем.

Основными источниками фондирования ВЭБа до введения санкций США и ЕС были займы на зарубежных рынках капитала. В результате, к концу 2015 года у банка на балансе числилось около 20 млрд. долларов внешних долгов. В настоящий момент из-за санкций доступ к зарубежным долговым рынкам закрыт, и соответственно отсутствует возможность выгодно рефинансировать долги.

По оценкам рейтингового агентства Moody's, совокупные вливания капитала в ВЭБ со стороны правительства с 2007 года составили 559 млрд руб. (в капитал первого уровня) и еще $6 млрд в капитал второго уровня. Согласно обновленной финансовой модели, ВЭБ будет ежегодно получать субсидии от Правительства РФ в размере 150 млрд. рублей в капитал 1-го уровня. Активы ВЭБа (3,8 трлн руб. на 30 сентября 2016 года) составляют примерно 5,4% ВВП России.[2]

Приведенная выше деятельность банка негативно сказалась на его финансовом положении. По результатам 2014 года банк получил рекордный убыток в размере 250 млрд. рублей, в основном из-за создания резервов по проблемным кредитам на сумму более 300 млрд. рублей при чистом процентном доходе в размере 100 млрд. рублей. Кредитный портфель на конец 2014 года составил 2,2 трлн. рублей, проблемные активы составили 17,2% от общей суммы активов. И хотя в 2015 году банку удалось показать небольшую прибыль в размере около 15 млрд. рублей за счет разового эффекта от государственных субсидий, размер созданных резервов на сумму около 293 млрд. рублей опять же значительно превысил чистый процентный доход (67 млрд. рублей).

За 9 месяцев 2016 года ВЭБу удалось сократить чистый убыток почти в 2 раза год к году до 86 млрд. рублей, однако, это также объясняется получением субсидии от Правительства в размере 150 млрд. рублей. В то же время, величина созданных резервов увеличилась примерно в 2 раза год к году, составив 238 млрд. рублей против чистого процентного дохода в 70 млрд. рублей. Кредитный портфель на 30 сентября 2016 г. составил 2,1 трлн. рублей. По словам Председателя ВЭБа Сергея Горькова, из 1,3 трлн. рублей проблемных активов уже нашли решение на 1 трлн., остается 300 млрд. Горьков ожидает, что по итогам 2016 года ВЭБ получит убыток 130 млрд. рублей, чему поспособствует также создание резервов, наряду с убыточной продажей депозитарных расписок Газпрома.

---

[1] Информационное агентство РБК – http://www.rbc.ru

[2] Презентация для инвесторов Внешэкономбанка, январь 2017

В качестве основных проблем Внешэкономбанка эксперты выделяют:

1) значительные неработающие активы;
2) проблемы с фондированием и ликвидностью
3) сложная организационная структура

В конце декабря 2016 года была утверждена новая стратегия ВЭБа, согласно которой с 2018 года ВЭБ должен превратиться в «ВЭБ 2.0»[1]. Данная концепция будет основана на финансовом плане нового руководства, который был принят летом 2016 года, и будет ориентироваться на следующие профильные направления инвестиционной деятельности:

1) финансирование проектов высоких переделов в промышленности;
2) развитие инфраструктуры;
3) поддержка несырьевого экспорта, в том числе с использованием инструментария Российского экспортного центра;
4) содействие процессу конверсии оборонных технологий в гражданские;
5) поддержка инноваций и проектов Национальной технологической инициативы.

План по повышению финансовой устойчивости ВЭБа летом был новый председателем банка Сергеем Горьковым. Согласно ему, ВЭБ будет докапитализирован из бюджета (Правительство выделяет 150 млрд. рублей ежегодно в 2016-2018 гг.) и средств Банка России (конвертация кредитов на сумму 500 млрд. рублей, выданных ЦБ ВЭБу, в 10-летний субординированный кредит и, соответственно, его включение в капитал второго уровня). Кроме того, ВЭБ получил дополнительный депозит на 55 млрд. рублей от Казначейства РФ, наряду с продлением истекшего в июне депозита в 50 млрд. рублей от ФНБ. Еще не менее 100 млрд. рублей ВЭБ получит от пенсионных накоплений (ВЭБ в качестве государственной управляющей компании разместит часть средств Пенсионного Фонда РФ в свои долгосрочные облигации).[3, с.134]

Кроме того, ВЭБ собирается реализовать проблемные дочерние банки – Глобэкс Банк, Связь-Банк и украинский Проминвестбанк. По последним данным, ВЭБ завершил подготовку данных активов к продаже и планирует реализовать их в первом полугодии 2017 г.[2]

На наш взгляд, за теми проблемами, которые сейчас стоят перед Внешэкономбанком, такими как существенные объемы проблемных кредитов, значительные внешние долги и большое количество проблемных непрофильных активов, лежит более существенная проблема, заключающаяся в неэффективном управлении госкорпорацией. Полагаем, что это результат не столько неграмотных решений предыдущего менеджмента, сколько чрезмерного вмешательства государства в деятельность ВЭБа и лоббирование заведомо убыточных проектов. Данная

[1] Ведомости – http://www.vedomosti.ru
[2] Ведомости – http://www.vedomosti.ru

проблема является одним из основных вызовов, с которыми боролись ведущие мировые банки развития.[1] Поэтому для стратегического решения проблем ВЭБа и их последующего предотвращения в долгосрочной перспективе, для начала самому Правительству нужно определиться, каким оно видит будущее ВЭБа: будущее «банка плохих долгов» или все же банка развития. Если же выбор в пользу банка развития (а банк развития, на мой взгляд, нужен России, особенно в данный момент, когда страна начинает выходить из кризиса), в этом случае нужно, помимо концентрации внимания на определенных отраслях (что уже провозглашено руководством банка), ограничить влияние государства на деятельность ВЭБа и осуществлять отбор инвестиционных проектов, руководствуясь «банковскими» принципами, такими как, в первую очередь, безубыточность и возвратность.

Список источников:

1. Роль банков развития в реализации стратегических интересов государства.: Аналитический отчет. - // Серия «Аналитические отчеты и разработки», Центр экономических и финансовых исследований и разработок, 2014, № 40, с. 11-12

2. Андрианов 2012 – Стратегическое управление в зарубежных институтах развития. - / под ред. В.Д. Андрианова, М: Консалтбанкир, 2012

3. Звонова 2013 – Международные валютно-кредитные отношения.: Учебник. - / Под ред. Е.А. Звоновой. – М.: Юрайт, 2013

References:

The banks of development role in realization of state’s strategic interests [Rol’ bankov razvitiya v realizatsii strategicheskikh interesov gosudarstva], Analytical reports and developments [Seriya “Analiticheskiye otchety i razrabotki]; The Center of Economic and Finance Research and Development [Centr economicheskikh i finansovykh issledovaniy i razrabotok], 2014, #40, p. 11-12

Andrianov (2012) – *Andrianov V.D.* Strategic management in foreign development institutions [Strategicheskoye upravleniye v zarubezhnykh institutakh razvitiya], M: Consultbankir, 2012

Zvonova (2013) – *Zvonova E.A.* International currency and credit relations [Mezhdunarodnyye valyutno-kreditnyye otnosheniya], M: Urayt, 2013

[1] Роль банков развития в реализации стратегических интересов государства.: Аналитический отчет. - // Серия «Аналитические отчеты и разработки», Центр экономических и финансовых исследований и разработок, 2014, № 40, с. 11-12