УДК 336.719

БЕРДЫШЕВ Александр Валентинович, кандидат экономических наук, доцент, Департамент финансовых рынков и банков, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва (E-mail: myyy@mail.ru)
ШАДРИН Алексей Дмитриевич, студент юридического факультета ФГОБУ ВО «Финансовый университет при ПравительствеРоссийской Федерации», Москва (E-mail: alexeyshadr-in@yandex.ru)

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ SWIFT И ЕЁ АНАЛОГОВ

Аннотация:

Предмет/тема. В статье рассматриваются особенности функционирования системы SWIFT: цели, задачи и перспективы её развития, особенности изменения структуры пользователей системы. Также авторы рассматривают альтернативные системы межбанковских систем передачи информации и дают сравнение функционирования системы SWIFT и её аналога CIPS.

Цели/ задачи. Изучение особенностей функционирования межбанковских систем передачи информации и совершения платежей в современных условиях с учётом настоящей экономической ситуации в России.

Методология. Методами научного исследования в нашей работе являются: теоретический анализ, статистический анализ, индукция и дедукция, абстрагирование, сравнение.

Результаты. Проведён анализ функционирования системы передачи информации и совершения платежей SWIFT, выявлены тенденции развития системы, рассмотрены цели и задачи поставленные оператором системы. Проведён сравнительный анализ SWIFT и CIPS.

Выводы/значимость. Рассмотрев особенности функционирования различных межбанковских систем передачи информации и совершения платежей на примере SWIFT и CIPS, авторы приходят к выводу, что развитие информационных банковских систем оказывает влияние на стабильность национальных валют стран-пользователей систем, а также на вектор развития мировой и национальных банковских систем. Значимость вопроса особенностей функционирования и перспектив развития системы SWIFT и её аналогов обусловлена повышением интереса со стороны национальных регуляторов, коммерческих банков и иных представителей финансового рынка к системе blockchain как возможному заменителю системы SWIFT, что создаёт необходимость модернизации системы SWIFT как конкурентного инструмента передачи банковской информации.

Ключевые слова: *SWIFT, CIPS, РОССВИФТ, межбанковская система передачи информации, банковская система.*

JEL classification: *G2, G29*

Aleksandr V. BERDYSHEV, PhD, Associate Professor, Financial Markets and Banks Department, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: myyy@mail.ru)
Alexey D. SHADRIN, student of the 2nd course, Faculty of law, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: alexeyshadr-in@yandex.ru)

THE QUESTION OF THE DEVELOPMENT OF THE SWIFT SYSTEM AND IT`S ANALOGUES

Abstract

Importance In connection with the development of blockchain technology as a potential competitor of SWIFT, as well as the increasing number of hacker attacks on the system data Bank and other organizations the problem of development of SWIFT as a secure, competitive and modern system of data transfer is very important. The article discusses the features of functioning of SWIFT system in Russia: goals, objectives and prospects of its development, peculiarities of changes in the structure of the system users. The authors also consider an alternative system of interbank system of information transfer and give a comparison of the functioning of the SWIFT system and its Chinese equivalent – CIPS.

Objectives The study of the functioning of interbank transfer systems information and payment in modern conditions taking into account the present economic situation in Russia.

Methods Using the methods of analysis, synthesis, abstraction in the present work we investigated different aspects of the functioning of the interbank system of information transfer and make payments, reviewed the specifics of the functioning of SWIFT and CIPS. We also conducted a comparative analysis of the peculiarities of the considered information systems.

Results We have analyzed the functioning of the system of information transfer and Commission of payments of SWIFT, tendencies of development of the system, describes the goals and tasks set by the system operator. Comparative analysis of CIPS and SWIFT.

Conclusion and Relevance Having considered the peculiarities of various interbank transfer information and payment systems on the example SWIFT and CIPS, the author comes to the conclusion that the development of banking system affects the stability of the national currencies of the countries-users of the system and on the vector of development of world and national banking systems.
Keywords: *SWIFT, CIPS, ROSSWIFT, the interbank system of information transfer, the banking system, the NDB of the BRICS.*

В условиях бурного развития технических возможностей человечества, а также активной деятельности транснациональных корпораций существенно увеличился товарооборот между странами, что, несомненно, способствовало увеличению нагрузки на мировую банковскую систему и поиску решений для упрощения системы международных расчётов между контрагентами – резидентами разных государств. Решением проблемы стало создание в 1972 году системы SWIFT (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications), являющейся сегодня основным банковским

инструментом при осуществлении международных расчётных операций между контрагентами – резидентами различных государств.

По своей сути SWIFT является системой передачи информации, позволяющей осуществлять международные и внутригосударственные расчёты. Её пользователями являются не только банки, но и биржи, брокерские фирмы, центральные депозитарии, а также непосредственно корпорации, поскольку членство в SWIFT предоставляет доступ к высокоэффективной финансовой инфраструктуре, обладающей постоянно совершенствующимся высоким уровнем защиты информации, обеспечиваемым посредством кодирования доказательств подлинности сообщений, создаваемых во время ввода особыми методами и базирующиеся на содержании сообщений и присвоения индивидуального кода каждому сообщению SWIFT в форме входных и выходных номеров в рамках сеанса связи. [1, с. 80-83]

Сегодня пользователями системы являются более одиннадцати тысяч организаций, в том числе около полутора тысяч корпораций, а оборот платёжных сообщение в 2015 году превысил 6 миллиардов долларов[1], что демонстрирует динамичный рост системы, вытекающий из заинтересованности коммерческих структур в использовании данной системы, а значит, высокой надёжности и оперативности выполнения операций.

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, уместно детально рассмотреть интеграцию российской банковской системы с системой SWIFT и её аналогами как средствами, предоставляющими возможность глобальной интеграции и ускоренного роста.

Первым российским банком, подключившимся к SWIFT в 1989 г., стал Внешэкономбанк (ВЭБ), а в 1994 г. была создана Российская национальная ассоциация SWIFT (РОССВИФТ) - официальный оператор системы в России [1,с 85-87], позднее к системе подключились такие крупные российские организации как Внешторгбанк, Альфа-банк, Газпромбанк, Международный московский банк, Сбербанк России, СКБ-Банк (Екатеринбург), Депозитарно-клиринговая компания и др.[2] По итогам 2015 г. Россия занимала второе место по количеству участников (более 600 организаций), но только 15-е по объёму трафика сообщений в системе SWIFT[3], что, на наш взгляд, свидетельствует о высоком уровне интереса российских организации к международной расчётной системе, а также о наличии колоссального потенциала развития в её рамках. Нельзя не отметить и тот факт, что в 2015 г. в состав совета директоров SWIFT

---

[1] Официальный сайт SWIFT [электронный ресурс] // URL: https://www.swift.com/about-us/highlights-2015 (дата обращения 28.10.2016).

[2] Официальный сайт РОССВИФТ [электронный ресурс] // URL:https://www.rosswift.ru (дата обращения 28.10.2016).

[3] Официальный сайт finanz.ru [электронный ресурс] // URL:http://www.finanz.ru/novosti/valyuty/cb-zapustil-rossiyskiy-analog-SWIFT-1000433879 (дата обращения 28.10.2016).

впервые вошёл представитель Российской Федерации – глава национального расчётного депозитария Московской биржи Эдди Астанин, что также свидетельствует об укреплении позиций России в рамках международной информационной системы.

Что касается особенностей развития системы SWIFT в России, то, стоит отметить, что наряду с системой SWIFT в России, на сегодняшний день, действует аналоговая система SWIFT – Система передачи финансовых сообщений (СПСФ), а также основанная на принципе swift-технологий Национальная система платёжных карт (ОПКЦ НСПК), посредством которой осуществляется операционное обеспечение национальной платёжной карты «Мир». По данным Банка России сегодня общая численность российских банков, подключившихся к российскому аналогу SWIFT, созданному в 2014 г. как средство защиты от санкционных мер, на январь 2016г. превысила 330 организаций[1], что вполне сопоставимо с количеством пользователей SWIFT и, на наш взгляд, демонстрирует интерес российских банковских организаций к национальным банковским информационным продуктам. Создание собственных swift-систем, как ни парадоксально, общемировая практика: ФРС США предпринимает попытки к отказу от SWIFT, имея при этом национальные платёжные системы [2, с.70], в 2015 г. Китаем была запущена система CIPS (China International Payment System) также построенная по типу информационной системы SWIFT[2]. Однако у китайской системы есть существенный недостаток – возможность заключать деньги только в юанях, в рамках SWIFT возможно использовать практически любою валюту.

Разработка национальных информационных банковским систем сегодня играет амбивалентную роль в развитии мировой и национальных банковских систем, поскольку, с одной стороны, позволяет обеспечивать стабильность национальных валют, создавая конкуренцию евро и доллару США. Так, после запуска CIPS юань (в августе 2015г.), по данным SWIFT, впервые поднялся на четвёртое место среди мировых волют, оставив позади японскую йену[3]. Учитывая плотное сотрудничество России и Китая в последнее время, наличие у обеих стран национальных платёжных систем, их лидерские позиции в крупнейших союзах стран с наиболее быстро растущими экономиками – ШОС и БРИКС, система CIPS представляется вполне жизнеспособной и имеющей все потенции составить конкуренцию бельгийскому SWIFT. Также стоит учитывать тот факт, что группа БРИКС сегодня имеет свой собственный банк – Новый банк развития БРИКС (НБР БРИКС) с объявленной капитализацией в 100

---

[1]Finmarket.ru [электронный ресурс] // URL:http://www.finmarket.ru/main/article/4199653 (дата обращения 26.10.2016).

[2] Официальный сайт журнала «Эксперт» [электронный ресурс] // URL:http://expert.ru/2015/06/8/briks-obzavedetsya-swift/ (дата обращения 27.10.2016).

[3] Vestifinance.ru [электронный ресурс] // URL: http://www.vestifinance.ru/articles/54277 (дата обращения 28.10.2016).

миллиардов долларов[1] и обсуждение вопроса создания собственного банка в рамках ШОС, наблюдателем в которой является Иран, сумевший построить за годы санкционной блокады довольно мощную банковскую систему и обладающий колоссальным потенциалом экономического роста в десяти - пятнадцатилетней перспективе. Исходя из этого, на наш взгляд, китайская CIPS может считаться полноценным конкурентом SWIFT, способным при переходе на неё стран-участниц ШОС и БРИКС, не только пошатнуть позиции и авторитет SWIFT, но и способствовать изменению расстановки сил на валютном рынке не в пользу доллара США.

Рассматривая парадигму развития системы SWIFT в России, также можно отметить ряд проблем.

В первую очередь, это сокращение количества банков-участников системы за 2014-2015 гг. на 25%, что вызвано нестабильностью общей экономической ситуации, ухудшением геополитической обстановки, жёсткой политики регулятора в отношении к коммерческих банков, что, несомненно, влияет не только на развитие системы SWIFT в России как инструмента упрощающего и стандартизирующего формы информационного обмена между банками, но и серьёзно подрывает оборот финансовых сообщений в общемировом объёме.

Второй проблемой, с которой сталкивается РОССВИФТ и сама система SWIFT является непрекращающееся развитие новых технологий, вызывающее необходимость постоянного совершенствования средств защиты передаваемой информации, а также каналов её передачи, что создаёт определённые проблемы в отдалённых регионах России. Что касается целей и задач РОССВИФТ, то согласно стратегии развития до 2020 г., основными направлениями деятельности РОССВИФТ наряду с внедрением международных стандартов SWIFT в рамках национальных правил передачи информации, координацией деятельности пользователей системы, развитием социальной скидки на общение внутри страны, является расширение базы пользователей различных категорий, в том числе государственных органов и корпораций, а также внедрение стандарта ISO 20022 – ведущего стандарта передачи финансовых сообщений[2].

Таким образом, РОССВИФТ, исходя из основных целей SWIFT определяет в своей стратегии наиболее приоритетные направления развития своей деятельности, среди которых основными, на наш взгляд, являются внедрение стандарта ISO 20022 и расширение базы пользователей за счёт корпораций и государственных органов, поскольку обе цели предполагают тесное взаимодействие информационной системы с Банком России посредством стандартизации форм отчётности и

---

[1] Официальный сайт «Аргумент и факты» [электронный ресурс] // URL:http://www.aif.ru/politics/1209198 (дата обращения 28.10.2016).

[2] Концепция развития РОССВИФТ до 2020 года [электронный ресурс] URL:http://www.rosswift.ru/doc/Conception_ROSSWIFT_02092016.pdf (дата обращения 28.10.2016).

информационных сообщений в рамках национальной банковской системы, а также привлечения в качестве пользователей системы SWIFT государственных органов, в первую очередь, как субъектов общения.

Стремление SWIFT привлечь к участию в системе непосредственно корпорации, несомненно, свидетельствует о фундаментальных переменах, грядущих в банковском секторе и кардинальному изменению представления о банковских организациях в перспективе.

Таким образом, рассмотрев общие особенности развития системы SWIFT и CIPS как наиболее конкурентных систем, а также национальные информационные системы России, мы можем заключить, что на сегодняшний день системы передачи банковской информации являются важным элементом развития как мировой, так и национальных экономик, а также экономических систем международных объединений, позволяющим не только стандартизировать и упорядочить информационный обмен между наиболее крупными хозяйствующими субъектами и государственными органами, но и влиять на стабильность мировых валют, а, следовательно, и стабильность национальных экономик и экономик межгосударственных объединений.

Список источников:

1. Гаушкина 2016 – *Гаушкина Д.Д.* SWIFT: особенности системы, анализ тенденций использования в мировой практике // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения. 2016. С. 80-87.

2. Моторина 2016 – *Моторина А.А.* SWIFT и аналоги в российском правовом пространстве // Научные записки молодых исследователей. 2016. № 1. С. 69-73.

References

Gouskina (2016) – Gouskina D.D. SWIFT: system features, analysis of trends of use in the world practice [SWIFT: osobennosti sistemy, analiz tendencij ispolzovaniya v mirovoj praktike], Science of the XXI century: problems, searches, decisions [Nauka XXI veka: problemy, poiski, resheniya] 2016 Pp. 80-87 [in Russian]

Motorina (2016) – Motorina A.A. SWIFT and analogues in the Russian legal space [SWIFT i analogi v rossijskom pravovom prostranstve], Scientific notes of young researchers [Nauchnye zapiski molodyx issledovatelej] 2016 # 1. Pp. 69-73 [in Russian]