

**СЕМЕНОВА Надежда Николаевна**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», Саранск (E-mail: nnsemenova@mail.ru)

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ В КОНТЕКСТЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

### **Аннотация**

**Предмет/тема.** Импортозамещение является важнейшим стратегическим приоритетом современной аграрной политики России. Статья посвящена исследованию современного финансово-кредитного механизма в АПК в контексте стимулирования импортозамещения.

**Цели/задачи.** Целью исследования является оценка действующего финансово-кредитного механизма в АПК, а также разработка предложений по его модернизации в контексте стимулирования импортозамещения.

**Методология.** В исследовании использован системный подход, а также общенаучные методы познания (индукция и дедукция, анализ и синтез).

**Выводы/значимость.** На основе проведенного исследования сделан вывод о том, что для решения задачи импортозамещения в АПК необходима модернизация существующего финансово-кредитного механизма, предусматривающая усиление его стимулирующей направленности посредством развития льготного кредитования и установления целевых инвестиционных льгот производителям конкурентоспособной отечественной продукции, не уступающей зарубежным аналогам, закупку и внедрение новейших технологий; бюджетной поддержки предприятий, занимающихся переработкой и сбытом продукции из отечественного сырья; совершенствования агрострахования.

**Ключевые слова:** *финансово-кредитный механизм, импортозамещение, бюджетное субсидирование, кредитование, налогообложение, агрострахование*

### **Economic policy**

**Nadezhda N. Semenova**, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, head of the Department of Finance and Credit, National Research Mordovia State University, Saransk (E-mail: nnsemenova@mail.ru)

## **MODERNIZATION OF FINANCIAL CREDIT MECHANISM OF AGRICULTURAL SECTOR IN THE CONDITIONS OF STIMULATION OF IMPORT SUBSTITUTION**

### **Abstract**

**Subject / Topic** Import substitution is an important strategic direction of modern agricultural policy in Russia. The article is devoted to the study of existing credit mechanism in agriculture in the context of stimulation of import substitution.

**Goals / Objectives** The purpose of the study is to assess the current financial and credit mechanism in agriculture together with the development of proposals for

its improvement in the context of stimulation of import substitution.

**Methodology** In this study a systematic approach and scientific methods of cognition (induction and deduction, analysis and synthesis) were applied.

**Conclusions and Relevance** On the basis of the study the conclusion was made, that the solution of the problem of import substitution in agriculture requires the upgrade of existing financial credit mechanism. This upgrade should be realized by strengthening of its stimulating function through the development of preferential crediting and implementation of target investment incentives for the producers of domestic products, compatible to foreign analogues, purchase and implementation of new technologies, budget support to enterprises, engaged in the processing and sale of products manufactured from domestic raw materials, and improvement of agricultural insurance.

**Keywords:** *financial credit mechanism, import substitution, budget subsidies, loans, taxation, agricultural insurance*

**JEL:** *O13, Q18*

В настоящее время импортозамещение является важнейшим стратегическим приоритетом агропродовольственной политики России [1, 2, 3, 4]. При этом важнейшим условием реализации стратегии импортозамещения является формирование эффективного финансово-кредитного механизма, стимулирующего развитие отечественного АПК. Под финансово-кредитным механизмом импортозамещения в АПК мы будем понимать совокупность финансовых методов и способов аккумуляции, распределения и использования финансовых ресурсов с целью повышения конкурентоспособности отрасли на внутреннем рынке и наращивания экспортных возможностей. Схема финансово-кредитного механизма импортозамещения в АПК представлена на рис. 1.

Рассмотрим основные финансовые методы стимулирования импортозамещения в АПК.

#### *1. Бюджетное финансирование.*

В настоящее время основной формой государственной поддержки растениеводства являются погектарные субсидии (действуют с 1 января 2013 г.). Необходимость введения новой формы поддержки сельского хозяйства была вызвана вступлением России в ВТО, обусловившего сокращение мер «желтой корзины». Данный вид субсидий основан на консолидации (укрупнении) ранее существующих их видов: льгот (скидок) на приобретение сельхозтоваропроизводителями горюче-смазочных материалов, субсидировании их затрат на приобретение минеральных удобрений, семян, средств защиты растений. Погектарные субсидии предусматривают поддержку доходности сельхозпроизводителей в расчете на 1 га пашни. При установлении размера субсидий используется дифференцированный подход: ставки зависят от типа и состояния почв, природных и биоклиматических условий. В 2015 г. средний размер субсидий из федерального бюджета составлял 434 руб. на 1 гектар. В то же время в странах Европейского союза несвязанная поддержка растениеводства превышает 16 тыс. руб. на 1 гектар [5, С.12-13].



**Рисунок 1 - Финансово-кредитный механизм импортозамещения в АПК**

Кроме того, в течение последних трех лет реализуется принципиально новый подход к субсидированию молочной отрасли: субсидии выделяются на 1 л реализованного молока высшего и первого сортов (причем ставка дотации на молоко высшего сорта в 3 раза выше). В настоящее время на долю субсидий на 1 кг реализованного молока приходится более 60% средств, выделяемых на поддержку животноводства [6, С.59].

В рамках реализации политики импортозамещения были разработаны меры по поддержке отечественного сельхозмашиностроения. Производителям сельскохозяйственной техники предоставляются субсидии из федерального бюджета на возмещение затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной техники. Важнейшим условием предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники является реализация ими техники по фиксированным ценам в течение календарного года со скидкой: не менее 25% и не менее 30% в случае реализации сельскохозяйственной техники сельскохозяйственным товаропроизводителям, зарегистрированным на территории Крымского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

Субсидии предоставляются с учетом численности персонала, участвовавшего в производстве сельскохозяйственной техники за последние 12 месяцев работы: менее 75 человек – не более 1,25%, от 75 до 500 человек – 5 %, от 500 до 1000 человек – 12,5%, от 1000 до 2000 человек – 45%, более

2000 человек – 65<sup>1</sup>.

Стоит также подчеркнуть, что отечественным организациям предоставляются субсидии на возмещение прямых инвестиционных затрат на создание и модернизацию объектов АПК в целях импортозамещения. Размер субсидий по импортозамещающим проектам составляет 20%, а по проектам для селекционно-генетических центров молочного скотоводства для всех импортозамещающих проектов – 30%. В 2015 г. данные субсидии были предоставлены для реализации 138 инвестиционных проектов, общая стоимость которых составляет около 13 млрд. руб. [7].

В настоящее время в Российской Федерации на развитие сельского хозяйства выделяется 0,3 % ВВП, а доля расходов консолидированного бюджета страны на поддержку сельскохозяйственного производства в 2015 г. составила лишь 0,4% их общего объема (табл.1). В то же время на сельское хозяйство приходится 6,3% общего ВВП страны.

**Таблица 1 - Расходы консолидированного бюджета РФ на финансирование сельского хозяйства и рыболовства**

Показатель	Годы							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Расходы консолидированного бюджета, трлн. руб.	14,2	15,8	17,3	20,0	23,2	25,3	22,8	25,5
в том числе: сельское хозяйство и рыболовство, млрд. руб.	238,3	279,1	262,3	268,8	276,5	361,3	180,0	208,2
% к расходам	1,7	1,8	1,5	1,3	1,2	1,4	0,8	0,4
% к ВВП	0,6	0,7	0,6	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3

*Источник:* Составлено автором по данным Федерального казначейства РФ и Федеральной службы государственной статистики РФ.

## 2. Кредитование.

Кредитование – один из важнейших элементов финансово-кредитного механизма АПК. В настоящее время основными кредиторами организаций АПК являются ПАО «Сбербанк России» и АО «Россельхозбанк», на долю которых приходится около 90% всех кредитных ресурсов отрасли. По данным Министерства сельского хозяйства РФ в 2015 г. совокупный объем кредитных ресурсов, выданных предприятиям и организациям АПК, составил 1129,74 млрд. руб., что на 9% выше показателя 2014 г. В то же время произошло сокращение инвестиционного кредитования организаций АПК на 13%. При этом соотношение между краткосрочными и инвестиционными кредитами составило 74% и 26%.

Одним из факторов, повлиявшим на снижение инвестиционного кредитования является высокий уровень процентных ставок.

Так, средневзвешенные процентные ставки составляли:

<sup>1</sup> <http://base.garant.ru/70291682/> [Электронный ресурс] Постановлению Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» [Дата обращения 18 ноября 2016 г.]

- по краткосрочному кредитованию АО «Россельхозбанк» в 2014-2015 гг. - 18-19%,

- по инвестиционному – 16-17,5%, что значительно превышает рентабельность сельскохозяйственных организаций, которая в 2015 г. составила 10,9%.

Соответственно при столь высоких для заемщика ставках доступ к банковскому кредитованию имеет ограниченное количество сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В сложившейся ситуации обеспечение доступности кредитных ресурсов является одной из актуальных проблем реализации стратегии импортозамещения в АПК. На наш взгляд, повышение экономической доступности кредитных ресурсов для организаций АПК в целях стимулирования импортозамещения возможно за счет изменения денежно-кредитной политики ЦБ РФ, направленной на увеличение денежного предложения и снижения ключевой ставки.

Стоит также отметить, что с 1 января 2017 г. начинает действовать новый льготный механизм кредитования для организаций АПК, предусматривающий предоставление им льготных кредитов по ставке не более 5% годовых. На предоставление льготных кредитов из федерального бюджета в 2017 г. будет выделено 214 млрд. руб. Причем субсидии в размере ключевой ставки рефинансирования ЦБ РФ государство будет перечислять напрямую в банк, а не сельхозпроизводителям. В системе льготного кредитования примут участия десять российских банков.

### *3. Проектное финансирование.*

Проектное финансирование является одним из ключевых инструментов развития финансово-кредитного механизма стимулирования импортозамещения в АПК. Проектное финансирование в АПК представляет собой специфический инструмент аккумуляции финансовых, материальных и нематериальных активов, позволяющий сформировать денежный поток и обеспечить финансирование производственных, инфраструктурных, инновационных и социальных проектов [8].

Проектное финансирование как инструмент поддержки инвестиционных проектов применяется в отечественной практике с 2014 г. Процентная ставка по инвестиционным проектам, финансируемым в рамках Программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации, на основе проектного финансирования, не должна превышать уровня ключевой ставки ЦБ РФ по кредитам, предоставленным уполномоченным банкам в порядке их рефинансирования, плюс 2,5 % годовых. Государственную поддержку могут получить инвестиционные проекты, стоимостью от 1 млрд. руб. до 20 млрд. руб.

В настоящее время инвестиционные кредиты организациям АПК на основе проектного финансирования предоставляют четыре российских банка: ПАО «Сбербанк», АО «Россельхозбанк», ПАО «Банк ВТБ», АО «АЛЬФА-БАНК». Согласно данным Министерства экономического развития РФ, в настоящее время *реализуется 12 проектов на общую сумму кредитов 45,4*

млрд. руб.<sup>1</sup>

*Отличительной особенностью проектного финансирования является длительный срок кредитования – 7-16 лет. Кроме того, в качестве залога выступает сам инвестиционный проект, что перспективе будет способствовать снижению процентной ставки по кредитам и решению проблемы залога. В то же время одним из недостатков данной формы является то, что данный инструмент больше подходит для крупных инвестиционных проектов. Поэтому в дальнейшем целесообразно сохранение существующего субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам, особенно для предприятий малого и среднего бизнеса.*

#### *4. Страхование.*

В настоящее время в России осуществляется страхование урожая сельскохозяйственных культур и животных. Законодательной основой страхования рисков в сельском хозяйстве выступает Федеральный закон № 260-ФЗ от 25 июля 2011 г. «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «Развитие сельского хозяйства»». В нем (с учетом последних изменений) предусмотрены следующие условия организации сельскохозяйственного страхования:

- страхователь должен вносить только 50% страховых взносов;
- обязательное наличие в будущих страховых сделках условной франшизы в размере 30 %, а также возможной безусловной франшизы в размере до 30 % страховой суммы;
- возможность применения неполного (не менее 80 %) страхового покрытия;
- государственная поддержка страхования рисков в сельском хозяйстве осуществляется по риску утраты, гибели урожая сельскохозяйственных культур, посадок многолетних насаждений и сельскохозяйственных животных. Под гибелью или утратой понимаются снижение фактического урожая по сравнению с запланированными объемами на 20 % и более (справочно: 2011-2014 г. – 30%; 2015 г. – 25%), а гибель многолетних насаждений – на площади более чем 40 %.

Стоит подчеркнуть, что современный механизм государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве является недостаточно эффективным. Достаточно отметить, что в 2015 г. по сравнению с 2006 г. количество организаций, участвующих в страховании урожая сельскохозяйственных культур сократилось почти в 4 раза. Удельный вес застрахованной площади сельскохозяйственных культур в рамках государственной поддержки в 2015 г. составил лишь 10,9%.

На протяжении последних десяти лет доля государственных субсидий в

---

<sup>1</sup><http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/CorpManagment/investprojectprogramme/reestr/> [Электронный ресурс] Реестр инвестиционных проектов, отобранных для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования [Дата обращения 18 ноября 2016 г.]

сумме уплаченных страховых премий сельскохозяйственными товаропроизводителями по договорам страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений составляла в среднем 46,3%, а уровень страхового возмещения, выплаченного сельскохозяйственным товаропроизводителям, по отношению к взносам – 38,2%. Это значительно ниже установленного уровня в зарубежных странах, где соотношение уровня страхового возмещения к страховым взносам составляет 80 %.

Как известно, с 2013 г. в нашей стране осуществляется государственная поддержка страхования животных. По договорам страхования сельскохозяйственных животных размер субсидий, перечисленных сельхозтоваропроизводителям из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ по отношению к уплаченной страховой премии в 2013-2014 гг. составлял в среднем 48,9%. В то же время выплата страхового возмещения сельскохозяйственным товаропроизводителям в 2013 г. не производилась, а в 2014 году соотношение страхового возмещения, выплаченного сельскохозяйственным товаропроизводителям к взносам, составил лишь 8,9 % .

#### *5. Налогообложение.*

В условиях реализации стратегии импортозамещения возрастает роль налогообложения как эффективного инструмента стимулирования развития агропромышленного производства. В российском налоговом законодательстве для сельхозпроизводителей предусмотрена возможность применения либо общего режима налогообложения, либо специальных налоговых режимов (упрощенная система налогообложения, патентная система налогообложения и единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)).

В настоящее время большинство отечественных сельхозтоваропроизводителей (около 70%) используют единый сельскохозяйственный налог, предусматривающий замену уплаты налога на прибыль, налога на имущество организаций и НДС. Налоговая ставка установлена в размере 6% суммы доходов, уменьшенных на величину расходов.

Кроме того, для сельскохозяйственных товаропроизводителей и рыбохозяйственных организаций, использующих общий режим налогообложения, до 1 января 2017 г. действовала нулевая ставка по налогу на прибыль, а при ввозе племенного скота и биоматериала применяется пониженная ставка НДС в размере 10%.

Заметим, что с 1 января 2007 г. до 31 декабря 2012 г. ввоз на таможенную территорию РФ племенной продукции был освобожден от уплаты НДС. На наш взгляд, данную льготу следовало бы сохранить, поскольку введение НДС привели к существенному увеличению налоговой нагрузки на сельское хозяйство, а также затрат на производство сельскохозяйственной продукции. Также для организаций АПК установлена льгота по транспортному налогу: при исчислении налога из объекта налогообложения исключаются сельскохозяйственная техника и специальная техника, используемые для производства сельскохозяйственной продукции. Важной налоговой льготой является освобождение фермеров и индивидуальных предпринимателей, являющихся участниками программ «Поддержка начинаю-

щих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств», от уплаты НДС при получении ими производственных субсидий и грантов.

В период 2007-2014 гг. налоговая нагрузка для сельхозпроизводителей колебалась в диапазоне 10-13,5%. Как справедливо отметила Н.Ф Зарук, несмотря и на наличие большого количества льгот и преференций, налоговое бремя в сельском хозяйстве остается все еще достаточно высоким по сравнению со странами, входящими в ЕАЭС [9, С.49]. По мнению Р.М. Пинской, налоговые льготы в сельском хозяйстве, являющиеся одной из форм косвенного субсидирования отдельных категорий налогоплательщиков, не имеют четко выраженной направленности на импортозамещение [10].

Таким образом, проведенный анализ действующего финансово-кредитного механизма импортозамещения в АПК позволил сделать вывод о необходимости его модернизации. Предложения по модернизации финансово-кредитного механизма АПК в контексте стимулирования импортозамещения представлены в таблице 2.

**Таблица 2 - Меры по модернизации финансово-кредитного механизма в АПК в контексте стимулирования импортозамещения**

Финансовый метод	Характеристика
Бюджетное финансирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование дифференцированного подхода к установлению объемов бюджетной поддержки для различных территорий (регионов). В частности целесообразно выделение аграрных территорий и сельскохозяйственных производителей, работающих в неблагоприятных условиях для ведения сельского хозяйства, для которых целесообразно предусмотреть специальные меры (или даже программы);</li> <li>– дифференциация государственной поддержки для хозяйств с различным уровнем доходности. При этом сельскохозяйственных товаропроизводителей следует разделить на три группы:               <ul style="list-style-type: none"> <li>а) конкурентоспособные хозяйства, функционирующие в благоприятных социально-экономических условиях;</li> <li>б) хозяйства, находящиеся в неблагоприятных социально-экономических условиях;</li> <li>в) хозяйства, временно утратившие конкурентоспособность;</li> </ul> </li> <li>– введение несвязанной поддержки для животноводства;</li> <li>– предоставление субсидий не только производителям сельскохозяйственной техники, но и сельскохозяйственным товаропроизводителям для возмещения затрат на приобретение машин и оборудование.</li> </ul>
Кредитование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развитие льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей;</li> <li>– использование гарантийных схем кредитования;</li> <li>– развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации.</li> </ul>
Страхование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание страхового резервного фонда на федеральном уровне;</li> <li>– создание общероссийской перестраховочной системы;</li> <li>– снижение порога гибели, с которого начинаются выплаты страхового возмещения до 5-7%;</li> <li>– модификация действующей практики государственного субсидирования страхования рисков в сельском хозяйстве, преду-</li> </ul>



Финансовый метод	Характеристика
	<p>сматривающая:</p> <p>а) дифференциация страховых тарифов в разрезе сельскохозяйственных товаропроизводителей, использующих высокоинтенсивные технологии и производящих импортозамещающую продукцию, а также отдельных зон в регионах РФ, природные условия которых существенно различаются;</p> <p>б) определение ставок для расчета субсидий и страховой стоимости и исходя из показателя средней урожайности (продуктивности) одинакового временного периода;</p> <p>в) осуществление раздельного субсидирования расходов на ведение страхового дела и расходов на возмещение потерь сельхозтоваропроизводителей в результате стихийных бедствий.</p>
Налогообложение	<ul style="list-style-type: none"> <li>– применение налогового вычета при формировании налоговой базы по налогу на прибыль в размере 30% затрат организации на инвестиции в новейшие отечественные и зарубежные технологии, на реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение основных фондов;</li> <li>– предоставление налоговых каникул по земельному налогу и налогу на имущество вновь создаваемым инновационным фирмам на 5 лет;</li> <li>– введение налоговых каникул по ЕСХН вновь созданным организациям, реализующим инвестиционные проекты сроком на 5 лет;</li> <li>– снижение ставок по страховым взносам для малого бизнеса, внедряющего инвестиционные проекты, предусматривающие создание новых рабочих мест;</li> <li>– увеличение сроков предоставления инвестиционного налогового кредита до 10-15 лет;</li> <li>– введение нулевой ставки по акцизам на продажу топлива для сельскохозяйственных товаропроизводителей;</li> <li>– предоставить сельхозтоваропроизводителям – плательщикам ЕСХН право выбора статуса плательщика НДС;</li> <li>– установление пониженной или нулевой ставка НДС для сельскохозяйственной продукции, произведенной плательщиками ЕСХН, что позволит сохранить все преимущества ЕСХН для сельхозтоваропроизводителей и при этом оставить неизменной существующую систему обложения НДС в России;</li> <li>– предоставление организациям, применяющим общую систему налогообложения, возможности учитывать «входной» НДС при реализации товаров (работ, услуг), приобретенных у организаций-плательщиков ЕСХН;</li> <li>– освобождение от НДС организаций, занимающихся производством и реализацией экологически чистой продукции, поскольку ее производство требует значительных инновационных и технологических затрат.</li> </ul>

В заключение отметим, что без модернизации существующего финансово-кредитного механизма в АПК невозможно обеспечить инновационное развитие отрасли, а, следовательно, и ускоренное импортозамещения. При этом при применении конкретного финансового инструмента стимулирования импортозамещения следует учитывать системный характер данного процесса, т.е. учитывать их влияние на субъект стимулирования.

### Список источников:

1. Милосердов, Борхунов, Родионова 2014 – *Милосердов В., Борхунов Н., Родионова О.* Импортозамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: экономика управление. 2015. №3. С. 3-24.
2. Голубев 2016 – *Голубев А.В.* Импортозамещение и эффективность АПК: монография. – М.: Издательство РГАУ-МСХА, 2016. 167 с.
3. Липкович 2016 – *Липкович Э.* Импортозамещение и модернизация АПК// АПК: экономика управление. 2016. №8. С. 4-19
4. Алтухов 2016 – *Алтухов А.* Ускоренное импортозамещение в АПК требует адекватного инвестирования // Экономист. 2016. № . С. 11-24
5. Ушачев 2016 – *Ушачев И.* Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса России // АПК: экономика управление. 2016. №1. С. 4-22
6. *Маслова 2015* – Маслова В. Особенности финансово-кредитного механизма в АПК на современном этапе // АПК: экономика, управление. 2015. №10. С. 57-66
7. Ушачев, Серков, Маслова. Чекалин 2016 – *Ушачев И., Серков А., Маслова В., Чекалин В.* Росту и развитию агропромышленного производства необходим комплексный подход // АПК: экономика управление. 2016. №4. С. 4-15
8. Семенова, Крутова 2013 – Семенова Н.Н., Крутова И.Н. / Проектное финансирование – важнейший принцип модификации и развития системы финансового обеспечения продовольственной безопасности // Финансы и кредит. – 2013. – № 33. – С. 41–50
9. Зарук 2016 – *Зарук Н.Ф.* Особенности налогообложения малого бизнеса в сельском хозяйстве России // АПК: экономика, управление. 2016. № 5. С. 45-50
10. Пинская 2015 – *Пинская М.Р.* Налоговые инструменты институционализации импортозамещения в сельском хозяйстве // Финансовый журнал. 2015. №5. С. 72-79

### References:

- Miloserdov, Borhunov, Rodionova O. (2015). – *Meloserdov V., Borkhunov N., Rodionova O.* Import Substitution, food independence and agricultural policy [Importozameschenie, prodovolstvennaya nezavisimost i agrarnaya politika] // APC: economy, management [APK: ekonomika upravlenie.]. 2015. # 3. P. 3-24. [in Russian]
- Golubev (2016) – *Golubev A.V.* Import Substitution and the effectiveness of the agroindustrial complex: monograph. [Importozameschenie i effektivnost APK: monografiya] – М.: Publishing house of Russian state agrarian University-MTAA [Izdatelstvo RGAU-MSHA], 2016. 167 p. [in Russian]
- Lipkovich (2016) – *Lipkovich E.* Import Substitution and modernization of agriculture [Importozameschenie i modernizatsiya APK] // AIC: economy, management [APK: ekonomika upravlenie.]. 2016. # 8. P. 4-19[in Russian]
- Altuhov (2016) – *Altukhov A.* Accelerated import substitution in agriculture requires adequate investment [Uskorennoe importozameschenie v APK trebuet adekvatnogo investirovaniya] // Economist [Economist]. 2016. #6. P. 11-24
- Ushachev (2016) – *Ushachev I.* Scientific problems of import substitution and formation of the export potential of agricultural products in Russia [Nauchnyie problemyi importozamescheniya i formirovaniya eksportnogo potentsiala produktsii agropromyishlennogo kompleksa Rossii] // AIC: economy, management [APK: ekonomika upravlenie.]. 2016. #1. P. 4-22 [in Russian]
- Maslova (2015) – *Maslova V.* Peculiarities of financial and credit mechanism

in agriculture on the modern stage [Osobennosti finansovo-kreditnogo mehanizma v APK na sovremennom etape] // AIC: economy, management [APK: ekonomika upravlenie]. 2015. # 10. P. 57-66 [in Russian]

Ushachev, Serkov, Maslova, Chekalin (2016) – *Ushachev I., Serkov A., Maslova V., Chekalin V.* Growth and development of agricultural production requires an integrated approach [Rostu i razvitiyu agropromyshlennogo proizvodstva neobhodim kompleksnyiy podhod] // AIC: economy, management [APK: ekonomika upravlenie]. 2016. # 4. S. 4-15 [in Russian]

Semenova, Krutov 2013 – *Semenova N.N., Krutova I.N.* Project financing as an essential principle of the modification and development of financial system of food security [Proektnoe finansirovanie – vazhnejshij princip modifikacii i razvitija sistemy finansovogo obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti]// Finance and credit [Finansy i kredit]. 2013. #33. P. 41-50[in Russian]

Zaruk (2016) – *Zaruk N. F.* Peculiarities of taxation of small business in Russian agriculture [Osobennosti nalogooblozheniya malogo biznesa v selskom hozyaystve Rossii]// AIC: economy, management [APK: ekonomika upravlenie]. 2016. # 5. P. 45-50 [in Russian]

Pinskaya (2015) – *Pinsky M. R.* Fiscal instruments for the institutionalization of import substitution in agriculture [Nalogovyie instrumentyi institutsionalizatsii importozamescheniya v selskom hozyaystve] // Journal of Financial [Finansovyy zhurnal]. 2015. # 5. P. 72-79 [in Russian]