

Предпринимательское право

УДК 345
ББК: 67.404

АПОНИЦКИЙ Сергей Владимирович
старший преподаватель Департамента правового
регулирования экономической деятельности
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
Москва (E-mail: oper9000@yandex.ru)

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ДОСУДЕБНОЙ САНАЦИИ ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ДОЛЖНИКА- ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Аннотация

Предмет/тема. В статье выделены подходы к определению понятия «санация» с позиции оздоровления направленного на предотвращение банкротства и внешнего влияния или внешней финансовой поддержки. Также исследуются проблемы механизма реализации досудебной санации для восстановления платежеспособности должника – юридического лица. Отмечается, что в условиях нестабильной ситуации в РФ, система управления процессами финансового оздоровления юридического лица требует особенного внимания, потому вопросы, связанные с санацией, имеют важное теоретическое и практическое значение, которое становится особенно актуальным.

Цели/задачи. Целью исследования является формулирование комплексного представления о механизме реализации досудебной санации для восстановления платежеспособности должника - юридического лица.

Методология. Методологическую основу исследования составляют: всеобщие методы познания; общенаучные методы, включающие в себя системный и логический метод, а также анализ, синтез и аналогию; частнонаучные методы, такие как метод сравнительного правоведения и формально-юридический метод.

Вывод. Досудебная санация в отношении предпринятого должника – юридического лица является механизмом, при котором предприятие может быть спасено от закрытия и рассчитаться по долгам. Изучение указанных процедур обуславливает интерес к механизму финансового оздоровления и применить его в качестве альтернативы ликвидации путем конкурсного производства).

Ключевые слова: *юридическое лицо, должник, санация, неплатежеспособность, несостоятельность, банкротство, досудебная санация.*

Business law

Sergey V. Aponitsky, Senior Lecturer, Department of Legal Regulation of Economic Activities, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: oper9000@yandex.ru)

THE MECHANISM FOR THE IMPLEMENTATION OF PRE-TRIAL REHABILITATION TO RESTORE SOLVENCY OF THE DEBTOR-LEGAL ENTITY: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

Abstract

Subject/theme In the article some approaches to the definition of "rehabilitation" from the prospects of rehabilitation aimed at prevention of bankruptcy and foreign influence or external financial support are studied. The problem of implementation mechanism of pre-trial rehabilitation to restore solvency of the debtor-legal entity has also been studied. It is noted that under the unstable situation in Russia the system of management of financial improvement processes of the legal entity requires special attention, because the matters related to sanitation have important theoretical and practical significance, which becomes particularly relevant.

Goals/objectives The main goal of the research is to formulate a complex representation about the realization mechanisms of pre-judicial sanitation for restoration of solvency of the debtor legal entity.

Methodology The methodological basis of research include universal methods of knowledge, such general scientific methods as systematic and logical method among with the analysis, synthesis and analogy. The special methods such as the method of comparative law and formal legal method have been also employed.

Conclusion The pre-judicial sanitation is undertaken in order to provide the enterprise with an opportunity to be saved from closing and pay off on debts. The studying of the specified procedures causes interest in the mechanism of financial improvement and its' application as an alternative elimination within the bankruptcy proceedings.

Keywords: *a legal person, the debtor, reorganization, insolvency, failure, bankruptcy, pre-trial rehabilitation.*

JEL Classification: *K20*

Возникающие кризисные ситуации, приводящие к неплатежеспособности и несостоятельности, не всегда приводят к банкротству. Законодательством предусмотрена возможность проведения антикризисных мер даже при доказанном факте неплатежеспособности и протекающих стадиях процедуры банкротства.

Стоит обратить внимание на то, что в переходной период к рыночному типу экономики законодательство устанавливало положения о банкротстве, которые были слишком строгими. Этого делать ни в коем случае не стоит, поскольку в противном случае

экономику ждет огромная волна банкротств. При этом предоставлять такие же условия тем предприятиям, что уже были приватизированы совсем не целесообразно, потому что в случае, когда частные предприниматели не будут ограничены законодательством о признании несостоятельным, под удар может попасть финансовая дисциплина, что понизит уровень доверия населения к предприятиям с частными лицами и замедлит их развитие.

Так, в кризисное время многие юридические лица приходят к состоянию банкротства. А чтобы этого избежать, существует досудебная санация. Российское законодательство предусматривает санацию предприятия-должника, которая может осуществляться в виде досудебного санирования, как один из пунктов в списке мероприятий, задача которых состоит в восстановлении платежеспособности должника и регулировании отношений со всеми кредиторами до того, как возбудить дело в арбитражном суде, одновременно с применением мер периода наблюдений и внешнего управления, несмотря на то, что порядок подачи ходатайства о проведении процесса санирования необходимо подавать в арбитражный суд. Как правило, такие ходатайства удовлетворяются при наличии реальных возможностей восстановления платежеспособности предприятия [1].

Таким образом, досудебная санация становится решением проблемы, она представляет собой финансовую помощь предприятию-должнику, поступающая со стороны. В рамках санации производится удовлетворение всех требований заявленных кредиторов и возвращение предприятия к деятельности.

Под санацией предприятия до начала судебной процедуры принято понимать комплекс мероприятий, направленных на финансовое оздоровление компании-должника. На сегодняшний день досудебная санация – это, прежде всего, финансовая помощь, оказываемая в том объеме, который достаточен для погашения имеющихся задолженностей и исполнения обязательств финансовой направленности. Таким образом, юридические лица, освободившись от долговой кабалы, восстановив платёжеспособность, получают возможность продолжить свою деятельность и иметь прибыль. Следовательно, основная цель санации заключается в восстановлении платёжеспособности организации и предотвращение факта банкротства.

Заметим, что досудебные процедуры финансового оздоровления

проводятся, если кредиторы не усмотрели нарушений судебного процесса. Такая процедура популярна во многих европейских странах, и сейчас она актуальна и в России, ведь наше законодательство допускает такую меру.

Досудебная санация актуальна в следующих случаях:

1. До факта подачи заявления о признании должника банкротом со стороны его кредиторов, при этом предприятие самостоятельно привлекает финансовую помощь со стороны.

2. На стадии самостоятельного обращения в арбитражный суд с заявлением о банкротстве, при этом предприятие также самостоятельно предлагает комплекс мер и привлечение сторонних ресурсов с целью приведения его к состоянию платёжеспособности.

3. Решение о необходимости санации может быть принято и арбитражным судом при наличии заявлений от желающих восстановить платёжеспособность должника, удовлетворив требования всех заявленных кредиторов.

В последних двух ситуациях процедура возможна исключительно при наличии согласия со стороны собрания кредиторов, подтверждаемого соответствующим решением.

Если говорить о целях проведения досудебной санации, то они такие:

закрытие расходов и устранение факторов, которые привели к повышенным тратам.

восстановление прежнего уровня платежеспособности.

сокращение всех видов долгов предприятия.

улучшение оборотных финансовых средств.

открытие ресурсов, которые помогают провести полноценную санацию.

Интересно, что особенности этой меры заключаются в том, что она может проходить в нескольких формах. Это преобразование, присоединение и разделение. Кроме того, она может осуществляться с сохранением юридического статуса компании или с его изменением.

Не исключает законодательство и привлечения бюджетных средств в рамках процедур санации. Но, данные моменты регламентируются и осуществляются в рамках федерального экономического законодательства. Может проводиться в двух основных формах или видах:

санации при сохранении имеющегося юридического статуса или организационно-правовой формы.

санации с изменением юридического статус-кво санированного предприятия, в частности, с изменение организационной формы.

Также целесообразно рассмотреть и основные тактики проводимых санаций:

Тактика защиты или оборонительная санация – она выражается в сокращении активности предприятия и балансирования денежных потоков. При данной тактике на основе привлечения внешних финансовых активов производится реструктуризация предприятия;

Наступательная санация направлена на увеличение диверсификационной оперативной деятельности предприятия, активизации инвестиционной деятельности, поиска новых партнёров и рынков сбыта [2].

В зависимости от масштабов последствий кризиса досудебная санация может проводиться в форме рефинансирования или реорганизации.

Использование инструмента посредством рефинансирования позволяет сохранить существующий юридический статус предприятия. Данная форма возможно в условиях, если последствия кризиса не столь масштабны и носят временный характер.

Рефинансирование может носить форму дотаций и субвенций со стороны государства. В основной массе такой механизм санации применяется к стратегически значимым отраслевым объектам.

В режиме санации допускаются механизмы:
государственного кредитования на льготных условиях,
выдачи целевых банковских кредитов,
изменения краткосрочных кредитов на долгосрочные,
отсрочки по кредитным обязательствам,
получения средств за счёт выпуска облигаций.

Реорганизация проводится посредством слияния с другим предприятием, а также разделения и преобразования.

Соответственно, санирование предприятий может производиться посредством их слияния с другими предприятиями, работающие в рамках данной отрасли или посредством их ликвидации. Также оздоровление может проводиться с сохранением санируемого юридического лица.

Таким образом, начало процедуры признания юридического лица несостоятельным не всегда означает прекращение деятельности. Если есть возможность договориться с кредиторами и начать постепенно погашать долги, значит, еще не все потеряно и спасти бизнес еще получится. Финансовое оздоровление является

эффективным способом восстановления платежеспособности и устойчивости юридического лица. Эта процедура проводится в соответствии с главой V ФЗ № 127 «О несостоятельности»¹ и направлена на погашение всех долгов перед контрагентами согласно утвержденному графику.

Закон «О несостоятельности» в статье 31 «Санация» указывает, что учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника – унитарного предприятия, кредиторами и иными лицами в рамках мер по предупреждению банкротства должнику может быть предоставлена финансовая помощь в размере, достаточном для погашения денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей и восстановления платежеспособности должника (санация).

Достаточно распространенной мерой, направленной на восстановление платежеспособности должника, является продажа предприятия-должника. Эта мера вызывает для нас наибольший интерес. Предприятие, согласно ст.132 ГК РФ² - это имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Оно является одним из ключевых объектов для предпринимательской деятельности должника, однако в законе отсутствует указание на то, что средств, вырученных от продажи предприятия, должно быть достаточно для расчетов с конкурсными кредиторами и бюджетом.

На наш взгляд, представляется целесообразным внести в закон о банкротстве положения, определяющие возможность применения такой меры по восстановлению платежеспособности должника, как продажа предприятия только при условии наличия данных финансового анализа, очевидно свидетельствующих, что средств, вырученных от продажи предприятия, будет достаточно для расчетов с кредиторами должника.

Судебная практика уже идет по пути максимально эффективной реализации имущества, такие выводы можно сделать исходя из Обобщения судебной практики Арбитражного суда Вологодской области.[5]В данном обобщении указано, что при рассмотрении дела № А44–6825/2012, обжаловались действия арбитражного

¹ О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СЗ РФ. СЗ РФ. 28 октября 2002. N 43. ст. 4190

² Гражданский кодекс РФ Часть 1 от 30 ноября 1994г. // СЗ РФ. 05 декабря 1994. N 32. ст. 3301.

управляющего, который пытался реализовать имущество сельскохозяйственной организации по частям, среди прочих аргументов, суд указал, что реализация имущества, в первую очередь, единым лотом необходима для соблюдения требований ст.179 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», но и способствует получению максимально возможной цены, что соответствует интересам и должника и кредиторов. Однако, в других случаях на практике встречаются случаи, когда продажа имущества по частям является более предпочтительной перед продажей единым лотом. Такие ситуации возникают, когда речь идет о потребительски востребованных объектах, таких как стояночные места в многоуровневых парковках.

На наш взгляд, несмотря на некоторые успехи в области оптимизации реализации имущества должника с целью восстановления его платежеспособности, мы все же считаем эти меры недостаточными, и считаем, что данный вопрос в законодательстве раскрыт недостаточно.

Стоит также отметить, что действующее законодательство недостаточно регулирует порядок проведения этой реорганизационной процедуры в части определения прав лиц, участвующих в санации хозяйствующего субъекта по достижении положительных результатов.

Соглашение между должником и лицом, его финансирующим, должно предусматривать и четко прописывать положения о том, на какие цели конкретно направляются те или иные денежные средства, план совместного действия сторон по выводу должника из кризисного положения, ответственность сторон в случае несоблюдения возложенных на нее обязательств.

Таким образом, правила досудебной санации имеют важное стратегическое значение для должника, а непроработанными остаются такие проблемы как порядок проведения досудебных процедур, основания открытия их, порядок прекращения и др. Все это говорит о необходимости дальнейшей систематизации и детализации имеющихся мероприятий по предупреждению несостоятельности должников.

Можно предполагать, что в ближайшее время будут внесены существенные законодательные изменения, которые позволят оптимизировать процедуру санации в части выбора инвестора и оценки реальных активов.

Заметим, что обязательно необходимо на всех этапах вести

серьезный мониторинг. Он позволяет понять, достигнуты ли цели оздоровления, и если да, то в полном ли объеме. Результат можно считать достигнутым, если хозяйственная деятельность компании стабилизировалась и удалось избежать процедуры банкротства. Сроки досудебной санации не могут быть меньше чем восемнадцать месяцев. Чаще всего требуется даже более длительное время, чтобы фирма пришла в порядок и могла нормально развиваться.

Таким образом, стоит заметить, что если досудебная санация будет предпринята должником-юридическим лицом вовремя и будут выбраны самые правильные действия, то предприятие может быть спасено от закрытия. С долгами, юридическое лицо сможет рассчитаться и при этом не утратить свою положительную репутацию. И именно подобные меры позволят увеличить статистику восстановления платежеспособности банкротных предприятий и значительно повысить интерес участников хозяйственной деятельности к механизму финансового оздоровления (нежели использование механизма ликвидации путем конкурсного производства).

Список источников:

1. Гражданский кодекс РФ Часть 1 от 30 ноября 1994г. // СЗ РФ. 05 декабря 1994. N 32. ст. 3301.
2. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СЗ РФ. СЗ РФ. 28 октября 2002. N 43. ст. 4190
3. Корбу Ю.И. Досудебная санация как мера предупреждения несостоятельности (банкротства) юридических лиц. // В сборнике: О политико-правовой модернизации в государстве: вопросы теории и практики 2016. С. 154-156.
4. Потапов С.М. Досудебная санация как мера предупреждения банкротства. // В сборнике: инновационная наука и современное общество Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян А.А. 2015. С. 153-155.
5. Справка по результатам обобщения судебной практики по спорам, связанным с реализацией имущества должника в процедурах конкурсного производства // Арбитражный суд Вологодской области. URL: <http://vologda.arbitr.ru/welcome/show/633200027/830> (дата обращения: 01.04.2017).

References:

The civil code of the Russian Federation, Part 1, dated 30 November 1994. [Grazhdanskiy kodeks RF Chast' 1 ot 30 nojabrja 1994g]. SZ RF. 05 dekabrja 1994. N 32. st. 3301.SZ THE RUSSIAN FEDERATION. 05 December 1994. N 32. Article 3301.

Insolvency (bankrotstve): the Federal law of the Russian Federation dated 26.10.2002 № 127-FZ // Sz the Russian Federation. [O nesostojatel'nosti (bankrotstve): federal'nyj zakon RF ot 26.10.2002 № 127-FZ SZ RF. SZ RF.

28 oktjabrja 2002. N 43] st. 4190 SZ THE RUSSIAN FEDERATION. 28 October 2002. N 43. article 4190

Korb (2016) – Korbu Ju.I. pre-trial reorganization as a measure of prevention of insolvency (bankruptcy) of legal entities. [Dosudebnaja sanacija kak mera preduprezhdenija nesostojatel'nosti (bankrotstva) juridicheskikh lic. // V sbornike: O politiko-pravovoj modernizacii v gosudarstve: voprosy teorii i praktiki 2016. S. 154-156]. In the book: On the political and legal modernization in the state: the theory and practice of 2016. S. 154-156.

Potapov (2016) – Potapov S.M. pre-trial reorganization as a measure to prevent bankruptcy. [Dosudebnaja sanacija kak mera preduprezhdenija bankrotstva. // V sbornike: innovacionnaja nauka i sovremennoe obshhestvo Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Otvetstvennyj redaktor Sukiasjan A.A. 2015. S. 153-155]. In the book: innovative science and modern society a Collection of articles of International scientific-practical conference. Executive editor A. A. Sukiasyan . 2015. P.153-155.

Help by results of generalization of judicial practice on disputes connected with the implementation of the debtor's property in bankruptcy proceedings. [Spravka po rezul'tatam obobshhenija sudebnoj praktiki po sporam, svjazannym s realizaciej imushhestva dolzhnika v procedurah konkursnogo proizvodstva] // Arbitration court of the Vologda region. [Arbitrazhnyj sud Vologodskoj oblasti]. URL: <http://vologda.arbitr.ru/welcome/show/633200027/830> (date accessed: 01.04.2017)