

АГУЗАРОВА Лариса Асланбековна,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет и
налогообложение», Северо-Осетинский
государственный университет им. К.Л.Хетагурова,
Владикавказ (E-mail: aguzarova.larisa@yandex.ru)

ЦАЛОЕВА Марина Казбековна, кандидат
экономических наук, доцент кафедры
«Бухгалтерский учет и налогообложение»,
Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л.Хетагурова, Владикавказ
(E-mail:tsaloeva.marina@yandex.ru)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН

Аннотация

Предмет, тема. Предметом исследования является анализ инновационного потенциала отдельных стран. Авторы рассмотрели инновационное развитие таких стран, как: США, Израиль, Южная Корея, Сингапур, Гонконг, Тайвань, Индия.

Цель, задачи. Целью исследования является изучение инновационного потенциала различных стран для выявления факторов экономического роста и уровня конкурентоспособности. Экономическое состояние стран совершенно разное, следовательно, пути их развития тоже различны.

Методология. Методология исследования заключается в установлении особенностей стран в инновационной деятельности. Инновационная деятельность выступает как один из главных факторов экономического роста, способствуя повышению и укреплению конкурентоспособности.

Выводы. Инновационное развитие и инновационный потенциал в каждой стране имеет огромное значение. В США инновационное развитие началось с введением мер в отраслях энергетики, связи, транспорта, машиностроения. В Израиле инновационное развитие характеризовалось переориентацией научно-исследовательской сферы, разработкой инновационных продуктов для других стран, разработкой научных проектов и грантов. В остальных странах основой экономического роста стал выпуск наукоемкой продукции научно-исследовательскими центрами за счет высокой поддержки государства. В числе рассматриваемых стран наиболее развитой в инновационном плане признан США.

Ключевые слова: *инновационное развитие, инновационный потенциал, экономический рост.*

JEL: O31, O32, F43

Economic policy

Aguzarova Larisa Aslanbekovna, Doctor of economic Sciences, Professor, head of the Department of «Accounting and taxation», North Ossetian State University. K.L.Hetagurova, Vladikavkaz (E-mail: aguzarova.larisa@yandex.ru)

Tsaloeva Marina Kazbekovna, Candidate of Science (Economy), Associate Professor, North Ossetian State University .K.L.Hetagurova, Faculty of Economics, Department of « Accounting and taxation», Vladikavkaz (E-mail:tsaloeva.marina@yandex.ru)

INNOVATIVE DEVELOPMENT AND INNOVATION POTENTIAL OF PARTICULAR COUNTRIES

Annotation

Subject / Topic The subject of the study is the analysis of the innovative development and innovation potential of particular countries. The authors have examined the innovative development of such countries as the US, Israel, South Korea, Singapore, Hong Kong, Taiwan, India.

Goals / Objectives To study the innovative potential of various countries in order to identify the factors of economic growth and competitiveness. All countries are completely different and unlike each other, therefore their development is also different.

Methodology The methodology of the study consists of the identification of the characteristics of the countries in the field of innovation activity. Innovation activity is one of the main factors of economic growth, contributing to the improvement and strengthening of competitiveness.

Conclusions and Relevance Innovative development and innovative potential in each country is of great importance. In the US innovative development has begun with the introduction of measures in the sectors of energy, communications, transport, mechanical engineering. In Israel, the innovative development was characterized by the reorientation of the research sphere, the development of innovative products for other countries, the development of research projects and grants. In other countries the economic growth was based on the launch of high-tech products by research centers with the help of significant government support. Among the analyzed countries, the US were recognized as the most advanced in the area of innovation development.

Keywords: *innovative development, innovation potential, economic growth.*

Важное значение в экономике любой страны имеет инновационное развитие, которое представляет собой преобразование отраслей экономики на основе научно-технических достижений и определяет состояние инновационного потенциала. Инновационный потенциал порождается конкуренцией на рынке товаров и услуг. При одних и тех же условиях на международном рынке конкурируют товары разных стран, имеющие неодинаковую степень конкурентности [1, с.134]. Вопросам организации инновационного потенциала уделяется немало внимания, но имеющаяся информация не допускает его однозначного толкования. Понятие «инновационный потенциал» можно трактовать как способность к изменениям действующего порядка вещей в новое состояние с целью

удовлетворения потребностей, то есть способность к изменению в лучшую сторону.

Россия уступает большинству развитых стран по уровню расходов на развитие инноваций. Рассмотрим становление инновационного развития отдельных стран мира.

Становление современной системы инновационного развития **США** начиналось с введения подготовительных мер по демополизации основных стратегически важных отраслей экономики таких, как: энергетика, связь, транспорт, машиностроение. Благодаря предпринятым шагам снизилась роль крупных игроков в национальной экономике, что дало возможность выйти на рынок инновационным предприятиям малого и среднего бизнеса. Законодательно инновационная политика была оформлена в 1997 г., приоритетным направлением которой стало объединение в единую инновационную систему науки и технологии, привлечение частного малого и среднего бизнеса, широкая реклама инновационных продуктов. Среди особенностей развития инновационного пространства в США следует выделить не зависимое от государственной инициативы появление институтов венчурного инвестирования инновационных проектов и высокую инновационную активность предприятий малого и среднего бизнеса. Однако не следует исключать эффективное влияние проводимой государственной политики в период становления американской инновационной системы. Именно создание специальных государственных программ поддержки таких инновационных компаний способствовало стремительному росту научно-исследовательских институтов, технопарков и доступности венчурного капитала и иностранных инвестиций. Интересной институциональной инициативой является также создание на региональном уровне «институтов сотрудничества», в состав которых входят представители местной администрации, образовательных учреждений, исследовательских и институтов и различных промышленных групп. [9, с.9] Основной функцией подобных образований является координация инновационного развития отдельного региона. Основная роль в структуре данного института отведена, согласно законодательству США, университетам, результаты научно-исследовательской деятельности которых внедряются на инновационных предприятиях [1]. Именно Стэнфордский, Гарвардский университеты, Массачусетский технологический институт и др. генерирует большую часть исследований в области фундаментальной и прикладной науки. Еще одним участником инновационного процесса являются «Национальные лаборатории» - организации, осуществляющие прикладные разработки (в частности, Лос-Аламосская лаборатория). Помимо этого в США организованы так называемые «thinktanks» - научно-исследовательские организации, основной функцией которых является осуществление фундаментальных и прикладных исследований. Примером такой организации является стратегический исследовательский центр RAND Corporation, обслуживающий интересы американских

государственных ведомств. Третьим крупным игроком инновационного пространства США являются инновационные технопарки. Один из самых крупных технопарков - это SiliconValley, ведущий технопарк США, на долю которого приходится 1/3 ежегодного объема венчурных инвестиций. На территории этого парка размещены более 7 тысяч инновационных предприятий, которые разрабатывают и производят программное обеспечение, микропроцессоры и другую продукцию сферы информационных технологий. Среди них такие лидеры в этой области, как: Adobe Systems, Advanced Micro Devices, Apple Inc., Cisco Systems, Intel, Symantec и др. К другим крупным технопаркам США следует отнести: Сиэтл, Такома, Олимпия (шт. Вашингтон) – аэрокосмическая техника, информационные технологии; Минеаполис (шт. Миннесота), Джексонвилль (шт. Флорида) – медицинское оборудование; Питтсбург, Акрон, Кливленд (шт. Огайо и Пенсильвания) – технологии «чистой» энергетики; Канзас-Сити (шт. Канзас) – биотехнологии и химии; Бостон (шт. Массачусетс) – биотехнологии; Остин, Даллас (шт. Техас) – полупроводники и др.

Однако, несмотря на значительные шаги в сфере развития инновационного потенциала страны, значительной критики со стороны участников инновационного процесса подвергается законодательная база США, призванная регулировать механизмы распределения капитала между инновационными предприятиями, исследовательскими институтами и прочими участниками.

Национальная экономика **Израиля** характеризовалась интенсивным переходом на инновационный путь развития в середине 80-х годов, когда активизировалась мобилизация средств на проведение государственных реформ за счет значительного сокращения расходов на военные исследования и переориентирование научно-исследовательской сферы на обеспечение потребительских нужд. Это позволило увеличить приток частных инвестиций в создание и коммерческое использование инновационных технологий [4, с.425]. В 2005 году был принят закон о НИОКР, открывающий путь предприятиям, занимающимся разработкой инновационных продуктов и финансируемых государством, осуществлять продвижение результатов своих исследований в других странах. Структура современной инфраструктуры страны включает мощный инструмент инновационной политики - международные фонды поддержки инноваций. В Израиле действуют также эффективные механизмы выращивания собственных прибыльных проектов на основе системы грантов на НИОКР, в которых государственное участие на разных стадиях инновационного проекта и коммерциализации технологии осуществляется в разных пропорциях. Важной особенностью системы финансирования инновационных проектов в Израиле является доступность грантов, быстрота принятия решения о финансировании. В университетах параллельно с учебным процессом интенсивно проводятся на коммерческой основе научные и прикладные исследования в интересах заинтересованных организаций и учреждений. Система привлечения финансовых ресурсов в инновационные процессы и секторы высоких технологий осуще-

ствляется в Израиле за счет присвоения предприятию или ряду предприятий статуса «утвержденного предприятия», которое представляет собой инвестиционный проект, одобренный в Министерстве промышленности, труда и торговли Израиля. Его финансирование осуществляется частично из государственного бюджета, частично с привлечением сторонних инвесторов; очень часто большую часть инвестирования берут на себя иностранные компании, желающие расширить свою долю рынка на территории Израиля.

Стремительное развитие инновационного потенциала в **Южной Корее, Сингапуре, Гонконге, Тайване** произошло не более чем за 20 летний период с 1960-1980 гг. Основной экономической стратегией развития этих стран стала стратегия выпуска наукоемкой продукции, производимой предприятиями, организованными в крупные отраслевые корпорации, в состав которых входят разнопрофильные компании, научно-исследовательские центры и венчурные фонды. Активная политика импорта инноваций позволила этим странам сконцентрироваться на развитии прикладного направления в инновационном развитии. Кроме того, усиленное развитие процессов концентрации и кооперации в рамках регионального развития создало основу для появления быстроразвивающихся регионов - точек инновационного роста. Развитие экономики этих стран по инновационному пути реализуется за счет проведения государственной политики поддержки особых экономических зон или быстро развивающихся территорий (табл.1).

Для ускоренного развития региональных инновационных систем азиатские государства разработали и внедрили стимулирующие меры поддержки инновационных компаний, направленных на рост концентрации производства (субсидирование переноса существующих производств, привлечение инвестиций), кооперации, роста финансирования НИОКР (более 2% от ВВП, при большей доли в финансировании промышленных предприятий) [2, с.400].

Существенным шагом на пути развития инновационного потенциала азиатских стран стали институциональные преобразования национальной экономики. Для координации инновационной деятельности правительство Южной Кореи создало Национальный комитет по стандартизации, возглавляемый премьер-министром страны. Создание Совета по региональным инновациям, состоящего из предприятий, вузов, научно-исследовательских институтов и негосударственных некоммерческих организаций от каждой провинции, позволило расширить полномочия участников инновационного процесса и сблизить государственное регулирование и интересы хозяйствующих субъектов, обеспечить преемственность знаний между образовательными учреждениями, научными организациями и предприятиями [5, с.278]. При этом процесс финансирования НИОКР наряду с традиционными источниками включает систему «залога технологий» по рыночной стоимости. Использование налогового стимулирования весьма ограничено и имеет выборочный характер, для компаний в технопарках механизм предоставления налоговых льгот действует выборочно и непродолжительное

время [6, с.11].

Таблица 1 - Инновационные характеристики Сингапура, Тайваня, Гонконга и Южной Кореи [8]

Страна	Гос.расходы на НИОКР (% от ВВП)	Индекс инновационного потенциала 2009-2010 г.		Глобальный инновационный индекс			
				2010		2011	
		рейтинг	баллы	рейтинг	баллы	рейтинг	баллы
Сингапур	1,12	6	76,5	7	4,65	3	59,64
Тайвань	1,73	14	72,9	25	3,97	-	-
Гонконг	0,10	16	71,3	3	4,83	4	58,80
Южная Корея	2,17	19	70	20	4,24	16	53,68

Источники: The Innovation Capacity Index (ICI) 2009-2010, GII 2010-2011, Tsui-Auch 1998

Интересной находкой государственного регулирования инновационного развития Южной Кореи стала программа «4 (первых субъектов-участников) + 9 (единиц, присоединившихся впоследствии)». В ее основе лежит точечная отраслевая диверсификация региональной инновационной системы, основанная на развитии инновационного производства в крупнейших городах страны - Дэгу (текстильная промышленность), Пусане (производство обуви), Кванджу (оптическая электроника), провинции Кенгсаннам-до (машиностроение).

Система патентов в Южной Корее считается одной из самых эффективных в мире. Ведомство по интеллектуальной собственности (КИРО) с 1997 года трансформировало существующие принципы патентования, переориентируя данную систему с принципов полного государственного регулирования на регулирование патентной деятельности США. Меры по пересмотру патентного законодательства способствовали увеличению эффективности передачи патентов через юридических лиц. На основе ключевых отраслей экономики мезоуровня, выбранных исходя из темпов их роста, нормы прибыли и доли на соответствующем сегменте рынка, была определена структура новой инновационной экономики.

Сингапур и Тайвань широко используют механизм налогового стимулирования, позволяющий увеличить приток иностранных инвесторов и высококвалифицированных специалистов. Кроме того, сингапурская технология трансфертов технологических решений и знаний через специально созданный институт развития – Technopreneurship Investment Fund (TIF) с капитализацией 1,3 млрд. долларов позволила наладить глобальный приток технологий в страну и капитал на внутренний рынок. В 2011 году Сингапур был назван самой инновационной страной по результатам отчета по Глобальному индексу инновационности.

В 1985 г. в Тайване была создана Экономическая инновационная комиссия, по инициативе которой стали организовываться научно-

промышленные парки при поддержке государства. Приоритетными отраслями для инновационного развития стали микроэлектроника, машиностроительная продукция, информатика, электротехника. На сегодняшний день страна стала крупным экспортером капитала, в особенности в инновационные проекты и отрасли по всему миру, и увеличила инвестиции в НИ-ОКР на 3%.

Однако до сих в азиатских странах наличие многочисленных исследовательских организаций, входящих в крупные корпорации, не позволяет в полном объеме генерировать инновационные знания, в связи с чем – большинство технологических идей и решений заимствуются извне.

В **Индии** первые шаги по трансформации национальной экономики на путь инновационного развития были сделаны в направлении увеличения бюджетного финансирования научно-исследовательских разработок и развития инновационного сектора экономики в сфере информационных технологий. С этой целью были созданы основные элементы инновационной системы, а именно в крупные учебные заведения (университеты) были введены программы, направленные на привлечение студентов к научным исследованиям, сформированы многочисленные научно-исследовательские центры, отменена процедура лицензирования для предприятий, занимающихся НИОКР, компаниям, ведущим научно-исследовательские работы, была обеспечена государственная поддержка и введены налоговые льготы. В 1980 г. был принят ряд законов по развитию сферы информационных технологий, которые стали законодательной базой для создания технопарком. На сегодняшний день в Индии сформированы секторы инновационной системы в автомобильной промышленности, информационных технологий, коммуникаций, фармацевтике, а также атомной энергетике и космической отрасли. Однако правительством в большей степени финансируются фундаментальные исследования, что не позволяет в полной степени реализовать полученные знания и технические решения в прикладном аспекте, что в целом сдерживает развитие инновационного потенциала страны.

Таким образом, инновационное развитие и инновационный потенциал в каждой стране имеет огромное значение, особенно в условиях экономического кризиса, когда наблюдается ужесточение конкурентной борьбы не только на мировых рынках, но и на межрегиональных рынках. Это связано, в первую очередь, с ограничениями импорта. Инновационная деятельность, в этой связи, выступает как один из главных факторов экономического роста, способствуя повышению и укреплению конкурентоспособности. Инновационное развитие и формирование инновационного потенциала в исследуемых нами странах осуществляется с учетом их экономических особенностей. В их числе наиболее развитой в инновационном плане признается страна – США.

Список источников:

1. Агузарова 2012 - *Агузарова Л.А.* Мониторинг условий воспроизводства социально-трудового потенциала как инструмент

модернизации экономики региона // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 3-2. С. 133-136

2. Агузарова, Агузарова 2015 - *Агузарова Л.А., Агузарова Ф.С.* Приоритеты и тенденции промышленной политики Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-1 (61-1). С. 399-402.

3. Агузарова 2015 - *Агузарова Ф.С.* Транспортный налог: современное состояние, проблемы и повышение его роли в Российской Федерации // Экономическая политика. 2015. Т. 10. № 1. С. 149-158.

4. Каллагов, Чшиева, Лолаева 2014 - *Каллагов Б.Р., Чшиева З.Г., Лолаева Б.Х.* Ключевые теоретические аспекты реализации эффективной инвестиционной политики в промышленности // Экономика и предпринимательство. 2014. №12 (ч.3). С. 422-426.

5. Тадтаева 2006 - *Тадтаева В.В.* Изменения механизма финансирования системы образования по критериям эффективности и целесообразности // Terra Economicus. 2006. Т. 4. № 4-2. С. 278-280.

6. Токаева, Агузарова 2013 - *Токаева С.К., Агузарова Ф.С.* Теоретические и методологические подходы к оценке налогового потенциала // Terra Economicus. 2013. Т. 11. № 3-3. С. 10-13.

7. Информационно-аналитические материалы «Национальная инновационная система США: история формирования, политическая практика, стратегия развития» - Нижний Новгород, 2011 г.

8. Интернет-портал <http://www.i-ptr.ru> Ассоциация «Передовые Технологии» «Экономические тигры и их чудо-инновации».

9. Aguzarova 2014 - *Aguzarova L.A.* Conceptual approaches to the management of social and labor potential reproduction of the region // La Pensee (Paris). 2014. Т. 76. № 10. С. 2-12.

References:

Aguzarova (2012) *Aguzarova L.A.* Monitoring of the conditions of reproduction of the social and labor potential as a tool for the modernization of the regional economy [Monitoring uslovij vosproizvodstva social'no-trudovogo potentsiala kak instrument modernizacii ehkonomiki regionala], Terra Economicus [Terra Economicus] 2012 Т. 10. # 3-2. Pp. 133-136 [in Russian]

Aguzarova, Aguzarova (2015) *Aguzarova L.A., Aguzarova F.S.* Priorities and trends in the industrial policy of the Russian Federation [Prioritety i tendencii promyshlennoj politiki Rossijskoj Federacii], Economy and Entrepreneurship [EHkonomika i predprinimatel'stvo] 2015 # 8-1 (61-1). Pp. 399-402. [in Russian]

Aguzarova (2015) *Aguzarova F.S.* Transport tax: current status, challenges and raise of its role in the Russian Federation [Transportnyj nalog: sovremennoe sostoyanie, problemy i povyshenie ego roli v Rossijskoj Federacii], economic policy [EHkonomicheskaya politika] 2015 Т. 10. # 1. Pp. 149-158. [in Russian]

Kallagov, Chshieva, Lolaeva (2014) *Kallagov B.R., Chshieva Z.G., Lolaeva B.H.* Key theoretical aspects of the implementation of effective investment policy in the industry [Klyuchevye teoreticheskie aspekty realizacii ehffektivnoj investicionnoj politiki v promyshlennosti], Economy and Entrepreneurship [EHkonomika i predprinimatel'stvo] 2014 # 12 (part 3). Pp. 422-426. [in Russian]

Tadtaev (2006) *Tadtaeva V.V.* Changes in the financing mechanism of the educational system by the criteria of effectiveness and appropriateness [Izmeneniya mekhanizma finansirovaniya sistemy obrazovaniya po kriteriyam ehffektivnosti i celesoobraznosti], Terra Economicus [Terra Economicus] 2006 Т. 4. # 4-2. Pp. 278-280. [in Russian]

Tokayeva, Aguzarova (2013) *Tokayeva S.K., Aguzarova F.S.* Theoretical and

methodological approaches to the assessment of tax potential, *Terra Economicus* [Terra Economicus] 2013 T. 11. # 3-3. Pp. 10-13. [in Russian]

Information-analytical materials "US National Innovation System: the history of formation, political practice, strategy of development," Yu - Nizhny Novgorod [Informacionno-analiticheskie materialy «Nacional'naya innovacionnaya sistema SSHA: istoriya formirovaniya, politicheskaya praktika, strategiya razvitiya»yu - Nizhnij Novgorod] 2011.

Internet portal <http://www.i-ptr.ru> Association of "Advanced Technology," "economic tigers and their miracle-innovations" [Internet-portal <http://www.i-ptr.ru> Associaciya «Peredovye Tekhnologii» «EHkonomicheskie tigry i ih chudo-innovacii»].

Aguzarova 2014 - *Aguzarova L.A.* Conceptual approaches to the management of social and labor potential reproduction of the region // *La Pensee* (Paris). 2014. T. 76. # 10. C. 2-12. [in Paris]