

УДК 339.92

*Шан Цзяньсинь*, студентка 3 курса факультета социологии и политологии, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва (г. Хэнань, Китай), (E-mail: Shangjianxin1995@gmail.com)

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ В КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ<sup>1</sup>**

### **Аннотация**

В статье описаны потребности в нормативно-правовых основах институциональных соглашений между Россией и Китаем. *Предмет исследования:* охрана и коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности при помощи институционализации центров по поддержке технологий и инноваций малых и средних предприятий. *Цель работы:* анализ долгосрочной системы взаимовыгодного экономического взаимодействия на точках интеграции. *Сделан вывод* о том, что проблемы государственного регулирования внешнеэкономических отношений по вопросам интеллектуальной собственности в условиях инновационного развития России и Китая предполагают необходимость их оперативного разрешения. Приоритетной *задачей* определено достижение эффективности коммерциализации посредством выбора оптимальных форм и типов институциональных соглашений, заключаемых между владельцем и потребителем объекта интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, институциональные соглашения, коммерциализация.

**Shang Jianxin**, 3<sup>rd</sup>-year undergraduate student, Faculty of Social and Political Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: Shangjianxin1995@gmail.com)

**Scientific adviser: Sergey V. Nazarenko**, PhD in Social Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: SVNazarenko@fa.ru)

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Назаренко С.В., кандидат социологических наук, доцент, доцент Департамента социологии, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

## INSTITUTIONAL AGREEMENTS BETWEEN RUSSIA AND CHINA IN THE COMMERCIALIZATION OF INTELLECTUAL PROPERTY

### Abstract

**Rationale** The article deals with the necessity of the legal framework for institutional agreements between Russia and China. The protection and commercialization of the results of intellectual activity through the institutionalization of centers for the support of technology and innovation of small and medium-sized enterprises could be defined as the subject of the following paper.

**Objectives** The main goal of the research was to analyze the long-term system of mutually beneficial economic interaction at integration points.

**Methodology** Such general cognition methods as analysis and synthesis, induction and deduction have been employed within the conducted research.

**Conclusion** The problems of state regulation of foreign economic relations of the intellectual property matters under the conditions of innovative development of Russia and China suggest the necessity of their prompt resolution. The priority objective is to achieve the effectiveness of commercialization by selecting the optimal forms and types of institutional agreements concluded between the owner and the consumer of the intellectual property object.

**Keywords:** intellectual property, institutional arrangements, commercialization

На современном этапе российско-китайских внешнеэкономических отношений институт интеллектуальной собственности все более выполняет стратегическую функцию. С развитием межстрановых рыночных отношений нематериальные активы становятся определяющими как при достижении конкурентоспособности национальной экономики, так и поддержании ее на данном уровне [2]. К примеру, в экономически развитых странах нематериальные активы достигают на промышленных предприятиях более 30-40% от всех активов, а на предприятиях наукоёмкого сектора – до 70-80%. При этом, наукоёмкость российской экономики чуть более 1%, а наукоотдача – чуть более 3%. Данный уровень инновационной активности является следствием недостаточно эффективного института интеллектуальной собственности. Причины столь низкого уровня эффективности обусловлены, во-первых, несовершенством институциональной среды; во-вторых, неподготовленностью экономики общества к восприятию авторских прав (прав владения) на результаты интеллектуального труда в виде нематериальных активов; в-третьих, несовершенством российского законодательства в сфере защиты авторских прав и патентного права; в-четвертых, низким уровнем правовой культуры граждан; в-пятых, недостаточно высоким уровнем жизни россиян, в-шестых, противоречивостью грантовой поддержки научных исследований. Если отмеченные причины, преимущественно характерны для России, то общей для России и Китая является причина, связанная с Интернетом, его возможностями, ресурсами [8]. Интернет создаёт благоприятную среду чтобы проблемы защиты

интеллектуальной собственности только усугублялись. Инновационные информационные технологии актуализировали задачу обеспечения правовой безопасности интеллектуальной собственности и качества информации, находящейся в сети Интернет.

Актуальным является для России и Китая построение многоуровневой системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Причем, в современных условиях взаимопроникновения национальных экономик институционализация эффективной системы защиты прав интеллектуальной собственности приобретает статус надгосударственной, а институциональные соглашения – межправительственные, заключаемые на уровне регламентации экономических отношений между правообладателями и пользователями в пределах всего мирового сообщества или значительной его части [6]. В условиях глобализации национальных экономик – это направление становится все более приоритетным, так как позволяет достичь и обеспечить в дальнейшем более надёжный уровень защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. В свою очередь он стимулирует: а) научные исследования; б) общее развитие национальной культуры корректного использования права интеллектуальной собственности; в) эффективное использование достижений и открытий из сферы науки и техники; г) взаимовыгодный международный рыночный обмен результатами интеллектуальной деятельности – продукцией – товарами и услугами, информацией и технологиями.

Между интеллектуализацией основных факторов производства и интеллектуальной собственностью наблюдается положительная зависимость. Именно поэтому проблемы государственного регулирования внешнеэкономических отношений по вопросам интеллектуальной собственности в условиях инновационного развития России и Китая предполагают необходимость их оперативного разрешения, как на уровне научно-теоретической проработанности, так и на уровне научно-практической реализации [1]. Так, одним из факторов спада объемов национального производства и ослабления научно-технического потенциала является несовершенство институционального механизма государственного регулирования. Из 100% охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности, достигнутых при бюджетном финансировании Правительством РФ, патентуется около 5-10%, а находят свое продолжение в коммерциализации не более 1-2%. За последние четыре десятилетия количество зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности и отчетов о НИОКР сократилось почти в 15 раз. При этом, отсутствие желания проходить обязательную государственную регистрацию, компенсируется регистрацией новейших технологий в других государствах, в том числе и Китае [7]. В 2015 г. патентное ведомство Китая зарегистрировало 1 472 000 заявок своих граждан и граждан других стран.

В целях снижения экономических рисков национальных экономик набирает силу в сфере интеллектуальной собственности сотрудничество между Россией и Китаем по вопросам охраны и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности при помощи институционализации центров по поддержке технологий и инноваций малых и средних предприятий [10]. При организации коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, инновационно-ориентированных продуктов эффективность применения патентных ландшафтов и патентно-информационного обеспечения национальных ведомств России и Китая позволяет выстроить долгосрочную систему взаимовыгодного экономического взаимодействия [4]. Так, точками интеграции могут быть: а) сотрудничество в сфере организации и проведения курсов повышения квалификации заинтересованных участников в области права на объекты интеллектуальной собственности; б) реализация возможностей Облачной системы патентной экспертизы; в) обмен опытом перехода на классифицирование по системе Совместной патентной классификации; г) обмен опытом рассмотрения патентных заявок, а также информацией о статистических данных и коммерциализации интеллектуальной собственности, патентно-информационного обслуживания.

Экономика, основанная на знаниях, изобретениях, открытиях востребует надежную правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности, их введения в экономический оборот, генерирование прибыли, повышение капитализации бизнеса. Охрана изобретений, полезных моделей, технологических инноваций в целом является залогом развития экономики знаний, экономического роста национальной экономики, повышения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта на рынках предложения и спроса [5]. Внутреннюю охранную функцию выполняет Единая государственная информационная система учёта результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ гражданского назначения. Ее функционирование позволяет оперативно контролировать: а) коммерциализацию изобретений, созданных за счёт государственного бюджета; б) экономические последствия интеллектуальной деятельности с позиции выгоды государства и организаций-разработчиков. Внешнюю – Всемирная организация интеллектуальной собственности и Фонд развития малых научно-технических предприятий участвующий в патентной кооперации и обеспечивающий получение охранных документов на результаты интеллектуальной деятельности российских ученых-исследователей [3]. В Китае защита прав на объекты интеллектуальной собственности регулируется Патентным Законом, Законом «О товарных знаках», Авторским законом, Законом «О недобросовестной конкуренции», Положениями, запрещающими действия, имеющие следствием распространение производственных тайн, Положениями о регулировании

экспорта и импорта технологий. В целом, правовая система КНР приведена в соответствие с требованиями Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, но вопрос дальнейшего ее совершенствования не снижает своей актуальности, что подтверждает изобилие поддельной и другой контрафактной продукции, произведенной на территории Китая.

Итак, в современных условиях новой экономики интеллектуальные активы и интеллектуальная собственность все более становятся основными факторами экономического роста и создания добавочной стоимости [9]. Они формируют долгосрочные преимущества как на макро-, так и на микроуровне. Эффективность реализации научно-технического потенциала зависит не столько от объемов финансирования НИОКР, сколько от процесса коммерциализации. При этом эффективность коммерциализации достигается посредством выбор оптимальных форм и типов институциональных соглашений, заключаемых между владельцем и потребителем объекта интеллектуальной собственности. Чем прозрачнее институциональное соглашение (лицензионное соглашение, соглашение о совместных предприятиях, соглашение инновационного лизинга), тем выше уровень правовой защиты прав и шире возможности хозяйствующих субъектов России и Китая.

#### **Список источников:**

1. Воронина Н.И. Интеллектуальная собственность и прибыль экономического субъекта: бухгалтерский и налоговый аспекты: монография. – Новосибирск: Тип. Сибирского ун-та потребительской кооп. 2014. – 155 с.
2. Клавсуц И.Л. Инновационная деятельность в аспекте коммерциализации интеллектуальной собственности: монография / И.Л. Клавсуц, Г.Л. Русин. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – 154 с.
3. Крутилин Д.С., Оборский А.Ю. Исследование качества учебного процесса и образовательной среды: опыт ведущего столичного вуза / Право и образование. 2014. № 6. С. 32 – 38.
4. Куприянова Л.М. Зарубежный опыт развития профессиональной компетенции преподавателей высшей школы / Экономика образования. 2014. № 4 (83). С. 5-17.
5. Куприянова Л.М. Качество продукции: проблемы и решения / Мир новой экономики. 2015. № 3. С. 75-85.
6. Назаренко С.В. Социальный контроль в реализации миграционной политики: теоретико-методологические основы // Социальные факторы миграции в современном мире: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 17 – 31.
7. Назаренко С.В. Социальный контроль научной деятельности исследователя: взаимосвязь экспертной оценки и социальной оценки общественности / Социология образования. 2016. № 11. С. 4 – 22.
8. Назаренко С.В. Социальный контроль поведения домохозяйств на рынке кредитных услуг / Экономика, социология и право. 2016. № 11. С. 74-81.

9. Оборский А.Ю. О роли духовных ценностей в развитии современной России / Военный академический журнал. 2015. № 1 (5). С. 146 – 147.

10. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы: монография / под ред. Е.А. Моргуновой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 175 с.

**Reference:**

Voronina (2014) – Voronina N.I. Intellectual property and profit of the economic entity: accounting and tax aspects: monograph. - Novosibirsk: Type. Siberian University of Consumer Cooperatives. 2014. - 155 p.

Klavsut (2016) – Klavsut I.L. Innovative activity in the aspect of the commercialization of intellectual property: monograph / IL. Klavsutz, G.L. Rusin. - Novosibirsk: Publishing house of NSTU, 2016. - 154 p.

Krutilin, Oborsky (2014) – Krutilin D.S., Oborsky A.Yu. Study of the quality of the educational process and the educational environment: the experience of the leading university in the capital / Law and Education. 2014. № 6. P. 32 - 38.

Kupriyanova (2014) – Kupriyanova LM. Foreign experience in the development of professional competence of teachers of higher education / Economics of Education. 2014. No. 4 (83). Pp. 5-17.

Kupriyanova (2015) – Kupriyanova LM. Product quality: problems and solutions / The world of a new economy. 2015. № 3. P. 75-85.

Nazarenko (2016) – Nazarenko S.V. Social control in the implementation of migration policy: theoretical and methodological basis / / Social factors of migration in the modern world: a collective monograph / otv. Ed. A.Yu. Nagornov. - Ulyanovsk: Zebra, 2016. - P. 17 - 31.

Nazarenko (2016) – Nazarenko S.V. Social control of scientific activities of the researcher: the relationship between peer review and social assessment of the public / Sociology of Education. 2016. № 11. With. 4 - 22.

Nazarenko (2016) – Nazarenko S.V. Social control of households' behavior in the market of credit services / Economics, sociology and law. 2016. No. 11. P. 74-81.

Oborsky (2015) – Oborsky A.Yu. On the role of spiritual values in the development of modern Russia / Military Academic Journal. 2015. No. 1 (5). Pp. 146 - 147.

Morgunova (2014) – Intellectual property law: current problems: monograph / ed. E.A. Morgunova. - М .: Norma: INFRA-М, 2014. - 175 p.