

УДК 339.92

**Чжоу Вэнь**, студент 3 курса факультета социологии и политологии, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва (г. Хэнань, Китай), (E-mail: Wen.zhou@mail.ru)

## **ВОВЛЕЧЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ СОВМЕСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ<sup>1</sup>**

**Аннотация.** В статье описаны потребности в модернизации промышленного производства. **Предмет исследования:** вовлечение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. **Цель работы:** анализ коммерциализации интеллектуальной собственности как экономического процесса стратегического характера. **Сделан вывод** о том, что институциональная среда регламентирует устойчивый характер договорных обязательств, норм экономического взаимодействия, рыночная среда – динамическое колебание рисков предпринимателя. **Приоритетной задачей** определена потребность в решениях, принимаемых в рамках государственных политик обеих стран, по вопросам коммерциализации интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, хозяйственный оборот, совместное предприятие.

**Zhou Wen**, 3<sup>rd</sup>-year undergraduate student, Faculty of Social and Political Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: Wen.zhou@mail.ru)

**Scientific adviser: Sergey V. Nazarenko**, PhD in Social Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: SVNazarenko@fa.ru)

## **INTELLECTUAL PROPERTY INVOLVEMENT INTO ECONOMIC TURNOVER OF RUSSIAN-CHINESE JOINT VENTURES**

### **Abstract**

**Rationale** The article presents the needs for modernization of industrial production. The involvement of intellectual property in economic circulation appears as the subject of the study.

**Objectives** The main goal of the study was to analyze the commercialization of intellectual property as an economic process of a strategic nature.

**Methodology** Such general cognition methods as analysis and synthesis, induction and deduction have been employed within the conducted research.

---

<sup>1 1</sup> Научный руководитель – Назаренко С.В., кандидат социологических наук, доцент, доцент Департамента социологии, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

**Conclusion** The institutional environment regulates the sustainable nature of contractual obligations and the norms of economic interaction, whereas the market environment determines the dynamic fluctuation of the entrepreneur's risks. The priority task is the necessity of joint decisions made within the common framework of state policies on the commercialization of intellectual property of both Russian Federation and China.

**Keywords:** *intellectual property, economic turnover, joint venture*

В условиях современной экономики знаний залогом успеха хозяйственной, финансово-экономической деятельности предприятия является развитие его конкурентоспособного производства. Завоевание рынка потребителей предполагает соблюдение хозяйствующим субъектом широкой гаммы факторов [6]. Одним из ключевых является интеллектуальная деятельность как основа генерирования простоты производства и практичности, эргономичности выпускаемой продукции, ее внешнего вида и т.п. Так как потребитель ожидает от производителя постоянного усовершенствования товарного ряда продукции, появления в ней новых более привлекательных черт и качеств, то на новом качественном уровне предъявляются требования к производству, его интенсификации. Это требование невозможно выполнить, если не использовать ресурсы, резервы, потенциал интеллектуальной деятельности, целенаправленной на удовлетворение как промышленных потребностей производств, так и повседневных нужд потребителей [9].

Производитель не сможет быть конкурентоспособным, если игнорирует вложение средств в интеллектуальные усилия, в разработку новых технологических решений. Более того, результаты интеллектуальной деятельности обязательно должны быть оперативно вовлечены в экономический оборот [4]. Они являются интеллектуальной собственностью их создателя, но они также являются нематериальным активом в предпринимательской деятельности каждого субъекта хозяйствования. Так, вовлечение интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот позволяет решить две взаимодополняющие задачи государственного уровня – модернизировать промышленное производство посредством внедрения технологических инноваций и повысить качество жизни населения как России, так и Китая.

Практико-ориентированная научная парадигма инновационного роста экономики и хозяйствующих субъектов все более реализуется в национальных экономиках России и Китая. Это, прежде всего, создание, распространение и применение новых знаний и технологий. Наряду с государственной поддержкой немаловажную роль играет рынок интеллектуальной собственности [1]. Он регулирует экономические отношения между обладателями имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности и потенциальными потребителями коммерчески привлекательных идей. Так рыночная среда, тесно переплетаясь с институциональной средой, определяет (усиливает или

ослабляет) состояние дисбаланса между объемами создания новых знаний и их коммерциализацией.

Влияние институциональной среды национальной экономики России и Китая на активность их хозяйствующих субъектов значимо. При накоплении и использовании интеллектуальной собственности ее коммерциализация сопряжена с широким спектром разного рода рисков. В связи с этим, функциональность институциональной среды характеризуют тренды снижения вероятности наступления рискованных ситуаций, а также повышения мотивации как правообладателей интеллектуальных продуктов, так и финансовых институтов, предоставляющих капитал для их коммерциализации [2]. Достижение экономической выгоды обеспечивается снижением издержек спецификации прав на объекты интеллектуальной собственности, контрактов по распоряжению правами на объекты интеллектуальной собственности, охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Формирование активной позиции хозяйствующих субъектов реального сектора экономики России и Китая в сфере коммерциализации интеллектуальной деятельности возможно при условии устойчивых партнерских отношений, в том числе взаимном информировании об интеллектуальном капитале и инновационном потенциале, межгосударственной кооперации участников, заинтересованных в инновационных процессах, а также развитии инновационно-инвестиционной межгосударственной инфраструктуры [5]. При этом, проблемы формирования межгосударственного рынка интеллектуальной собственности тесно взаимосвязаны с системой мер государственного его регулирования как со стороны России, так и Китая. В связи с этим, активно урегулируются вопросы налогового законодательства, минимизируется негативное влияние причин недостаточной заинтересованности российских и китайских предприятий в совместной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, выявляются институциональные барьеры инновационной и инвестиционной активности.

В стремительно развивающейся экономике знаний интеллектуальная собственность все более становится полноправным объектом международной торговли. Однако, без сформированного цивилизованного рынка предложения и спроса, продажи и покупки, сохранения и передачи права на интеллектуальную собственность невозможно достичь высокого уровня деловой активности его участников [8]. Именно поэтому в основе государственной политики приоритетными являются позиции, аргументирующие необходимость как увеличения расходов на инновации промышленных предприятий реального сектора в абсолютном выражении, так и изменения структуры расходов в виде снижения размера объема расходов на импорт оборудования и роста объема вложений, затрат на создание и коммерциализацию запатентованных новшеств.

Следует признать, что коммерциализация интеллектуальной собственности – это экономический процесс стратегического характера, более отдаленных перспектив. Он востребует не меньший объем инвестиций и специальных знаний, нежели непосредственные научные исследования и разработки. Но, он обеспечивает хозяйствующему субъекту долговременные конкурентные преимущества, его объемы продаж и финансово-экономические успехи. Если институциональная среда регламентирует устойчивый характер договорных обязательств, норм экономического взаимодействия, то рыночная среда – динамическое колебание рисков предпринимателя [10]. Если функциональные институты минимизируют риски ущемления прав на объекты интеллектуальной собственности и недобросовестного, ненадлежащего исполнения контрактных обязательств, повышают уверенность в будущее и продолжающееся сотрудничество, то неблагоприятная институциональная среда является мощным импульсом к снижению инновационной и инвестиционной активности. Так, неэффективность механизмов защиты нарушенных прав на объекты интеллектуальной собственности сводят к нулю хозяйственный оборот, коммерциализацию интеллектуальной деятельности.

Во внешнеэкономическом взаимодействии России и Китая все более набирает обороты коммерциализация интеллектуальной собственности в форме ее использования в производстве и сбыты продукции хозяйствующего субъекта как предприятия-правообладателя [3]. Также не менее привлекательной становится альтернативная форма коммерциализации – распоряжение имущественными правами на объекты интеллектуальной собственности посредством заключения договора отчуждения исключительного права или лицензионного договора, договора коммерческой концессии или договора залога исключительного права.

Итак, непрерывно возрастающая роль интеллектуального капитала в зарождающейся экономике знаний России и Китая, вклад интеллектуальной собственности в рыночной капитализации их национальных и совместных предприятий (компаний) свидетельствует, что решения, принимаемые в рамках государственных политик обеих стран по своему характеру стратегические [7]. Это позволит обеспечить рост российской и китайской экономик за счет высокотехнологичных секторов, достичь уровня развитых стран мира, у которых он составляет не ниже 60%. Так как, интеллектуальная собственность является предметом налогообложения, то это и дополнительная статья доходов. Более того, с экономическим ростом возрастает качество жизни населения.

#### **Список источников:**

1. Дидикин А.Б. Правовое регулирование инновационной деятельности в России: монография. – Новосибирск: ИФПР СО РАН, 2014. – 186 с.

2. Дорошков В.В. Управление интеллектуальной собственностью в государственных академиях: монография. – М.: Московский психолого-социальный ун-т: Новый проект, 2015 – 300 с.

3. Зиброва О.С., Оборский А.Ю. Особенности развития малого бизнеса в современной России / Проблемы развития общества в условиях неопределенности: экономические, социальные и управленческие аспекты: сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции / Под редакцией И.Е. Бельских, В.Н. Гуляихина, А.Ф. Московцева. 2014. С. 100 – 103.

4. Куприянова Л.М. Глобальный рейтинг зарубежных университетов / Экономика. Бизнес. Банки. 2015. № 4 (13). С. 115-123.

5. Куприянова Л.М. Система формирования эффективного контракта зарубежных стран / Современный юрист. 2015. № 4 (13). С. 79-97.

6. Лихачев В.А. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности на современном этапе: экономика и регулирование: монография. – М.: ВАВТ, 2016. – 166 с.

7. Назаренко С.В. Механизм социального контроля в реализации демографической политики / Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России: материалы международной научно-практической конференции. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Институт социально-политических исследований РАН. 2015. С. 76-89.

8. Назаренко С.В. Современный тренд социального контроля и управления: теоретическая интерпретация / Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2017. № 1. – С. 16 – 34.

9. Оборский А.Ю., Яковлева А.Д. Социально-экономическое неравенство в современной России в контексте глобальных процессов / Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 4-10. С. 62 – 64.

10. Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы: монография / С.М. Михайлов, Е.А. Моргунова, А.А. Рябов, Б.А. Шахназаров; под общ. ред. Е. А. Моргуновой. – 2-е изд., перераб. – Москва: НОРМА: ИНФРА-М, 2017. – 191 с.

#### **Reference:**

Didikin (2015) – Didikin A.B. Legal regulation of innovation in Russia: monograph. - Novosibirsk: IFPR SB RAS, 2014. - 186 p.

Doroshkov (2015) – Doroshkov V.V. Management of intellectual property in public academies: monograph. - Moscow: Moscow Psychological and Social University: A new project, 2015 - 300 p.

Zibrova, Oborsky (2014) – Zibrova O.S/, Oborsky A.Yu. Features of small business development in modern Russia / Problems of the development of society in the face of uncertainty: economic, social and managerial aspects: a collection of scientific articles on the results of the International Scientific and Practical Conference / Edited by I.E. Belsky, V.N. Gulyaikhina, A.F. Moscow. 2014. pp. 100 - 103.

Kupriyanova (2015) – Kupriyanova L.M. Global rating of foreign universities / Economics. Business. Banks. 2015. № 4 (13). Pp. 115-123.

Kupriyanova (2015) – Kupriyanova L.M. The system of formation of an effective contract of foreign countries / Modern lawyer. 2015. № 4 (13). Pp. 79-97.

Likhachev (2016) – Likhachev V.A. International trade in intellectual property at the present stage: economics and regulation: monograph. - Moscow: VAVT, 2016. - 166 p.

Nazarenko (2015) – Nazarenko S.V. The mechanism of social control in the implementation of demographic policy / Modeling of demographic development and socio-economic effectiveness of the implementation of Russia's demographic policy: the materials of an international scientific and practical conference. Financial University under the Government of the Russian Federation, Institute for Socio-Political Studies of the Russian Academy of Sciences. 2015. P. 76-89.

Nazarenko (2017) – Nazarenko S.V. The current trend of social control and management: a theoretical interpretation / Scientific Review. Series 2: The humanities. 2017. No. 1. - P. 16-34.

Oborsky, Yakovleva (2016) – Oborsky A.Yu., Yakovleva A.D. Socio-economic inequality in modern Russia in the context of global processes / Current trends in the development of science and technology. 2016. № 4-10. Pp. 62 - 64.

Mikhailov (2017) – Intellectual property law: current problems: monograph / S.M. Mikhailov, E.A. Morgunova, A.A. Ryabov, B.A. Shakhnazarov; Under the Society. Ed. E. A. Morgunova. - 2. ed., Revised. - Moscow: NORM: INFRA-M, 2017. - 191 p.