

УДК 330

СИЛАЧЕВ Игорь Юрьевич, кандидат технических наук,
ведущий научный сотрудник Центра комплексных
экологических исследований, Институт ядерной физики,
г. Алматы, Казахстан, (E-mail: inpsilachyov@mail.ru)

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ОБМЕНА ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КАЗАХСТАНОМ

Аннотация.

В статье описаны проблемы нарушения прав интеллектуальной собственности. **Предмет исследования:** система защиты прав на интеллектуальную собственность. **Цель работы:** анализ института Таможенного союза, обеспечивающего контроль над экспортом и импортом национальной продукции (товаров и услуг) России и Казахстана. **Сделан вывод** о том, что интеграция государственной политики России и Казахстана в области управления интеллектуальной собственностью, патентно-инновационной активностью, инфраструктурным обеспечением повышает гибкость и адаптивность хозяйствующих субъектов к изменяющимся финансово-экономическим и социально-экономическим условиям. Приоритетными задачами определено совершенствование таможенного и патентного права на объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, таможенный контроль.

Igor Silachev, PhD in Technics, Leading Research Fellow, Center for Complex Ecological Research, Institute of Nuclear Physics, Almaty, Kazakhstan,
(E-mail: inpsilachyov@mail.ru)

CUSTOMS CONTROL OF EXCHANGE OF OBJECTS OF INTELLECTUAL PROPERTY BETWEEN RUSSIA AND KAZAKHSTAN

Abstract.

Rationale The paper presents the problems of violation of intellectual property rights. The system of protection of intellectual property rights should be defined as the subject of the study.

Objectives The main goal of the research was to analyze the institution of the Customs Union, providing control over the export and import of national products (goods and services) of Russia and Kazakhstan.

Methodology Such general cognition methods as analysis and synthesis, induction and deduction have been employed within the conducted research.

Conclusion The integration of state policy of Russia and Kazakhstan in the field of intellectual property management, patent-innovative activity and infrastructure supplying increases the flexibility and adaptability of business entities to

changing financial, economic and socio-economic conditions. The improvement of the customs and patent law in the scope of intellectual property objects are defined as the priority tasks.

Keywords: *intellectual property, customs control.*

Залогом инновационной экономики является институционализация интеллектуальной собственности, ее защиты, охраны и реализации в институциональный капитал. Межгосударственное игнорирование наличия проблемы нарушения прав интеллектуальной собственности создает прецедент пиратства, производства и распространения контрафакта, а именно: господствующего – в сфере информационного и программного обеспечения; массового – в сфере потребления на рынке продовольствия; широкого – в сфере потребления на рынке промышленных товаров для населения; ограниченного – в сфере эксклюзивных товаров [3]. Подобные случаи свидетельствуют о недостаточно эффективной системе защиты прав на интеллектуальную собственность, что востребует выведение деятельности таможенных органов на новый качественный уровень в сфере обеспечения законности в международной торговле.

Таможенный контроль выполняет значимую роль в минимизации незаконного перемещения объектов интеллектуальной собственности. Понимание таможенного контроля, как государственной услуги, подтверждается наличием у нее таких сущностных характеристик как:

во-первых, неосязаемость;

во-вторых, неразрывность, неотделимость производства от потребления услуги;

в-третьих, изменчивость качества; в-четвертых, невозможность хранения [8]. Так, являясь специфической государственной услугой таможенный контроль отслеживает перемещение через государственную границу товаров в соответствии с международными договорами и национальными интересами стран-участниц рыночного обмена.

Следствием снижения эффективности системы таможенного контроля является рост негативных факторов и рисков.

Их спектр широк – от угрозы здоровью граждан до утечки интеллектуального капитала;

- от непоступления или заниженных налоговых отчислений в бюджет государства до разрушения сферы легального производства;

- от приостановления создания объектов интеллектуальной собственности до блокады вовлечения их в хозяйственный цикл;

- от снижения интереса бизнес-структур к инвестированию инноваций до сокращения и даже ликвидации рабочих мест [4].

Все эти факторы не только снижают инвестиционную привлекательность национальной экономики, но и подрывают деловой имидж, репутацию стран, игнорирующих патентное законодательство, эффективно регулирующее права интеллектуальной собственности в экономически развитых государствах мирового сообщества.

Пришедшая на смену сфере индустрии сфера услуг и информации проявляет себя как самая быстрая и перспективная, быстроразвивающаяся отрасль экономики [10]. Ее неограниченный характер подтверждается тем фактом, что ее поле функционирования проявляется как в сфере торговли и транспорта, так и в сфере финансирования, сфере страхования или сфере посредничества. Тем не менее, многофункциональный характер таможенной деятельности сфокусирован на:

- а) регулировании и контроле ввоза и вывоза товаров;
- б) правоприменении патентного и таможенного законодательства;
- в) формировании оптимальных и взаимовыгодных условий интеграции национальной экономики в мировое хозяйство;
- г) государственной защите национальных экономических интересов страны и интересов системообразующих отраслей промышленного, агропромышленного и иного производства;
- д) обеспечении населения страны потребительскими товарами, а хозяйствующих субъектов – промышленной продукцией и технологиями;
- е) соразмерности взимания таможенных сборов и платежей, стимулирующих импортозамещение;
- ж) реализации внешнеэкономической государственной политики, укрепляющей позиции национальных экспортёров на внешних локальных и глобальных рынках мировой экономики.

На современном этапе таможенный контроль права интеллектуальной собственности выявляет и пресекает нарушения в сфере:

- а) культуры и искусства;
- б) телевидения, радио и печати;
- в) рационализаторства и изобретательской деятельности;
- г) науки и научных открытий; д) индустрии и промышленных образцов;
- е) маркетинга и товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований и коммерческих обозначений;
- ж) защиты от недобросовестной конкуренции [1].

Так в фокусе таможенного контроля находятся ряд групп объектов прав интеллектуальной собственности.

Это, прежде всего: 1) объекты авторского права и смежных прав; 2) товарные знаки и знаки обслуживания; 3) географические указания – наименование места происхождения товара; 4) промышленные образцы; 5) патенты; 6) топологии интегральных микросхем; 7) закрытая информация. Посредством осуществляемых таможенными органами мер – форм, способов и средств осуществления таможенного контроля осуществляются различные проверочные мероприятия – проверка документов, досмотр товаров и транспортных средств, наблюдение [6]. Все они нацелены на достижение с позиции государственных интересов наиболее эффективного обеспечения реализации права интеллектуальной собственности как физическими, так и юридическими лицами.

Таможенный кодекс Таможенного союза (стран Евразийского экономического союза – Казахстан, Россия, Беларусь, Армения, Киргизия) как инструмент таможенного регулирования действительно защищает права на интеллектуальную собственность. Однако, возможность повышения его эффективности взаимосвязана с нормативно-правовыми, организационно-управленческими и социальными ресурсами [7]. Недостаточное количество специалистов, обладающих профессиональными компетенциями по вопросам понимания и грамотного объяснения правообладания объектами интеллектуальной собственности, снижает результативность соблюдения государственных интересов. Немало судебных разбирательств завершается не в их пользу. Более того, слабая активность правообладателей не позволяет раскрыть в полной мере возможности таможи, и это несмотря на то, что система таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, институциональна и функциональна.

В современных условиях инновационная направленность развития национальных экономик России и Казахстана приобретает повышенную социально-экономическую значимость. Создаваемые объекты интеллектуальной собственности коммерциализируясь все более вовлекаются в хозяйственный оборот. Это способствует как росту конкурентоспособности и эффективности национальных производств, так и повышению экономического потенциала государств [5].

Объем интеллектуальной собственности, выражаемый в стоимостном измерении является показателем качества национального богатства. Так как немалая доля объектов интеллектуальной собственности не вовлечена в хозяйственный оборот национальных экономик, то следует признать, что механизм государственного управления, таможенного регулирования и контроля нуждается в усовершенствовании. При этом, приоритетом является поиск и использование внутренних резервов, ресурсов внедрения высоких технологий в процесс выпуска конкурентоспособной продукции.

Институт Таможенного союза обеспечивает контроль над экспортом и импортом национальной продукции (товаров и услуг) России и Казахстана. Их государственные интересы существенно выходят за пределы двусторонних отношений на уровне производителей и потребителей, которыми являются хозяйствующие субъекты иных стран [2]. Поэтому развитие механизма экономической интеграции является истоком расширения свободного рынка с Китаем, Индией, странами восточной и западной Европы. Однако, ограничителем подобных интеграционных процессов является недостаточный уровень совершенства таможенного и патентного права на объекты интеллектуальной собственности.

Итак, интеграция государственной политики России и Казахстана в области управления интеллектуальной собственностью, патентно-инновационной активностью, инфраструктурным обеспечением повышает гибкость и адаптивность хозяйствующих субъектов к изменяющимся финансово-экономическим и социально-экономическим условиям все

более развивающегося неформального сетевого взаимодействия – сетевой экономики [9].

Востребованность и неизбежность оперативного перехода к сетевой экономике, к экономике знания определяет безальтернативный ориентир – построение не имитационной, а цивилизационной модели обеспечения права на объекты интеллектуальной собственности при ведении международной торговли как внутри Таможенного союза, так и его стран-участниц с другими государствами в рамках мировых глобальных экономических процессов рыночного обмена.

Список источников:

1. Агагомедова С.А. Защита интеллектуальных прав таможенными органами в условиях Евразийского экономического пространства: монография. – М.: Евразийская акад. адм. наук, 2014. – 161 с.

2. Агагомедова С.А. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности: монография. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 160 с.

3. Куприянова Л.М. Актуальные проблемы коммерциализации наукоемких технологий / Экономика. Бизнес. Банки. 2017. № 1 (18). С. 52-64.

4. Куприянова Л.М., Усманова Т.Х. Особенности экономики интеллектуальной собственности / Экономика. Бизнес. Банки. 2016. № 3 (16). С. 81-94.

5. Назаренко С.В. Образовательная среда общества: социологическая интерпретация механизма функционирования социального контроля / Социология образования. 2017. № 2. С. 45-57.

6. Назаренко С.В. Социальный контроль девиация и новаций как источников изменения общества: теоретическая интерпретация // Социальные изменения в современном обществе: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 108 – 121.

7. Новиков А.В., Оборский А.Ю. Некоторые методологические подходы к оценке справедливого возмещения «стоимости жизни» в связи с гибелью человека в чрезвычайных ситуациях / Право и образование. 2015. № 12. С. 84 – 88.

8. Оборский А.Ю. О влиянии ценностей на экономический рост государства / В поисках утраченного роста: сборник научных статей. – М.: Финансовый университет. 2016. – С. 79 – 81.

9. Орехов А.М. Интеллектуальная собственность: эскизы общей теории: монография. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 159 с.

10. Тюнин М.В. Особенности правового регулирования интеллектуальной собственности в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве: монография. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 139 с.

Reference:

Agamagomedova (2014) – Agamagomedova S.A. Protection of intellectual rights by customs authorities in the conditions of the Eurasian Economic Area: monograph. - Moscow: The Eurasian Acad. Adm. Sciences, 2014. - 161 p.

Agamagomedova (2015) – Agamagomedova S.A. Customs control of goods containing objects of intellectual property: monograph. - Moscow: INFRA-M, 2015. - 160 p.

Kupriyanova (2017) – Kupriyanova L.M. Actual problems of commercialization of high technologies / Economics. Business. Banks. 2017. No. 1 (18). Pp. 52-64.

Kupriyanova, Usmanova (2016) – Kupriyanova L.M., Usmanova T.X. Features of the economy of intellectual property / Economics. Business. Banks. 2016. № 3 (16). Pp. 81-94.

Nazarenko (2017) – Nazarenko S.V. Educational environment of the society: sociological interpretation of the mechanism of the functioning of social control / Sociology of Education. 2017. № 2. P. 45-57.

Nazarenko (2016) – Nazarenko S.V. Social control of deviation and innovations as sources of social change: theoretical interpretation // Social changes in modern society: collective monograph / otv. Ed. A.Yu. Nagornov. - Ulyanovsk: Zebra, 2016. - P. 108 - 121.

Novikov, Oborsky (2015) – Novikov AV, Oborsky A.Yu. Some methodological approaches to the estimation of fair compensation of "cost of living" in connection with human death in emergency situations / Law and Education. 2015. No. 12. P. 84 - 88.

Oborsky (2016) – Oborsky A.Yu. On the impact of values on the economic growth of the state / In search of lost growth: a collection of scientific articles. - Moscow: Financial University. 2016. - P. 79 - 81.

Orekhov (2015) – Orekhov A.M. Intellectual property: sketches of the general theory: monograph. - Moscow: INFRA-M, 2015. - 159 p.

Tyunin (2014) – Tyunin M.V. Features of the legal regulation of intellectual property in the Customs Union and the Common Economic Space: a monograph. - Moscow: Yurlitinform, 2014. - 139 p.