

УДК 347.77

**ОХТИН Андрей Алексеевич**, студент факультета  
«Анализ рисков и экономическая безопасность»  
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации», Москва (E-mail: war\_krays@mail.ru)

*Научный руководитель - Александрова Лариса Станиславовна, к.э.н.,  
доцент, доцент департамента финансовых рынков и банков ФГОБУ ВО  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕИМУЩЕСТВ И НЕДОСТАТКОВ РАЗЛИЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

### **Аннотация:**

**Предмет/тема.** В работе рассматриваются преимущества и недостатки механизмов защиты интеллектуальной собственности.

**Цели/задачи.** Целью работы является выявление недостатков и преимуществ механизмов защиты интеллектуальной собственности и определение перспектив их развития.

**Методология.** В работе на основе общенаучных методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также статистических методов определяются особенности механизмов защиты интеллектуальной собственности.

**Результаты.** На основе сравнительных недостатков и преимуществ механизмов защиты интеллектуальной собственности, при значительном влиянии уровня развития правовой системы государства определены пути и перспективы их улучшения.

**Выводы/значимость.** В результате исследования определено, что недостатки механизмов в основном связаны с несовершенством правовой системы, особое внимание следует уделить превентивным мерам защиты интеллектуальной собственности путем развития экономической безопасности на предприятиях. На обеспечение защиты интеллектуальной собственности влияет состояние экономики, эффективность судебной системы и государственных органов, а также способность правоохранительных органов расследовать случаи нарушения прав на интеллектуальную собственность.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, механизм защиты интеллектуальной собственности, правовая система, экономическая безопасность.

**Andrei A. OKHTIN**, 2<sup>nd</sup>-year undergraduate student, V.K.Senchagov Faculty of Risk Analysis and Economic Security, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: war\_krays@mail.ru)

## COMPARATIVE ANALYSIS OF ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF VARIOUS INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION MECHANISMS

### Abstract

**Rationale** The advantages and disadvantages of intellectual property protection mechanisms are determined.

**Objectives** The main goal of the work is to identify the disadvantages and advantages of intellectual property protection mechanisms and to determine the prospects for their development.

**Methods** Within the conducted research such general scientific methods as analysis and synthesis, induction and deduction, as well as statistical methods, have been employed for studying the peculiarities of intellectual property protection mechanisms.

**Results** Based on the comparison of disadvantages and advantages of intellectual property protection mechanisms, ways and prospects for their improvement have been determined based on the level of development of the legal system of the state.

**Conclusions** As a result of the research it was determined that the shortcomings of the mechanisms are mainly related to the imperfection of the legal system, special attention should be paid to the preventive measure of protection of intellectual property through the development of economic security at enterprises. The protection of intellectual property is affected by the economy status, the effectiveness of the judicial system and government bodies, and the ability of law enforcement agencies to investigate cases of violations of intellectual property rights.

**Keywords:** *Intellectual property, intellectual property protection mechanism, legal system, economic security.*

Так как в последнее время экономические отношения в различных государствах и в мире в целом характеризуются активным использованием результатов интеллектуальной деятельности человека, то интеллектуальная собственность стала одной из самых популярных тем, обсуждаемых в экономическом сообществе и её защита ставится значимой для стабильного экономического развития государства [1; 2]. Для совершенствования механизмов защиты интеллектуальной собственности необходимо выявить и проанализировать преимущества и недостатки этих механизмов. Анализ существующих механизмов позволит в будущем не только усовершенствовать текущие механизмы защиты, но и создать новые, более совершенные.

Интеллектуальная собственность представляет собой понятие, включающее группу исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности человека. Структура интеллектуальной собственности приведена в 1225 статье ГК РФ.

Главными механизмами защиты интеллектуальной собственности в России являются правовые механизмы защиты. В современном мире применяются четыре основных типа защиты интеллектуальной собственности: патент, авторское право, товарный знак, коммерческая

тайна. Правовая система должна обеспечивать возможность установить факт нарушения патента. При невозможности установления такого факта либо при чрезвычайной сложности, правовая система показывает себя неэффективной и в данном случае государству следует обратить на это внимание, привлечь экспертов.[3, с.20]

Правовые механизмы защиты интеллектуальной собственности не должны допускать возможности «обхода» патента, авторского права, товарного знака путем незначительной замены или исключения части признаков. [4, с.67] Существует два направления «обхода» патентов: техническое и юридическое. Отметим, что патентование имеет смысл, только если товар найдет спрос на рынке. Следовательно, существует связь между степенью развития рынка и целесообразностью патентования.

К основным преимуществам патентования в целом можно отнести:

1) наличие патента значительно повышает возможности успешного рассмотрения судебных дел в отношении лиц, каким-либо образом нарушающих права на запатентованное изобретение;

2) используя механизм правовой защиты патента можно помешать третьим лицам в патентовании такого же изобретения;

3) частичное освобождение от уплаты налогов, связанное с проведением работ по выпуску новой продукции по патенту;

4) снижение риска и конкуренции со стороны лиц, занимающихся незаконным использованием или имитацией запатентованной продукции.

К недостаткам патентования можно отнести:

1) возможность «обхода» патента;

2) ограниченный срок патентования можно отнести к недостаткам, но также это является стимулом для инновационной деятельности;

3) длительный процесс получения патента;

4) дополнительное ограничение в виде соблюдения принципов морали и нравственности.

К основным недостаткам товарного знака следует отнести многочисленные требования к зарегистрированному товарному знаку при неоднозначных критериях экспертизы, что часто приводит к спорам и оспариванием регистрации. Также существенными можно считать такой недостаток, как ограничение перечня товаров, указанных в свидетельстве, пользующихся юридической охраной; а также то, что охрана товарного знака жестко привязана к его использованию.

К преимуществам же товарного знака можно помимо обеспечения исключительного права, защиты этих прав государствам выделить возможность проводить рекламные компании во всех средствах массовой информации, на телевидении, радио и т.д. Рекламные агентства, как правило, очень неохотно работают с обозначениями незарегистрированными в качестве товарных знаков. [5, с.63]

Рассмотрим такой механизм защиты, как коммерческая тайна. Защита осуществляется не столь правовыми методами, сколько с помощью тайны.

К преимуществам коммерческой тайны можно отнести: неограниченность срока действия исключительного права; в отличие от патентно-правовой охраны сведения об объекте могут не публиковаться для общего доступа; оперативность и экономичность правовой охраны, т.к. признание сведений секретом производства осуществляется самим правообладателем.

К недостаткам коммерческой тайны относится: ограниченность способов защиты исключительного права. Ограничения могут касаться как объема (реальный ущерб), так и субъективных оснований (наличие вины); прекращение правовой охраны в случае, когда утрачена конфиденциальность сведений, составляющих секрет производства.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Во-первых, Россия только в начале пути по обеспечению достойного уровня охраны интеллектуальной собственности. Во-вторых, так как у любого механизма защиты интеллектуальной собственности имеются свои недостатки и преимущества, существует необходимость выделения причин существования недостатков. Недостатки механизмов в основном связаны с недостаточной проработанности законодательных актов. Таким образом, правовая система государства в области защиты интеллектуальной собственности требует дальнейшего развития.

Также особое внимание следует уделить и развитию превентивных мер защиты интеллектуальной собственности. С этой целью стоит развивать экономическую безопасность, аспектом которой является инновационная и техническая безопасность. Развитие этого института позволит предприятиям эффективнее защищать результаты интеллектуальной деятельности ещё до совершения нарушения.

На обеспечение защиты интеллектуальной собственности влияет:

- эффективность и предсказуемость судебной системы и государственных органов в части производства по делам, связанным с интеллектуальной собственностью;
- способность правоохранительных органов расследовать подобные случаи и частных лиц принимать превентивные меры.

#### **Список источников**

1. Аплёзгова О.В. Коммерческое использование интеллектуальной собственности в России и зарубежных странах. - М.: Дашков и Ко, 2005.
2. Судариков С.А., Грек Н.Г., Бахренькова К.А. Экономика и интеллектуальная собственность. - М.: Издательство деловой и научной литературы. - 2005.
3. Евстафьев В., Орехов Д., Хитрова Л. проблемы управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности. - // 2017, № 1, с.17-22.
4. Лаптева А. Институт недобросовестной собственности: Россия и ЮАР. - // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2017, №3, с.63-70.
5. Солдатенко Д. Влияние глобализации развития технологий на экономику товарных знаков. - // 2016, №2, с.61-66.

**References:**

Ablyozgova O. V. Commercial use of intellectual property in Russia and foreign countries [Kommercheskoe ispol'zovanie intellektual'noj sobstvennosti v Rossii i zarubezhnyh stranah] - M.: Dashkov and Ko, 2005.

Sudarikov S.A., Greek N.G., Bakhrenkova of K. A. Ekonomik and intellectual property [Ekonomika i intellektual'naja sobstvennost'] - M.: Publishing house of business and scientific literature [Izdatel'stvo delovoj i nauchnoj literatury]-2005.

Evstafyev V., Nuts D., Hitrova L. problem of management of the rights of the Russian Federation to results of intellectual activity [problemy upravlenija pravami Rossijskoj Federacii na rezul'taty intellektual'noj dejatel'nosti]-//2017, No. 1, page 17-22.

Lapteva A. Institute of unfair property: Russia and Republic of South Africa [Institut nedobrosovestnoj sobstvennosti: Rossija i JuAR]-//Intellectual property. Industrial property [Intellektual'naja sobstvennost'. Promyshlennaja sobstvennost'], 2017, No. 3, page 63-70.

Soldatenko D. Influence of globalization of development of technologies on economy of trademarks [Vlijanie globalizacii razvitija tehnologij na jekonomiku tovarnyh znakov]-//2016, No. 2, page 61-66.