

УДК 339.96

Лу Ди, студентка 3 курса факультета социологии и политологии,
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации», г.Москва (г. Хэнань, Китай), (E-mail: Ludiliu6@gmail.com)

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ И КИТАЯ¹

Аннотация

В статье описаны особенности российской и китайской национальных систем интеллектуальной собственности.

Предмет исследования: охрана прав на объекты интеллектуальной собственности. **Цель работы:** анализ повышения конкурентоспособности национальных экономик посредством инновационного типа развития, основанного на интеллектуальном капитале.

Сделан вывод о том, что общим для России и Китая является тренд национальной политики государств относительно открытия экономики для привлечения внешних инвестиций и технологий, развития инфраструктуры и инновационных компетенций. **Приоритетными задачами** определены основы реализации принципов взаимного соблюдения прав на объекты интеллектуальной деятельности и собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, экономическая интеграция, национальная экономика

Lou Di, 3rd-year undergraduate student, Faculty of Social and Political Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: Ludiliu6@gmail.com)

Scientific adviser: Sergey V. Nazarenko, PhD in Social Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, (E-mail: SVNazarenko@fa.ru)

DEVELOPMENT OF THE NATIONAL INTELLECTUAL PROPERTY SYSTEM IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC INTEGRATION OF RUSSIA AND CHINA

Abstract

Rationale The article deals with the features of Russian and Chinese national intellectual property systems. The institute of protection of rights to objects of intellectual property could be defined as the subject of the study.

¹ Научный руководитель – Назаренко С.В., кандидат социологических наук, доцент, доцент Департамента социологии, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Objectives The main goal of the research was to analyze the increase of the competitiveness of national economies through an innovative type of development based on intellectual capital.

Methodology Such general cognition methods as analysis and synthesis, induction and deduction have been employed within the conducted research.

Conclusion It is concluded that the national policies of both China and Russian Federation have a common trend aimed at the opening of the economy in order to attract foreign investments and technologies as well as at the development of infrastructure and innovative competencies. The usage of common basis for implementing the principles of mutual respect for the rights to objects of intellectual activity and property have been set up as the priority objectives.

Keywords: *intellectual property, economic integration, national economy.*

Интеллектуальная собственность России и Китая определяет содержание их международных научно-технических связей, инновационно-инвестиционный потенциал, конкурентоспособность, темпы экономического развития [3]. Она является истоком формирования благоприятного инвестиционного климата в стране. Глобализация и региональная экономическая интеграция мировой экономики предопределяют необходимость объединения ресурсов стран, но и конкурентную борьбу между ними. Принципиальным условием ее честности является безапелляционное соблюдение прав на объекты интеллектуальной собственности, особенно в части касающихся исследований в сфере развития новой техники и технологий.

Устойчивый экономический рост промышленно развитых стран возможен только за счет освоения высоких технологий, выпуска новой конкурентоспособной продукции, завоевания рынков сбыта производимых товаров и услуг [8]. Так как интеллектуальная собственность является основой инновационного потенциала, то чем эффективнее новые технологии, чем шире они распространены в национальном промышленном производстве, чем объемнее рынок конечной национальной продукции России и Китая, тем они более конкурентоспособны в мировой экономике.

Интеллектуальная собственность как динамично развивающийся институт экономики знаний неразрывно взаимосвязана с научно-техническим прогрессом, новыми информационными технологиями. Функционирующие международные стандарты-минимумы обеспечивают охрану прав на объекты интеллектуальной собственности, но этого недостаточно, чтобы защитить государственные интересы национальных как производителей, так и собственников или владельцев инновационных знаний и технологий [1]. В конкурентной борьбе вокруг перераспределения выгод от реализации новшеств нередко нарушается баланс соблюдения интересов взаимодействующих участников. Общий тренд – неуклонно увеличивающиеся объемы и масштабы интеллектуальной деятельности отражает факт перетекания знаний из национальных экономик в мировую экономику, факт движения национального капитала в международный

(транснациональный) капитал, факт замещения внутригосударственной миграции межгосударственной миграцией высококвалифицированной рабочей силы.

Проблема охраны прав на объекты интеллектуальной собственности является одной из ключевых проблем национальной безопасности России и Китая. В отличие от развитых стран, в развивающихся странах успешно функционируют и развиваются отрасли национальных экономик, преимущественно за счет нарушения, игнорирования прав на интеллектуальный продукт [9]. Данного рода экономические девиации являются следствием деятельности транснациональных корпораций как монополистов, переводящих свои капиталы со стран с высоким уровнем защиты прав интеллектуальной собственности в страны с низким уровнем. Это обеспечивает им получение дополнительной прибыли, долгосрочное лидерство, но при этом создает прецедент нечестной конкурентной борьбы. При этом перенос производств из промышленно развитых стран, в развивающиеся страны востребует квалифицированную рабочую силу [4]. Вследствие решения данной проблемы повышается качество национального человеческого потенциала и интеллектуального капитала. Так, транснациональный бизнес, привлекая знания и иницируя «утечку мозгов», истощает национальные экономики, делает их еще менее конкурентоспособными.

Усиление роли экономической интеграции России и Китая на межгосударственном уровне в сфере обеспечения прав на объекты интеллектуальной собственности предполагает максимально расширенное и эффективное использование научно-технического потенциала. В связи с этим, развитие и поддержание конкурентных преимуществ национальных научно-технических достижений должно быть основано не столько на принципах взаимовыгодной внешнеэкономической деятельности, сколько обеспечения государственных интересов [2]. Так, расширение сотрудничества между Россией и Китаем востребует унификацию нормативно-правовой базы, регламентирующей рыночные отношения между хозяйствующими субъектами, в вопросах покупки-продажи прав на объекты интеллектуальной собственности. Это позволит увеличить вес стран в мировом хозяйстве, укрепить свои глобальные конкурентоспособные преимущества и положение в международной торговле.

Повышение конкурентоспособности национальных экономик посредством инновационного типа развития особенно актуально для России. Современная топливно-сырьевая ориентация ее национальной экономики не обеспечивает возможность быть конкурентоспособной в мировом внешнеэкономическом пространстве [5]. Поэтому создание мощных и влиятельных надгосударственных структур России и Китая в вопросах перераспределения выгод, компенсации убытков, стимулирования их к взаимовыгодной интеграции позволит реализовать

инновационный потенциал интеллектуальной деятельности как истоков экономического роста.

В основе мировой экономики лежат около 60% двусторонних соглашений. Практически в каждом из них отдельно прописываются условия, гарантии, обязательства по охране права на объекты интеллектуальной собственности. В рамках интеграции Россия и Китая они не являются исключением [6]. Несмотря на то, что в настоящее время внешнеэкономическим отношениям присущ недостаточная широта интеграционных процессов, возрастающий риск неправомерной, асимметричной реализации интеллектуальной собственности, повышение уровня конкуренции со стороны третьих стран, тем не менее усиленными темпами идет активизация патентной деятельности, создаются механизмы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, расширяются возможности доступа на национальные рынки приграничных государств [10]. Так, в рамках наметившегося тренда региональной экономической интеграции институционализируются нормы добросовестной конкуренции, тарифной политики, согласования совместной интеллектуальной деятельности, интеграции инновационной инфраструктуры, государственного контроля исполнения решений при оперативном многостороннем сотрудничестве, процедуры выработки и реализации общих научно-технических приоритетов и стандартов, а также перспективных направлений совместной разработки инновационных и информационных технологий, ускорения инвестиционного сотрудничества. При этом созданная эффективная система надгосударственного управления со стороны России и Китая позволит сбалансировать государственные интересы при перераспределении выгод и преимуществ, издержек и рисков.

Общим для России и Китая является тренд национальной политики государств относительно открытия экономики для привлечения внешних инвестиций и технологий, развития инфраструктуры и инновационных компетенций [7]. Его следствием является повышение социально-экономической значимости инновационного предпринимательства и непосредственно высокотехнологичных хозяйствующих субъектов малого и среднего национального бизнеса. Именно они являются фундаментом новой модели экономики – экономики знаний, которая основана на наукоемком высокотехнологичном производстве, экспорте технологий. Так, международное экономическое сотрудничество России и Китая в инновационно-инвестиционной сфере является инструментом объединения их инновационного и интеллектуального капиталов, достижения синергетического эффекта.

Итак, в основе, выстраиваемой двусторонней стратегической экономической интеграции России и Китая, лежат принципы взаимного соблюдения прав на объекты интеллектуальной деятельности и собственности. В контексте их охраны и защиты государствами

гарантируется безусловное соблюдение данного рода прав. Данная гарантия является условием улучшения инвестиционного климата, роста инвестиций в национальную экономику, а новые инвестиции запускают новый цикл интеллектуальной деятельности – источника зарождающихся национальных экономик знаний как России, так и Китая.

Список источников:

1. Агамагомедова С.А. Основы административного механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности: трансграничный аспект: монография. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2013. – 401 с.

2. Войниканис Е.А. Интеллектуальные права: господствующая парадигма и перспективы правовой политики (теоретико-правовое исследование): монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 277 с.

3. Игнатов П.Н., Оборский А.Ю. Осознанное медиапотребление как значимый фактор успешного обучения в вузе / Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 9-2. С. 138 – 141.

4. Куприянова Л.М. анализ проблем инновационного развития экономики России / Мир новой экономики. 2014. № 4. С. 13-21.

5. Куприянова Л.М. Развитие профессиональных компетенций преподавателей вуза / Экономика. Бизнес. Банки. 2014. № 2 (7). С. 101-118.

6. Назаренко С.В. Исследование кредитных отношений // Финансовая социология: учебное пособие / под ред. д-ра социол. наук, проф. А.В. Новикова, д-ра экон. наук, проф. А.В. Ярашевой. – Москва: Финансовый университет. 2016. – С. 73-105

7. Назаренко С.В. Социальный контроль иммиграционного и эмиграционного поведения как механизм обеспечения социально-экономической и демографической стабильности в российском обществе / Новые ориентиры демографической политики Российской Федерации в условиях экономического кризиса: Материалы II Международной научно-практической конференции (8 декабря 2016 г.) / Отв. Ред.-сост. чл.-корр. РАН С.В. Рязанцев и д.соц.н. Е.Е. Письменная. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – С. 328 – 344.

8. Назаренко С.В. Социальный контроль поведения личности в финансово-экономической сфере общества // Социальное поведение личности: оценки и стратегии: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 181 – 192.

9. Особенности защиты конкуренции в сфере отношений по поводу интеллектуальной собственности: монография / под ред. А.Е. Шаститко, А.А. Курдина. – М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2016. – 300 с.

10. Пискулов Ю.В. Интеллектуализация международной торговли: монография. – М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2014. – 136 с.

Reference:

Agamagomedova (2013) – Agamagomedova S.A. Fundamentals of the administrative mechanism for the protection of rights to intellectual property: a transboundary aspect: a monograph. - Penza: PGU Publishing House, 2013. - 401 p.

Voinikanis (2016) – Voinikanis E.A. Intellectual rights: the dominant paradigm and the perspectives of legal policy (theoretical and legal research): monograph. - Moscow: Yurlitinform, 2016. - 277 p.

Ignatov, Oborsky (2015) – Ignatov PN, Oborsky A.Yu. Conscious media consumption as a significant factor in successful education in the university / Current trends in the development of science and technology. 2015. № 9-2. Pp. 138 - 141.

Kupriyanova (2014) – Kupriyanova LM Analysis of the problems of innovative development of the Russian economy / The world of a new economy. 2014. № 4. P. 13-21.

Kupriyanova (2014) – Kupriyanova LM Development of professional competencies of university teachers / Economics. Business. Banks. 2014. No. 2 (7). Pp. 101-118.

Nazarenko (2016) – Nazarenko S.V. Investigation of credit relations // Financial sociology: textbook / ed. Doctor of Sociology. Sciences, prof. A.V. Novikov, Doctor of Economics. Sciences. Prof. A.V. Yarasheva. - Moscow: Financial University. 2016. - P. 73-105

Nazarenko (2016) – Nazarenko S.V. Social control of immigration and emigration behavior as a mechanism for ensuring socio-economic and demographic stability in Russian society / New guidelines for the demographic policy of the Russian Federation in the conditions of the economic crisis: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference (December 8, 2016) / Otv. Ed.-Comp. Member of corr. RAS S.V. Ryazantsev and D.S. HER. Written. - Moscow: Publishing house "Econ-Inform", 2016. - P. 328 - 344.

Nazarenko (2016) – Nazarenko S.V. Social control of the personality's behavior in the financial and economic sphere of society // Social behavior of the individual: assessments and strategies: collective monograph / otv. Ed. A.Yu. Nagornov. - Ulyanovsk: Zebra, 2016. - P. 181 - 192.

Shastitko, Kurdin (2016) – Features of protection of competition in the sphere of relations concerning intellectual property: monograph / ed. A.E. Shastitko, A.A. Kurdin. - Moscow: Izd. House «Case» RANHiGS, 2016. - 300 p.

Piskulov (2014) – Piskulov Yu.V. Intellectualization of international trade: monograph. - Moscow: FGBOU VPO RGAIS, 2014. - 136 p.