

РАЗДЕЛ 2. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

УДК 338.001.36, 311.12, 353.2

ЗЕМЛЯК Светлана Васильевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Смоленск (E-mail: SVZemlyak@fa.ru)

НАУМЕНКО Алексей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Философия, история и право», ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Смоленск (E-mail: AVNaumenkov@fa.ru)

ШЕЛОМЕНЦЕВА Марина Владимировна, научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Смоленск (E-mail: MVShelomentseva@fa.ru)

РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ¹

Аннотация

Предмет/тема. В современных условиях важнейшим элементом рыночной экономики является предпринимательство, направленное на модернизацию производства и улучшение свойств продуктов, достижение ресурсного и экологического эффектов, повышение качества жизни населения, содействие развитию молодежного предпринимательства.

Цели/задачи. Целью исследования является оценка результативности региональной политики по состоянию малого и среднего предпринимательства (МСП), а также разработка направлений региональной политики по поддержке и развитию МСП в условиях новых экономических вызовов.

Методология. Методология исследования представлена анализом существующих практик оценки деятельности региональных органов управления по поддержке МСП.

Выводы/значимость. На основе проведенного исследования выявлены специфика и наиболее острые проблемы, стоящие перед каждым из субъектов РФ российско-белорусского приграничья (областей Брянская, Псковская и Смоленская) по состоянию МСП, что позволило сформулировать адресные рекомендации по выделенным типам регионов по результативности политики развития МСП.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, регион, результативность региональной политики, территориальная дифференциация, российско-белорусское приграничие, аналитический инструментарий, эффективность, стратегии

¹ 25400 печ.зн. – 0,635 п.л.

SECTION 2. FEATURES OF MANAGEMENT AND SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA

Svetlana V. Zemlyak, Doctor of Economic Sciences,
Professor, Head of Economics and Management Department,
Finance University under the Government of the Russian Federation,
Smolensk (E-mail: SVZemlyak@fa.ru)

Aleksey V. Naumenko, Ph.D of jurisprudence, Associate Professor of the
Department of Philosophy, History and Law, Finance University under the
Government of the Russian Federation, Smolensk
(Email: AVNaumenkov@fa.ru)

Marina V. Shelomentseva, research scientist, Finance University under the
government of the Russian Federation, Smolensk
(E-mail: MVShelomentseva@fa.ru)

RUSSIAN ENTREPRENEURSHIP AND REGIONAL MANAGEMENT

Abstract

Subject/Topic Currently the most important element of market economy is entrepreneurship, targeted at modernization of production and improving the qualities of products, achieving resource and environmental effects, improving the quality of life of the population, stimulating the development of youth entrepreneurship.

Goals/Objectives The aim of the study is to assess the effectiveness of regional policies on the state of small and medium-sized enterprises (SMEs), and to develop proposals for the implementation of SME policy in conditions of new economic challenges.

Methodology The methodology of the study is presented by the analysis of existing practice of assessing the activities of regional government bodies aimed at support of SMEs.

Conclusions and Relevance On the basis of the conducted research, the specifics and the most acute problems of Russian legal entities of the Russian-Belarusian borderland (Bryansk, Pskov and Smolensk regions) related to SMEs were revealed, what allowed to formulate targeted recommendations for selected types of regions on the effectiveness of the SME development policy.

Keywords: *small and medium-sized business, region, regional policy effectiveness, territorial differentiation, Russian-Belarusian borderland, analytical tools, efficiency, strategies*

Введение

Важнейшие направления современной государственной политики Российской Федерации определены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»), к которым относятся повышение темпов и обеспечение устойчивости экономического роста, увеличение реальных доходов граждан Российской

Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики за счет таких показателей, как: «создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году; повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й – в 2015 году и до 20-й – в 2018 году».

Целью исследования является оценка результативности региональной политики по состоянию МСП, а также разработка направлений региональной политики по поддержке и развитию МСП в условиях новых экономических вызовов.

Методика

Методология исследования представлена систематизацией, анализом существующих практик оценки результативности региональной деятельности по состоянию МСП. С помощью общенаучных методов эмпирического обобщения, статистического и табличного анализа проведена оценка состояния МСП, результативности деятельности органов управления по состоянию МСП регионов российско-белорусского приграничья (области Брянская, Псковская, Смоленская).

Основная часть

Анализ научных источников по проблемам в области государственной поддержки МСП [1; 2] позволяет сделать вывод о том, что просматриваемая иерархичность приоритетов в сфере развития малого и среднего предпринимательства (МСП) формирует систему целей и задач экономической политики.

В международной и отечественной науке пока не сформировался единый методологический подход к оценке территориальной дифференциации по уровню социально-экономического развития, состоянию ТР и др.

Межрегиональные сопоставления как одна из проблем социально-экономического развития не только обсуждается научным сообществом, но и становится важным направлением принятия управленческих решений. Так, Европейским союзом разрабатываются программы по снижению территориальной дифференциации, формируется так называемая «политика сближения». В Российской Федерации одним из аспектов региональной политики является разработка программ по поддержке развития отстающих регионов [4; 5].

Следует отметить, что в настоящее время у органов власти и бизнеса нет единого подхода к оценке эффективности регионов с позиций предпринимательства. Так показатели, включенные Российским банком поддержки малого и среднего предпринимательства [6] в расчет Интегрального Индекса качества условий для развития сектора МСП разбиты на 2 укрупненных блока: 1) потенциал внешней среды (факторы производства; характеристики спроса и конкурентной среды; управляющие воздействия); 2) риски внешней среды (макроэкономические; риски, связанные с преступностью, избыточными административными барьерами и коррупцией).

Характеристика деловой и предпринимательской среды (BEEPS) по методике Всемирного банка [7] включает четыре субиндекса: 1) административные препятствия (таможенные правила, доступность земельных участков, суды, налоговое администрирование, получение разрешений, коррупция, трудовое законодательство); 2) административная коррупция; 3) вероятность огосударствления; 4) взяточничество.

Сопоставление регионов по степени развития деловой конъюнктуры и работы предприятий, где предметом оценки являлись следующие сферы: инфраструктура; торговля; финансы; регулирование, налоги и бизнес-лицензирование; коррупция; преступность и теневая деятельность; инновации и трудовые ресурсы; восприятие барьеров для ведения бизнеса, проведено Российской экономической школой при поддержке Ernst&Young Russia [8] в 2010 году.

На протяжении нескольких лет Евразийский институт конкурентоспособности и консультационная компания «Стратеджи Партнерс Групп» по заказу общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опоры России» [9] проводит обследование российской предпринимательской среды (индекс условий для развития МСБ в секторе обрабатывающих производств), где составляется рейтинг регионов (39 регионов) и городов-миллионщиков (12 городов) по интегральному и частным индексам, включающий следующие блоки: доступ к рынку и условия конкуренции; человеческие ресурсы и навыки; финансовые ресурсы; инфраструктура; технологический потенциал; административное регулирование и барьеры; система поставщиков.

Результативность функционирования МСП опосредована многочисленными факторами, в том числе наличием человеческих (предпринимательских и трудовых), природных и материальных ресурсов, состоянием экономического законодательства, политики развития и регулирования, инфраструктуры и других институциональных условий.

Происходящие существенные изменения приводят к тому, что предложенные ранее определения затрудняют системное и предметное представление о формировании и реализации политики развития предпринимательства. В таких условиях необходимо рассматривать региональную политику развития предпринимательства как часть экономической политики, проводимой государственными и муниципальными органами власти путем воздействия на потенциальных и функционирующих субъектов предпринимательства, через изменение условий на них влияющих (законодательство, институты, инфраструктуру, финансовые ресурсы и др.) с целью увеличения положительных и сокращения отрицательных эффектов для экономической системы.

Таблица 1 – «Портреты» регионов российско-белорусского приграничья по состоянию МСП на начало 2015г.

Показатель	Субъекты РФ		
	Брянская область	Псковская область	Смоленская область
Индекс качества условий для развития МСП	В (Высокое качество условий для МСП)	Д (Удовлетворительное качество условий для МСП)	С (Среднее качество условий для МСП)
Доля занятых на МСП	16 161,4 (54 место в РФ)	22 120,9 (8 место в РФ)	19 172,1 (21 место в РФ)
Общее кол-во МСП, единиц	12 383	8 367	13476
Занятые на МСП, тыс. чел.	86,2	71,0	92,5
Оборот, млрд. руб.	214,9	98,7	204,3
Доля объема контрактов по государственным закупкам, проведенным	6,4	8,9	11,1

Показатель	Субъекты РФ		
	Брянская область	Псковская область	Смоленская область
среди субъектов МП, %			
Доля объема контрактов по муниципальным закупкам, проведенным среди субъектов МП, %	8,0	23,6	10,4
Объем предоставленных кредитов, млрд руб.	9,4	2,4	9,7
Объем задолженности субъектов МСП, млрд руб.	25,3	12,2	43,3
Доля просроченной задолженности	16,74	29,89	42,38

Источник: составлено авторами по данным МСП Банк [Электронный ресурс] URL:<http://mspbank.ru> (дата обращения 25.02.2017)

В настоящей работе проводятся анализ результативности региональной политики по состоянию МСП приграничных регионов, образующих российско-белорусское приграничье (области Брянская, Псковская и Смоленская). В нижеследующей таблице приведены «портреты» субъектов РФ российско-белорусского приграничья по состоянию МСП, где проведена их качественная градация по таким показателям, как индекс качества условий для развития МСП, доля занятых на МСП и др. на начало 2015г.

Как видно из таблицы 1, по количеству занятых в МСП лидирует Смоленской область, аутсайдер – Псковская область.

Малый бизнес присутствует во многих сферах экономики, однако преобладающей отраслью является торговля и ремонт, доля которых по состоянию на начало 2015 г. составляет более 50% от общего количества предприятий малого бизнеса региона, на втором месте обрабатывающие производства – около 12 %, на третьем месте строительство – около 10% (табл.2).

В разработанном методическом подходе, подробно описанном в [10], для оценки сложившейся степени результативности политики развития МСП должны быть проанализированы, во-первых, результативность развития МСП (т.е. конкретные значимые показатели деятельности МСП в регионе), во-вторых, активность политики развития МСП (т.е. действия региональных органов власти по обеспечению благоприятных условий для роста МСП). Результаты расчетов представлены в таблице 3.

Таблица 2 – Структура МСП регионов российско-белорусского приграничья за 2015 год

Сфера экономики	Доля, МСП по субъектам РФ, %		
	Брянская область	Псковская область	Смоленская область
Торговля и ремонт	63,94	56,18	54,94
Обработывающие производства	12,33	12,49	17,83
Строительство	8,0	11,18	8,78
Прочие отрасли	5,33	8,29	5,25
Операции с недвижимостью	6,24	6,15	5,78
Транспорт и связь	4,07	5,7	7,42

Источник: составлено авторами по данным МСП Банк [Электронный ресурс] URL: <http://mspbank.ru> (дата обращения 25.02.2017)

Таблица 3 –Оценки результативности развития МСП регионов российско-белорусского приграничья по 2016 году

Показатель	Субъекты Российской Федерации		
	Брянская область	Псковская область	Смоленская область
Темп количества субъектов МСП	2	13	2
Темп средней численности работников МСП	-2	0,3	-1
Темп оборота МСП	34,4	16,1	8,4
Интегральный показатель результативности развития МСП	11	10	3
Темп объема субсидий,	62,1	0,3	-28,3

выделенный из федерального бюджета на гос.поддержку МСП			
Темп сумм действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов	180,1	-15,4	36,8
Темп сумм действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями	22,3	27,1	23,3
Интегральный показатель активности политики развития МСП	88,2	4,0	10,6

Источник: составлено авторами

В части политики развития МСП субъекты РФ российско-белорусского приграничья соответствуют следующим типам регионов: положительная результативность при повышенной активности региональной политики МСП (Брянская область), положительная результативность и активность региональной политики МСП (области Псковская и Смоленская). При этом положительная результативность соответствует значениям больше нуля, но меньше общероссийского уровня, повышенная – значениям больше общероссийского уровня.

Заключение.

Специфика и наиболее острые проблемы, стоящие перед каждым выделенным типом субъектов РФ российско-белорусского приграничья, позволили сформулировать адресные рекомендации для каждой группы (табл.4).

Реализация политики МСП в условиях новых экономических вызовов основывается на применении разнообразного инструментария: информационного, организационного, институционального, финансового и др.

Таблица 4 – Основные инструменты реализации политики МСП в условиях новых экономических вызовов

Инструменты	Тип АТЕ по результативности политики развития МСП	Проблема	Инструмент реализации (решение)
Информационные	Положительная результативность при повышенной активности региональной политики МСП	Избыточное государственное регулирование бизнеса. Межведомственное взаимодействие по вопросам развития МСП фактически, отсутствует.	Необходимы согласованные действия различных министерств, ведомств, некоммерческих организаций (особенно Минобрнауки РФ, Федерального агентства по делам молодежи, «экономических» министерств и др.) путем разработки алгоритма межведомственного взаимодействия.
	Положительные результативность и активность региональной политики МСП	Недостаточность информации по свободным земельным участкам и возможности их получения под строительство производственных объектов для субъектов малого бизнеса	Необходимо на существующем информационном ресурсе поддержки МСП региона (например, сайте регионального фонда) (наиболее посещаемом) предоставить полную информацию по свободным земельным участкам и возможности их получения под строительство производственных объектов для субъектов МСП
Институциональные	Положительная результативность при повышенной активности региональной	Дефицит квалифицированных кадров, особенно инновационных.	Путем информирования повышать правовую и финансовую грамотность работников. Проводить отраслевые конкурсы на самого социально ориентированного работодателя, повышая имидж добросовестных работодателей.

	политики МСП	Отсутствие нормативной базы для вовлечения предпринимательского потенциала в решении проблем социальной сферы.	разработать, согласовать и реализовать алгоритм введения в учебный процесс учреждений СПО и ВПО курсов по выбору «Предпринимательство в профессиональной сфере»; разработать, согласовать и реализовать алгоритм введения в учебный процесс общеобразовательных школ курсов по выбору «Основы предпринимательства».
	Положительные результативность и активность региональной политики МСП	Нехватка квалифицированных кадров, в том числе по рабочим специальностям.	фондам поддержки МСП совместно с Министерством образования и науки РФ организовать площадки и формы привлечения студентов к сотрудничеству с субъектами МСП по отраслевому признаку, например, в рамках учебных практик и другой деятельности.
Организационные	Положительная результативность при повышенной активности	Проблема уголовного преследования предпринимателей.	Необходимо установить персональную ответственность лица, по заявлению которого было возбуждено дело, если суд не установил виновность предпринимателя

	региональной политики МСП	Профессиональная ориентация молодежи используется недостаточно (по данным соцопросов около 60% россиян работают не по специальности). А механизм использования инструментов профессиональной ориентации для оценки готовности молодежи к предпринимательству – отсутствует. Из поля зрения муниципальных фондов поддержки МСП выпала молодежь, особенно в возрасте 15-20 лет.	Разработать механизм введения ранней профессиональной ориентации молодежи на основе существующего федерального законодательства, использовать утвержденное мероприятие (этап программы) «Отбор молодых людей, имеющих способности к занятию предпринимательской деятельности» (пп. 4.27.6., Таблица N 19, Приказ Минэкономразвития России от 01.07.2014 N 411).
	Положительные результативность и активность региональной политики МСП	Заявление о коррупции чревато негативными последствиями для предпринимателя.	Необходимо на законодательном уровне гарантировать и разработать систему мер по защите заявителей
		Сложность взаимоотношения федеральных торговых сетей и местного бизнеса, в т.ч. товаропроизводителей.	необходимо политическое решение и законодательное закрепление приоритетного размещения в торговых сетях местных товаропроизводителей, в том числе квота для субъектов МСП.

Финансовые	Положительная результативность при повышенной активности	Налоговый орган в случае наличия недоимки имеет право приостанавливать операции по счетам. Зачастую сумма на счете кратно превышает недоимку, либо решение о взыскании принято незаконно.	Для повышения прозрачности необходимо установить порядок приостановления операций по счетам только с согласия суда.
	Положительные результативность и активность региональной политики МСП	Необходимость введения плановости принятия налоговых изменений, существенно изменяющих налоговую нагрузку на бизнес.	необходимо увеличить период вступления в силу любых изменений в налоговом законодательстве, повышающих налоговую нагрузку на МСП. На федеральном уровне разработать долгосрочную концепцию не увеличения совокупной налоговой нагрузки на МСП, с указанием ее предельного значения.

Источник: составлено авторами

Основные выводы исследования.

1. В целом данные эмпирического исследования субъектов МСП показывают экономическую эффективность и доходность последних, несмотря на высокие риски. Кроме того, поскольку примерно 76% предприятий работают в сфере услуг и торговли, они подвержены влиянию потребительского спроса и растущей конкуренции, что обусловлено низкой стоимостью входа/выхода. Существующие условия ведения предпринимательской деятельности и отсутствие длинного заемного капитала не позволяют покрывать растущие издержки.

2. С точки зрения повышения качества оказания государственных услуг необходима реализация системных мер, нацеленных как на совершенствование процесса перевода услуг в электронную форму, так и на устранение ошибок, снижающих качество перевода в электронную форму конкретных услуг.

3. В результате исследования выявлены направления модернизация региональной политики, нацеленные на улучшение предпринимательского климата в субъектах РФ.

Благодарности. Подготовлено при финансовой поддержке гранта РГНФ № 17-22-01008 «Социально-экономическая модернизация, структурные трансформации и конкурентоспособность регионов российско-белорусского приграничья».

Список источников:

1. Карпова С.В. 2010 – *Карпова С.В.* Инновационная маркетинговая политика российских компаний: Монография. М.: ООО «Эльф ИПР», 2010. – С. 157-158.

2. Земляк С.В. 2016 – *Земляк С.В.* Взаимодействие региональной власти с общественными некоммерческими организациями // Экономика. Налоги. Право. – 2016. Т. 9. – № 5. – С. 105-112.

3. Науменков А.В. 2014 – *Науменков А.В.* Корпоративный договор как новация гражданского законодательства. /XX Кирилло-Мефодиевские чтения/ под ред. Катровского А.П. – Смоленск, СГУ, 2014. – С. 99-103.

4. Киященко Л.Т. 2017. – *Киященко Л.Т.* Качество трудовых ресурсов как фактора инвестиционного развития региона // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 2. – С. 40-42.

5. Управление человеческими ресурсами. /Под ред. Лапшовой О.А. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 457 с.

6. Торгово-Промышленная палата Российской Федерации - Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2015г.: региональные диспропорции // Российский банк поддержки малого и среднего

предпринимательства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tpprf.ru/ru/business/analytics/index/> (дата обращения: 07.02.2017).

7. Всемирный банк – Российская Федерация: общенациональные и региональные тенденции динамики бремени государственного регулирования и коррупции // Всемирный банк [Электронный ресурс]. URL: <http://www.documents.vsemirnyjbank.org/curated/ru/2013/09/18319666/russian-federation-national-regional-trends-regulatory-burden-corruption> (дата обращения: 3.02.2017).

8. Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства - Измерение условий ведения бизнеса в российских регионах // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства [Электронный ресурс]. URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_1661.html (дата обращения: 13.02.2017).

9. Некоммерческое партнерство «Объединение предпринимательских организаций «ОПОРА» – Предпринимательский климат в России: Индекс опоры–2012 // Опора России [Электронный ресурс]. URL: <http://new.opora.ru/projects/index> (дата обращения: 03.01.2017).

10. Андреева Е.Л. 2016. *Андреева Е.Л., Глухих П. Л., Франц О.Б., Алексина А.С.* Оценка результативности региональной политики развития предпринимательства в России / под ред. Е. Л. Андреевой. – Екатеринбург, Институт экономики, 2016. – 152 с.

References:

Karpova (2010) – *Karpova S.V.* Innovative marketing policy of Russian companies [Innovatsionnaya marketingovaya politika rossiyskih kompaniy]: Monografiya. M.: ООО «Elf IPR», 2010. – S. 157-158.

Zemlyak (2016) – *Zemlyak S.V.* Cooperation between Regional Authorities and Public Non-Profit Organizations [Vzaimodeystvie regionalnoy vlasti s obshchestvennyimi nekommercheskimi organizatsiyami]//*Ekonomika. Nalogi. Pravo.* 2016. T. 9. # 5. S. 105-112.

Naumenkov (2014) – *Naumenkov A.V.* Corporate contract as an innovation of civil law [Korporativnyy dogovor kak novatsiya grazhdanskogo zakonodatelstva]//XX Kirillo-Mefodievskie chteniya/ pod red. Katrovskogo A.P. – Smolensk, SGU, 2014. S. 99-103.

Kiyaschenko (2017) – *Kiyaschenko L.T.* The quality of labor forces as a factor of regional investment development [Kachestvo trudovyih resursov kak faktora investitsionnogo razvitiya regionala]//*Konkurentosposobnost v globalnom mire: ekonomika, nauka, tehnologii.* 2017. # 2. S. 40-42.

Management of human resources [Upravlenie chelovecheskimi resursami]./pod red. Lapshovoy O.A. – M. : Izdatelstvo Yurayt, 2017. – 457 s.

Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation - 07.02.2017- The index of quality conditions for small and medium-sized businesses in 2015: regional disparities in the interests of business, for the benefit of Russia [Indeks kachestva usloviy dlya malogo i srednego biznesa v 2015gg.: regionalnyie disproportsii] // Rossiyskiy bank podderzhki malogo i srednego predprinimatelstva [Elektronnyiy resurs]. URL: <http://www.tpprf.ru/ru/business/analytics/index>

The World Bank – Russian Federation – 3.02.2017 – National and regional trends in regulatory burden and corruption : policy note : Russian Federation -

National and regional trends in regulatory burden and corruption [Rossiyskaya Federatsiya: obschenatsionalnyie i regionalnyie tendentsii dinamiki bremeni gosudarstvennogo regulirovaniya i korruptsii // Vsemirnyiy bank [Elektronnyiy resurs]. URL: <http://www.documents.vseмирnyjbank.org/curated/ru/2013/09/18319666/russian-federation-national-regional-trends-regulatory-burden-corruption>

Group of companies NISSE – 13.02.2017 – Measuring business conditions in Russian regions [Izmerenie usloviy vedeniya biznesa v rossiyskih regionah] // Natsionalnyiy institut sistemnyih issledovaniy problem predprinimatelstva [Elektronnyiy resurs]. URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_1661.html

Non-Profit Partnership “OPORA”. – 03.01.2017 - Entrepreneurial Climate in Russia: Index of Support-2012 [Predprinimatelskiy klimat v Rossii: Indeks oporyi–2012] // Opora Rossii [Elektronnyiy resurs]. URL: <http://www.new.opora.ru/projects/index>

Andreeva (2016) – *Andreeva E. L., Gluhih P. L., Frants O.B., Aleksina A.S.* Evaluation of the effectiveness of regional business development policy in Russia [Otsenka rezultativnosti regionalnoy politiki razvitiya predprinimatelstva v Rossii] / pod red. E. L. Andreevoy. – Ekaterinburg, Institut ekonomiki, 2016. – 152 s.