

УДК 338

БОГДАНОВ Арсений Геннадьевич, студент факультета МЭО
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», Москва (E-mail: mr.a3a@yandex.ru)

*Научный руководитель – Куприянова Л.М., к.э.н., доц., доцент
Департамента учета и аудита, заместитель заведующего кафедрой
«Экономика интеллектуальной собственности» ФГОБУ ВО
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»*

КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И МЕТОДЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация

Предмет. Интеллектуальная собственность как объект коммерциализации в настоящее время заслуживает отдельного отношения в понимании и оценке экономической активности и роста государств. Она оказывает существенное влияние на конкурентоспособность товаров, услуг, новых технологий. Сегодня наиболее ощутимо выделяются несколько форм коммерциализации, по анализу которых можно смело судить о росте инновационного потенциала.

Методология. Теоретический анализ. Сравнительная характеристика методов коммерциализации, выявление их практической сущности, отбор наиболее значимых. Статистический анализ данных патентных ведомств.

Заключение. Выбор оптимального метода коммерциализации как интеллектуального труда в инновационной сфере, так и технологий в рыночной среде играет решающую роль в успешном продвижении наукоемкой продукции в рамках развития конкурентоспособности государства и в рамках развития бизнеса как такового. Объекты интеллектуальной собственности с заядлым преимуществом определяют эффективность как производства наукоемкой продукции, так и управления ресурсами, вовлеченными в процесс создания и разработки ОИС.

Выводы. В российских реалиях мы видим существенную диспропорцию в развитии инновационной деятельности, направленную на повышение инновационного потенциала страны и имеющую в качестве итога патентный цикл, и результатов интеллектуального труда, вовлеченных в бизнес - процессы. Поэтому необходим институциональный подход к урегулированию процессов коммерциализации интеллектуального труда.

Ключевые слова: *объекты интеллектуальной собственности, коммерциализация, передача прав собственности, уступка прав, лицензионный договор, франчайзинг, лизинг, инжиниринг.*

Arseny G. Bogdanov, undergraduate student, Faculty of International Economic Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: mr.a3a@yandex.ru)

REVISITING THE CONCEPT AND FORMS OF COMMERCIALIZATION OF INTELLECTUAL PROPERTY

Abstract

Rationale Intellectual property as an object of commercialization nowadays demands an emphasized attitude and view within defining and estimating of economic activity, resulting in the economic growth of national economies. This category can have a significant impact on the competitiveness of goods, services and new technologies. Today, several forms of commercialization are becoming clearly apparent, which could be taken into account for assessment of the growth of innovation.

Methodology Within the conducted research such methods as theoretical and comparative analysis (e.g. of comparative characteristics of forms of commercialization) and statistic analysis of patent offices data have been employed.

Conclusions The choice of optimal form of commercialization of either intellectual technologies in the innovation field or products in market sphere plays a crucial role in the successful promotion of high technology products within both the development of national competitiveness and the development of an enterprise. Objects of intellectual property mostly prevail in defining efficiency of production process as well as management of resources, involved into the process of new technologies development and implementation. Within the Russian reality we can observe the apparent disproportion in the innovation development, directed towards the increase innovation potential of a country, which effects the patent cycle and results of intellectual activity, involved in business practices. Hence, it is necessary to implement institutional approaches within the regulations of commercialization.

Keywords: *objects of intellectual property, commercialization, transfer of property rights, cession of rights, license agreement, franchising, leasing, engineering.*

JEL: 03

На сегодняшний день интеллектуальное производство как отдельный рыночный механизм является решающим фактором экономического развития. Его основная форма - интеллектуальная собственность, в целом, играет во многом определяющую роль в обеспечении конкурентоспособности товаров и услуг, становясь, таким образом, одним из наиболее влиятельных факторов, способствующих экономическому росту государств.

Весьма ошутимой становится и тенденция к росту значения интеллектуальных активов в структуре бизнеса и бизнес-процессов. Названия брендов (торговых марок), являясь объектами нематериальной составляющей производства, оцениваются сегодня многим выше, чем основной капитал (материальные активы). Не заглядывая далеко, напрашивается пример стоимости таких брендов, как Apple, Google, Microsoft и многих других, которые оцениваются в десятки миллиардов долларов [1,2]. Стоимость компании Nokia на 70% составляют исключительные права на ПО [1,2], а по данным крупнейшего бренд-консалтингового агентства, в компании British Petroleum соотношение материальных и нематериальных активов оценивается примерно как 30% к

70% , в компании IBM – 17% к 83%, а в Coca-Cola – 4% к 96% [4,7]. Именно поэтому так важно сегодня выделять такую категорию, как экономика интеллектуальной собственности, которая включает в себя такие понятия как создание, оценка, защита и коммерциализация интеллектуальной собственности.

Для начала еще раз определим, каковы же объекты интеллектуального производства. Обратимся к Всемирной организации интеллектуальной собственности, в рамках которой данное понятие трактуется как результаты творения человеческого разума: изобретения, литературные и художественные произведения, символика, названия, и изображения, используемые в коммерческих целях¹.

Российское законодательство (статья 1225 ГК РФ) разделило эти объекты на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, ставя во главу угла правовые институты, охраняющие продукты интеллектуального труда, а именно авторское право, патентное право и смешанное право.

Широкое понятие коммерциализация интеллектуальной собственности трактуется весьма по-разному. Проанализировав несколько из них, укажем следующее: это использование результатов интеллектуального труда с целью извлечения коммерческого результата или иной выгоды. Коммерциализация начинается с момента выявления коммерческих перспектив новой разработки или нововведения, а заканчивается непосредственной реализацией этой разработки (технологий) или же товаров и услуг, полученных с ее помощью. Уместным будет отметить, что это своеобразное преобразование результатов интеллектуального труда (далее ОИС) в рыночный товар, с некоторой лишь особенностью, что имеет место продвижение на рынок не самих объектов интеллектуальной деятельности, а имущественных прав на них.

Итак, на настоящий момент имеется два широких пути коммерциализации: когда ОИС остаются в рамках предприятия и внедряются в производственную цепь; и когда ОИС используются как рыночный товар, то есть, с последующей продажей прав на них. Передача прав осуществляется несколькими способами, которые можно сгруппировать следующим образом:

- уступка прав собственности (аналогично с любым материальным товаром);
- по договору лицензии;
- по договору коммерческой концессии (франчайзинг);
- лизинг ОИС;
- инжиниринг;

¹ WIPO – Всемирная организация по интеллектуальной собственности https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.wipo.int%2Fabout-ip%2Fru%2F&cc_key [28.04.2017]

- промышленная кооперация;

Далее рассмотрим некоторые из них и дам сравнительную оценку.

Лицензирование по праву считается одной из наиболее популярных форм коммерциализации. Объектом подобной сделки является лицензионный договор (лицензия). Это договор, по которому одна сторона - лицензиар, предоставляет другой стороне-лицензиату, право на использование, эксплуатацию ОИС на предусмотренных в договоре условиях и определённой территории. Лицензиат же обязуется выплатить специальное вознаграждение (лицензионный платёж).

Выделяются следующие типы платежей: роялти, паушальный и комбинированный. Роялти - это некий фиксированный процент от стоимости ОИС, который может взиматься как раз в месяц, так и раз в год. Паушальный платёж является единовременной выплатой определённой лицензиаром суммы, которая может составлять до 30% первоначальной стоимости объекта. Рассмотрим механизм коммерциализации на простом примере. Фирма «Зоотехника» имеет объект нематериального производства (основной актив) – *селекционные достижения с первоначальной стоимостью 150 тыс. руб.* Потенциальный покупатель, компания «Ферма» по лицензионному договору обязуется ежемесячно выплачивать роялти в размере 3540 руб. В случае исполнения всех юридических обязательств компания «Ферма» приобретает право использовать данный нематериальный актив в течение одного года. Тогда для компании «Зоотехника» платежи, полученные от данной сделки, будут признаваться выручкой, так как это ее основная деятельность:

Дт 04 субсчет «Нематериальные активы, переданные в пользование»
Кт 04 субсчет «Нематериальные активы, находящиеся в организации» – 150 000 руб.

Дт 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» Кт 90-1 – 3540 руб.

На сумму выручки начисляет НДС:

Дт 90-3 Кт 68 – 540 руб.

При поступлении платежей от ООО «Ферма» бухгалтер делает запись:

Дт 51 Кт 62 – 3540 руб.

При прекращении договора бухгалтер сделает проводку:

Дт 04 субсчет «Нематериальные активы, находящиеся в организации»
Кт 04 субсчет «Нематериальные активы, переданные в пользование» – 150 000 руб.

Для компании «Ферма» лицензионные платежи будут расходами:

Дт 012 «Нематериальные активы, полученные на основании лицензионного договора» – 36 000 руб. (3000 руб. × 12 мес.).

Расходы по лицензионным платежам бухгалтер будет ежемесячно отражать в учете:

Дт 26 «Общехозяйственные расходы» Кт 76 – 3000 руб.

Также он учтет «входящий» НДС:

Дт 19 Кт 76 – 540 руб.

Оплата роялти будет отражаться в учете так:

Дт 76 Кт 51 – 3540 руб.

По истечении действия договора бухгалтер спишет стоимость нематериального актива, полученного в пользование:

Кт 012 «Нематериальные активы, полученные на основании лицензионного договора» – 36 000 руб.¹.

Рассмотрим деятельность и механизм передачи прав собственности в условиях договора коммерческой концессии. Франчайзинг, как известно, является способом организации бизнеса, при котором используется уже готовая и проверенная бизнес-модель, доказавшая на практике свою эффективность. В свою очередь франшиза – это объект договора франчайзинга. В соответствии с ним компания, во владении которой находится такая модель, называемая франчайзор, передает своему партнеру-франчайзи права на использование разработанной стратегии. Эта стратегия предусматривает и методы для развития компании, и рекомендации, и сам бренд с последующими технологиями, инструментами маркетинговой политики, а также обучение от франчайзора. При этом формы платежей остаются практически такими же, как и в случае с лицензионным договором. Чтобы проще понять этот механизм приведем пример компании «33 пингвина», которая занимается производством мороженого, однако это не является на сегодняшний день ее основным видом деятельности. Эта компания развивается по системе франчайзинга с 2006 года и имеет более 1000 предприятий, работающих по франшизе, находится на ведущих позициях в рейтингах франшиз России (1-ое место в 2015 году по версии издательства «Бибосс»). Экономическая модель данной организаций предусматривает выплату паушального взноса в размере 370 тыс. рублей для желающих вступить в партнерские отношения. Деятельность по договору франчайзинга является для этой компании основной, поэтому получение вознаграждения – паушальный взнос, отражается в составе доходов от реализации. Если же франчайзинг как таковой не является основным видом деятельности, то вступительный взнос отражается в составе операционных доходов. Бухгалтерия же франчайзи «33 пингвина» учитывает паушальный взнос в расходах будущих периодов на счете 97 «Расходы будущих периодов»².

Лизинг ОИС предусматривает аренду наукоемкой продукции компонентами интеллектуальной собственности на определенной территории, используемые лизингодержателем в коммерческих целях и при сохранении за ним же прав собственности. В настоящее время крайне распространенной является схема лизинга ПО (программного

¹ Данные с сайта

http://ofd.glavbukh.ru/?IdSL=1850458364&IdBatch=3152887&utm_medium=letter&utm_source=letteradv&utm_campaign=letteradv_2017.04.27_reklama_ofd_28.04.2017_readers_370709 [29.04.2017]

² Данные с сайта <https://www.beboss.ru> [29.04.2017]

обеспечения), по лизинговой системе финансирования которой развиваются около 80% компаний, в том числе 65% компаний из списка Fortune 1000[5,7]. Данная схема имеет ряд особенностей, одной из которых является тот факт, что она реализуется с привлечением посредника – лизинговой компании(арендодатель),которая, получив по обычной лицензии ПО от владельца, в праве передавать его по сублицензии арендатору – конечному бенефициару.

Инжиниринг ОИС представляет собой совокупность проектных и практических работ, относящихся к инженерно-технической области и необходимых для осуществления проекта. Примером таких услуг являются (а) консультативные услуги, связанные с интеллектуальными услугами при проектировании объектов, разработкой планов проведения и контроля работ; (б) технологические услуги, связанные с предоставлением заказчику технологий и (в) строительные услуги, связанные с поставкой и монтажом технологического оборудования, строительство технологических линий и производств «под ключ». Например, инновационный центр на базе производства изобрел наукоемкое оборудование, образно говоря, станок, который требует специализированный подход к установке для ввода в эксплуатацию. Завод, приобретающий данное оборудование, будет вынужден прибегнуть к инжиниринговым услугам от непосредственного производителя станка, чтобы правильно установить и получить технические консультации по его использованию.

Делая вывод, необходимо отметить, что выбор оптимального метода коммерциализации как интеллектуального труда в инновационной сфере, так и технологий в рыночной среде играет решающую роль в успешном продвижении наукоемкой продукции в рамках развития конкурентоспособности государства и в рамках развития бизнеса как такового. Объекты интеллектуальной собственности с заядлым преимуществом определяют эффективность, как производства наукоемкой продукции, так и управления ресурсами, вовлеченными в процесс создания и разработки ОИС. В российских реалиях мы видим существенную диспропорцию в развитии инновационной деятельности, направленную на повышение инновационного потенциала страны, и имеющую в качестве итога патентный цикл, и результатов интеллектуального труда, вовлеченных в бизнес процессы.

Таблица 1 - Динамика подачи в Роспатент заявок на 2015 г.

Вид ОИС	Количество
Изобретения	45517
Полезные модели	11906
Промышленные образцы	4929
Товарные знаки	61477
Всего	123829

По приведенным выше данным статистики на 2015 год Роспатента, мы видим, что по подачам в патентное бюро заявок, гораздо шире патентуются товарные знаки и знаки обслуживания (61477), чем изобретения (45517), что свидетельствует об отставании именно инновационной составляющей¹.

Список источников:

1. Кузнецова (2013) – Кузнецова Г.В., *Международная торговля объектами интеллектуальной собственности* // Российский внешнеэкономический вестник, 2013. № 8. С. 35-47.

2. Посталюк, Нигматулина (2012) – *Посталюк М.П., Нигматулина Л.Г., Коммерциализация интеллектуальной собственности как форма и способ управления предпринимательской активностью предприятия* // Вестник экономики, права и социологии, 2012. № 2. С. 60-63.

3. Изюмов, Кондратюк (2013) – *Изюмов Д.Б., Кондратюк Е.Л., Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности* // Инноватика и экспертиза: научные труды, 2013. № 2 (11). С. 33-42.

4. Король (2011) – *Король Н.Г., Инновационный лизинг как форма коммерциализации интеллектуальной собственности* // Дайджест-финансы, 2011. № 9. С. 41-47.

5. Дудкина (2009) – *Дудкина М.Н., Формы коммерциализации интеллектуальной собственности наукоемких предприятий* // Вестник Воронежского государственного технического университета, 2009. Т. 5. № 1. С. 76-78

6. Куприянова (2017) – *Куприянова Л.М. Актуальные проблемы коммерциализации наукоемких технологий.* Экономика. Бизнес. Банки. 2017. № 1 (18). С. 52-64.

7. Новрузлу С.А.О., Куприянова Л.М. Сущность и цели анализа коммерциализации интеллектуальной собственности. В сборнике: Проект для России Сборник статей участников VII Международного научного студенческого конгресса: электронный ресурс. 2016. С. 879-882.

8. Гаспарян М.К. Особенности коммерциализации наукоемких технологий в зарубежных странах. Статья в сборнике: Проект для России. Сборник статей участников VII Международного научного студенческого конгресса: электронный ресурс. Научный руководитель: В.И. Бариленко, Ответственные редакторы: О.В. Карамова, А.П. Буевич. 2016. С. 882-886.

9. Куприянова Л.М., Усманова Т.Х. Особенности экономики интеллектуальной собственности. Международный научный журнал «Экономика. Бизнес. Банки.» Изд-во: «РИМ Университет». 2016. № 3 (16). С. 81-94.

10. Куприянова Л.М. Менеджмент качества как стратегия развития бизнеса. Международный научный журнал «Экономика. Бизнес. Банки.» Изд-во: «РИМ Университет». 2016. Т. 1. С. 63-75.

11. Усманова Т.Х., Куприянова Л.М. Менеджмент в коммерциализации интеллектуальной собственности. Международный научный журнал «Экономика. Бизнес. Банки.» Изд-во: «РИМ Университет». 2016. Т. 1. С. 9-25.

References:

¹ Данные сайта Роспатента <http://www.rupto.ru> [28.04.2017]

Kuznetsova (2013) - *Kuznetsova G.V. International trade of object of intellectual property // The Russian foreign economic journal* [Mezhdunarodnyy torgovlia ob'ektami intellektualnoy sobstvennosti // Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik], 2013. No 8. C. 35-47.

Postavluk, Nigmatulina (2012) – *Postavluk M.P., Nigmatulina L.G., Commercialization of Intellectual Property as a Form and Means of Managing the Entrepreneur Activities of the Enterprise // Journal of economics, law and sociology*, 2012 [Kommertializatsia intellektualnoy sobstvennosti kak forma i sposob upravleniya predprinimarelskoy aktivnosti // Vestnik ekonomiki, prava i sotcialogii]. 2012. No 2. C. 60-63.

Izumov, Kondratuk 2013 – *Izumov D.B., Kondratuk E.L., Commercialization of results of intellectual activity // Innovations and expertise*, 2013, [Kommertializatsia rezultatov intellektualnoy deyatel'nosti // Innovatika i ekspertiza]. 2013. No 2 (11). C. 33-42.

Korol (2011) – *Korol N.G., Innovation leasing as a form of Commercialization of intellectual property // DIjest-finance* 9/2009, [innovatsionniy lizing kak forma kommercializatsii intellektualnoy sobstvennosti // Daidgest-finansi]. 2011. No 9. C. 41-47.

Dudkina (2009) – *Dudkina M.N., Forms of commercialization of intellectual property within the high technology company // The journal of Voronezh state technical university* 1/2009 [Formi kommercializatsii intellektualnoy sobstvennosti naukoymkikh predpriyatiy // Vestnik Voronezskogo gosudarstvennogo technizheskogo universiteta 1/2009]. 2009. T. 5. No 1. C. 76-78.

Kupriyanova (2017) – *Kupriyanova L.M. Actual problems of the commercialization of science-intensive technologies* [Aktual'nye problemy kommercializatsii naukoemkikh tekhnologiy]. International scientific journal. Economy. Business. Banks. [Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal «EHkonomika. Biznes. Banki.» Izd-vo: «RIM Universitet»] 2017. No. 1 (18). Pp. 52-64.

Novruzlu, Kupriyanova (2016) - *Novruzlu S.A.O., Kupriyanova L.M. The essence and purpose of the analysis of the commercialization of intellectual property. In the collection: [Sushchnost' i celi analiza kommercializatsii intellektual'noj sobstvennosti]. The project for Russia* The collection of articles of participants of the VII/ International Scientific Student Congress: an electronic resource. [V sbornike: Proekt dlya Rossii Sbornik statej uchastnikov VII Mezhdunarodnogo nauchnogo studencheskogo kongressa: ehlektronnyj resurs]. 2016. P. 879-882.

Gasparyan (2016) – *Gasparyan M.K. Features of the commercialization of high technology in foreign countries.* The article in the collection: The project for Russia. Collection of articles of participants of the VII International Scientific Student Congress: an electronic resource. [Osobennosti kommercializatsii naukoemkikh tekhnologiy v zarubezhnykh stranah. Stat'ya v sbornike: Proekt dlya Rossii. Sbornik statej uchastnikov VII Mezhdunarodnogo nauchnogo studencheskogo kongressa: ehlektronnyj resurs] Responsible Editors: O.V. Karamova, A.P. Buevich. 2016. S. 882-886.

Kupriyanova, Usmanova (2016) – *Kupriyanova LM, Usmanova T.X. Features of the economy of intellectual property* [Osobennosti ehkonomiki intellektual'noj sobstvennosti] International scientific journal "Economy. Business. Banks. Publishing house: "RIM University" [Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal «EHkonomika. Biznes. Banki.» Izd-vo: «RIM Universitet»] 2016. № 3 (16). Pp. 81-94.

Kupriyanova (2016) – *Kupriyanova LM Quality management as a business development strategy*. [Menedzhment kachestva kak strategiya razvitiya biznesa] International scientific journal "Economy. Business. Banks. Publishing house:"RIM University" [Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «EHkonomika. Biznes. Banki.» Izd-vo: «RIM Universitet»]. 2016. Vol. 1. P. 63-75.

Usmanova, Kupriyanova (2016) – *Usmanov T.H., Kupriyanova L.M. Management in the commercialization of intellectual property*. [Menedzhment v kommercializacii intellektual'noj sobstvennosti] International scientific journal "Economy. Business. Banks. Publishing house:"RIM University" [Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal «EHkonomika. Biznes. Banki.» Izd-vo: «RIM Universitet»] 2016. T. 1. S. 9-25.