

## Экономика интеллектуальной собственности

УДК 336.67

**КУПРИЯНОВА Людмила Михайловна,**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры  
«Экономический анализ», заместитель заведующего кафедрой  
«Экономика интеллектуальной собственности» ФГОБУ ВО  
«Финансовый университет при Правительстве Российской  
Федерации», Москва (E-mail: KuprianovaLM@yandex.ru)

**УСМАНОВА Таллия Хайдаровна,**

доктор экономических наук, профессор кафедры  
«Общий менеджмент» ФГОБУ ВО «Финансовый  
университет при Правительстве Российской Федерации»,  
Москва (E-mail: utx.60@mail.ru)

### ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

**Аннотация.** Актуализируется влияние глобализации экономики, интеграции экономики в мировое хозяйство на формирование новых условий хозяйствования и создание стандартов защиты объектов интеллектуальной собственности. Исследуется отличительная особенность интеллектуальной собственности от других видов активов; результаты интеллектуальной деятельности, подтвержденные патентами; аспекты экономики интеллектуальной собственности как совокупность сведений из экономической, информационной и математической сферы и комплекс методов и способов применения объектов интеллектуальной собственности с целью повышения эффективности экономических показателей страны в целом.

Определена нематериальная природа интеллектуальной собственности и дана характеристика ее потребительской ценности. Обоснована необходимость постоянного финансирования интеллектуальной деятельности; интеллектуальный труд как самостоятельная экономическая ценность, созданные интеллектуальные продукты имеют свойства общественных благ. Обращено внимание на основные проблемы внедрения интеллектуальной собственности и в использовании изобретений, в частности, связанные с особенностью охраняемых авторских свидетельств и промышленных образцов, охраняемых свидетельствами; с выплатами авторам вознаграждений или компенсаций в части использования их результатов интеллектуальной деятельности.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность; стандарты защиты объектов интеллектуальной собственности; патент; лицензия; результат интеллектуальной деятельности; Гражданский Кодекс РФ; экономика интеллектуальной собственности; Соглашение ТРИПС; интеллектуальная деятельность; патентная система; человеческий капитал

**JEL CLASSIFICATION:** 032,035

## Economics of Intellectual Property

**Lyudmila M. Kupriyanova**, PhD in Economics, Associate professor, Department of Economic Analysis, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: KupriyanovaLM@yandex.ru)

**Taliya H. Usmanova**, Doctor of Economics, Professor, Department of the General Management and Project Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (E-mail: utx.60@mail.ru)

### THE SPECIAL ASPECTS OF THE INTELLECTUAL PROPERTY ECONOMICS

**Abstract.** The impact of both the economic globalization and the economy's integration into the world economy on the new business environment formation and the creation of the intellectual property protection standards has been analyzed. The distinctive features of the intellectual property as regards to the other types of assets have been studied as well the results of intellectual activity, confirmed by patents. The aspects of intellectual property economics have been analyzed a set of data on the economic, informational and mathematical scopes and the range of techniques and methods of intellectual property implementation in order to increase the efficiency of the national economic performance in general. The intangible nature of intellectual property and the characteristic of its customer value have been determined. The necessity of permanent financing of intellectual activity has been proved. The intellectual labour has been studied as an independent economic value and it has been concluded that the intellectual products have characteristics of public goods. Special attention has been paid to the main problems of intellectual property in the implementation and usage of inventions, in particular related to the peculiarities of legally protected copyright certificates and industrial patterns protected by the certificate and also to the special aspects of remuneration or compensation payments for the usage of their intellectual property.

**Keywords:** intellectual property; protection of intellectual property standards; patent; license; results of intellectual activity; The Civil Code of the Russian Federation; economy of intellectual property; TRIPS Agreement; intellectual activity; the patent system; human capital

Становление и развитие интеллектуальной собственности в России прошло те же стадии, что и в странах Европы и Северной Америки. Это связано с развитием промышленной сферы деятельности. Владелец интеллектуальной собственности волновал основной вопрос: как создать, как обеспечить устойчивое конкурентное преимущество, как увеличить активы за счет стоимости *интеллектуальной собственности*. При этом необходимо осознать, как формируется интеллектуальный капитал.

Интеллектуальная собственность отличается от других типов активов, она существует и как капитал (уникальна, имеет ценность в ее уникальности), и как товар, который можно тиражировать без одновременного использования (существует в потенциально неограниченном количестве, но имеет потенциально ограниченный срок). При возможном тиражировании (копий оригинала) рыночная стоимость интеллектуальной собственности как актива – снижается за счет новых

возможностей тиражирования. Обратимся к экономике интеллектуальной собственности, основанной на знаниях, воплощенных в нововведениях – технологии, продуктовых и управленческих инновациях, понимая, что нововведение является результатом коллективной или индивидуальной деятельности, обладают авторством, и, соответственно, является собственностью.

Современное развитие теории и практики определяет главенствующую роль добавленной стоимости в процессе развития интеллектуальной собственности и технологий. Теория добавленной стоимости неразрывно связана с понятием «интеллектуальная собственность».

В рамках действующего законодательства результат интеллектуальной деятельности, регулируется многими законами, подзаконными актами, постановлениями, указами и распоряжениями. Коммерциализация наукоемких технологий предполагает создание полноценного российского правового регулирования в области интеллектуальной собственности. В условиях развития трансграничных торговых связей необходим взвешенный подход к коммерциализации наукоемких технологий и интеллектуальной собственности. Глобализация экономики, интеграции экономики в мировое хозяйство определяет новый характер экономики в целом. Новые условия хозяйствования и существующие электронные коммуникации, развивающиеся стремительными темпами ставят новые задачи, в создании международных унифицированных стандартов защиты объектов интеллектуальной собственности. Существующие правила использования российского интеллектуального капитала в международной торговле требует совершенства. Принципы международной торговли ресурсами, оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Слабо развиты возможности обращения к наднациональному механизму или регулирующему органу для защиты интеллектуальной собственности и разрешения споров, часто возникающих в условиях современной экономической политике. Многие результаты интеллектуальной деятельности не находят заслуженной правовой защиты и возникают и начинают действовать в других государствах под чужим авторством.

Всемирная торговая организация (ВТО) создало свои правила и права по управлению интеллектуальной деятельностью. Так ВТО разработало собственные инструментарии, которые позволяют решать определенные задачи. Одним из инструментариев ВТО является Соглашение, регулирующее права на интеллектуальную собственность. Вступившее в силу 01.01.1995 года Соглашение о правах в торговле интеллектуальной собственностью (ТРИПС) регулирует множество вопросов. Однако как показывает опыт последних лет, в этой сфере существует множество «двойных стандартов». ТРИПС традиционно относят к соглашениям ВТО, регулирующим инвестиционную деятельность. Однако анализ политики инвестиционной деятельности, регулируемой ВТО наглядно можно выделить явные «двойные стандарты» в системе менеджмента качества и

развития человеческого капитала в ряде стран. Регулирование Соглашения о мерах в отношении инвестиций в сфере торговли (ТРИМС) также имеет различные толкования в части применения. Специалистами в области права выявляются двойные формулировки в рамках регулирования Генерального соглашения о торговле услугами (ГАТС).

Все вышеперечисленные Соглашения объединены адаптированными принципами их регулирования:

- все Соглашения предусматривают минимальные стандарты защиты прав интеллектуальной собственности, хотя государствам по собственной инициативе предоставляются повышенные права их защиты. Однако, как показывает опыт, в конечном счете, не всегда попытки достижения защиты прав интеллектуальной собственности находят успеха.

- заключения Соглашения ТРИПС, позволяющее изъятие интеллектуальной собственности из национального уровня. Подобные соглашения регулируются Бернской, Парижской и Римской конвенциями и Договором об интеллектуальной собственности;

- по определению может формироваться режим наибольшего благоприятствования, то есть могут быть предоставлены государствам определенные преференции. Преференции могут быть предоставлены гражданам отдельного государства.

- заявленная транспарентность, то есть обязательное требование немедленной публикации в рамках действующего законодательства, имеющегося отношении к предмету соответствующего Соглашения.

Как показывает опыт необходимо совершенствование условий Международных договоров, заключаемых в рамках Соглашения ТРИПС. Необходимо не только ограничиваться описанием охраняемых объектов, критериев охраноспособности, а также усилением защиты предоставляемых прав на объекты интеллектуальной собственности.

По формальным признакам Соглашение ТРИПС предусматривает определенные способы защиты объектов инструментами и механизмами гражданского, административного и уголовного действующего законодательства. В рамках Соглашения государства должны обеспечить эффективное применение результатов интеллектуальной деятельности. Однако, как показывает практика, эффективная защита прав интеллектуальной собственности не отвечает современным требованиям по разным причинам.

Одной из подобных причин является то, что Соглашения ТРИПС рассматривают результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в них как объекты гражданского оборота, средства и предметы торговли. ТРИПС не обязывает государства-члены ВТО предоставлять правовую охрану прав интеллектуальной собственности разработчиков и авторов.

Конфликты интересов, заложенные в Соглашении ТРИПС регламентирует отношения стран-участниц ВТО в части прав объектов интеллектуальной собственности. Трансфер наукоемких технологий и

использование результатов интеллектуальной собственности в сфере международной торговли подтверждает несовершенство действующего регулирования на наднациональном уровне. Часто возникают конфликты интересов и споры в регулировании прав на интеллектуальную собственность. Обращения к наднациональному уровню регулирования по защите прав на интеллектуальную собственность процедура не простая и дорогостоящая процедура. Как показывает опыт, многие случаи подобного обращения не находят эффективного решения.

Знание механизмов урегулирования споров в рамках ВТО должно быть направлено на безотлагательное урегулирование ситуаций вокруг защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности. Однако, как показывает опыт последних лет, многие случаи обращения авторов по защите своих выгод увенчались неудачей. Конфликты интересов возникали из-за прямого или косвенного возникновения отрицательного регулирования Соглашений, а также в результате мер, принятыми другими участниками процесса. Договоренности о правилах и процедурах, регулирующие разрешение споров имеют множество «двойных трактовок».

Методика урегулирования споров в части защиты прав на интеллектуальную собственность в рамках ВТО требует совершенства. Многоступенчатость принятия решений и различные бюрократические процедуры позволяют затянуть многие обращения авторов (государства - члена) в долгосрочную тяжбу, которая, зачастую, не находят желаемого результата. Основной причиной такого подхода к решению проблем в части защиты прав на интеллектуальную собственность является рассмотрение обращения органом разрешения споров (ОРС) на основании доклада третьей группы. Как правило, информация или доклад третьей группы может быть пересмотрен Апелляционным органом регулирующей структуры в рамках ВТО.

В то же время, в рамках разрешения споров, третья группа (а кто же судьи?) или Апелляционный орган могут прийти к определенному выводу. Многие обращения заявителей государства остались не решенными или проигнорированными сторонами - нарушителями. Существующее соглашение ВТО в части разрешения споров в области защиты прав интеллектуальной собственности могут вынести определенное решение. Как видно, действующее российское законодательство и Соглашения ВТО в области интеллектуальной собственности требуют совершенства.

Результаты интеллектуальной деятельности могут включать в себя изобретения (подтвержденные патентами), различные логотипы и торговые марки, географические объекты и промышленные образцы; вторая категория, которая входит в разряд объектов интеллектуальной собственности – это авторское право на музыкальные произведения и их исполнение, на художественные произведения, рисунки, скульптуры, объекты архитектуры и т.д. Более подробно понятие и основные моменты, касающиеся интеллектуальной собственности, раскрыты в 4 части Гражданского Кодекса РФ и других документов.

*Экономика интеллектуальной собственности* может быть представлена с различных позиций: как включающая в себя совокупность сведений из экономической, информационной и математической сферы; как комплекс методов и способов применения объектов интеллектуальной собственности с целью повышения эффективности экономических показателей страны в целом. При этом важно выделить следующие ее аспекты:

- оценка стоимости интеллектуальной собственности;
- эффективность интеллектуальной собственности и возможные убытки от ее неправомерного использования;
- возможности прогнозирования изменения экономических показателей ввиду внедрения технологических новшеств;
- способы международного взаимодействия в сфере интеллектуальной собственности и государственное регулирование данного вопроса и т.д.

Некоторые из этих аспектов рассмотрим с позиции *особенностей объектов интеллектуальной собственности с точки зрения экономики*.

Основным отличием объектов интеллектуальной собственности, как экономической категории является их нематериальная природа. По своей сути, это лишь концепция, идея, которая несет в себе какую-либо потребительскую ценность. Интересно, что по большому счету, интеллектуальные продукты ценны именно своим содержанием и сущностью, а не непосредственно выраженной формой. Кроме того, данные объекты имеют неограниченную полезность и могут применяться сразу несколькими пользователями, не теряя при этом своих свойств. Более того, при совместном применении ценность может возрасти, т.к. образуется синергетический эффект от обмена знаниями между разными пользователями. Следует отметить, что объекты интеллектуальной собственности не изнашиваются со временем, т.к. не имеют физической основы, однако, многие устаревают морально, в связи с появлением новых более совершенных технологий.

Исследуя механизм получения прибыли от реализации объектов интеллектуальной собственности, важно понимать, что это напрямую зависит от объема продаж. Чем большее распространение получает идея, тем больший доход получают создатели идеи. Учитывая, что интеллектуальные продукты имеют некоторые свойства общественных благ – многократное использование продукта не уменьшает его последующей ценности; а также данный продукт рано или поздно оказывается доступным для широких кругов, именно это свойство может привести к необходимости постоянного финансирования интеллектуальной деятельности (внешние источники). Это связано со сложным переходом к самообеспечению деятельности в силу неконкурентности ряда исследований, например в области фундаментальных наук. В процессе разделения труда интеллектуальный труд также стал обособленным, следовательно, и его результаты начали приобретать самостоятельную экономическую ценность.

Как только результаты интеллектуальной деятельности начинают

приносить доход, можно говорить о том, что их права экономически реализуются. Этот доход может быть либо в форме авторского вознаграждения, для создателей творческих продуктов, а для фирм, внедривших новую технологию, данный доход состоит в приобретениях конкурентных преимуществ, либо в получении дополнительного дохода за счет снижения издержек и т.д.

Важно учитывать, что изобретение может получить свою ценность лишь при его практическом применении. В случае оглашения *изобретение* может быть быстро скопировано и использовано без разрешения (согласования) автора. Поэтому интеллектуальные объекты должны быть защищены юридически, например, используя систему патентования интеллектуальных продуктов.

Таким образом, создатель, получивший патент, получает *право пользования, владения и распоряжения* своим продуктом, и соответственно, право продать свою технологию и получить доход. Патент дает монопольное право собственнику на результаты своей деятельности на некоторое время; появляется возможность получения монопольно высокой цены за свой продукт, покрывающие издержки на исследования и разработки.

Патентная система имеет не только прямую экономическую выгоду, она способствует развитию изобретений в конкурентной среде. Например, если один из участников рынка изобретает оригинальный продукт, то другим участникам рынка приходится самостоятельно изобретать собственный товар, так как у них отсутствует возможность конкурировать с новыми технологиями. Более того, патенты позволяют распространять имеющиеся знания при сохранении необходимости инвестиций с целью их внедрения в производство.

Патентная система имеет свои недостатки:

– *длительная и трудоемкая процедура получения патента* делает ее не всегда актуальной, т.к. в ряде отраслей новшество может устареть раньше, чем будет получен патент на него;

– в ряде *отраслей срок патента* слишком мал для того, чтобы его монопольное использование одной компанией позволило окупить все затраты на разработки и исследования.

Если человеческий капитал – это знания и навыки, которыми обладает работник, то интеллектуальный капитал – это результат их соединения с общими компетенциями и способностями организации, и это позволяет создавать нематериальные активы. А. Смит определял понятие человеческого капитала как «... накопленные знания и умения членов общества, которые дают право на получение дохода»<sup>1</sup>.

Помимо человеческого капитала, интеллектуальный капитал включает

---

<sup>1</sup> Сухинин И.В. Узловые проблемы общей экономической теории / И.В. Сухинин. – М.: ГУУ, 2003. – Ч. 2. [«Человеческий капитал – это накопленные знания и умения членов общества, которые дают право на получение дохода» // А. Смит]

структурный капитал, или капитал, который формируется внутри конкретной организации за счет уникальной среды, методов и способов деятельности, специфических процессов управления.

Усиление роли интеллектуальных ресурсов, и в том числе – креативных ресурсов в развитии конкурентоспособности компании в результате привело к тому, что *изменились условия и способы создания добавленной стоимости*, в частности: знания, навыки человеческих ресурсов (человеческий капитал), организационные и управленческие способности компании, ее компетенции (структурный капитал) – превратились в основной фактор создания новой стоимости (интеллектуальный капитал).

Исследуя проблемы экономики интеллектуальной собственности, обратимся к наиболее актуальной, складывающейся в условиях конъюнктуры рынка – *эффективности интеллектуальной собственности*.

Чтобы говорить об интеллектуальном продукте с точки зрения экономики, необходимо рассмотреть основные показатели, дающие количественную оценку степени эффективности внедрения интеллектуальных продуктов в производство. Известны ключевые показатели: оборачиваемость нематериальных активов, период оборачиваемости, доходность объектов интеллектуальной собственности, рентабельность и ликвидность. Все эти данные получаются путем сопоставления оценочной стоимости интеллектуальных продуктов (о способах их оценки будет сказано ниже) и выручки от реализации, чистой прибыли, затрат на их приобретение и т.д.

Основные стадии монетизации результатов внедрения интеллектуального продукта отражены на схеме 1.

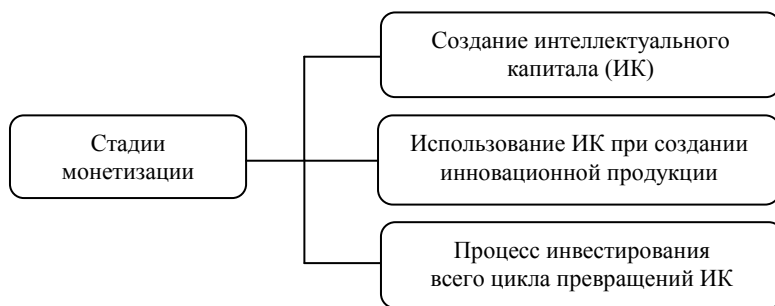


Схема 1. Превращение денег в интеллектуальный капитал

На первой стадии происходит создание интеллектуального капитала организации и интеллектуальной собственности, на второй – происходит создание интеллектуальной составляющей инновационной продукции, и на третьей стадии – реализация интеллектуальной составляющей инновационной продукции и получение дохода. В идеальном случае часть полученного дохода, направляется на наращивание и преумножение интеллектуального капитала.

Переходя к показателям эффективности, выделим следующие: стоимость нематериальных активов, изменение их стоимости в течение



определенного промежутка времени, а также относительное и абсолютное отклонение в их стоимости. Говоря о ликвидности активов, стоит отметить, что рост доли нематериальных активов в структуре баланса снижает ликвидность предприятия в целом. Интеллектуальные продукты эффективны лишь в том случае, если темпы роста отдачи от его использования превышают темпы роста затрат на его создание и приобретение. В целом, объекты интеллектуальной собственности оказывают положительный эффект на производство, приводя к снижению себестоимости, сокращению производственного цикла, повышению качества производимой продукции, росту фонда накопления и расширению рынка сбыта.

Экономическая эффективность от использования лицензий и ноу-хау определяется по формуле:

$$\Xi = R_t - S_t / (1+r)^t \quad (1)$$

где:  $t$  – период использования лицензии или ноу-хау;  $R_t$  – стоимостная оценка результата использования лицензионной технологии в году;  $S_t$  – затраты, связанные с использованием лицензионной технологии, за год;  $R$  – ставка дисконтирования.

#### *Определение рыночной стоимости интеллектуальной собственности.*

Для того чтобы определить реальную стоимость объектов интеллектуальной собственности, воспользуемся методическими рекомендациями, утвержденными федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Существует три подхода – доходный, сравнительный и затратный.

Суть первого состоит в оценке полученного дохода от использования объектов интеллектуальной собственности и вычета затрат на их приобретение. Такие доходы могут проявляться в виде снижения затрат на производство, роста объема продаж, налоговых льгот, снижения производственных рисков и т.д. При использовании данного метода проводится дисконтирование или капитализация денежных потоков от применения интеллектуальных продуктов.

Второй подход заключается в сравнении с ценами аналогичного продукта и условиях сделок с ним. Процесс оценки данным способом состоит в определении ряда критериев, по которым будет проводиться сравнение, и корректировка данных в соответствии с имеющимися параметрами. Среди основных элементов сравнения выделяют объем прав на объект оценки; условия финансовых вложений в объект; динамика цен на аналоги; отраслевые и территориальные признаки; срок полезного использования, наличие конкурентов и т.д.

Третий метод используется при наличии возможности восстановления либо замещения объекта оценки и, соответственно, исходит из затрат на создание новой технологии взамен имеющейся. Он состоит из трех этапов – выявления суммарных затрат на создание аналога; выявление величины износа нового аналога относительно предыдущего объекта; вычитание из

суммарных затрат на создание нового продукта величины износа оцениваемого объекта.

В России понятие и рост стоимости интеллектуального капитала еще только набирает обороты. Россия значительно отстает от ведущих стран мира по количеству предприятий, занимающихся не только разработками, но и внедрением инновационных продуктов. В сфере законодательства также существует ряд недоработок, препятствующих интенсивному прогрессу инновационной деятельности. Так, например, теневой экспорт технологий является одной из масштабных проблем на данный момент, как и значительное превышения импорта над экспортом в целом. Более того, утечка умов и низкое финансирование сферы инноваций не может не сказаться на инновационном потенциале страны. При этом нужно отметить, что в последние годы Правительство Российской Федерации активно развивает идею инновационного общества – разработана стратегия, направленная на повышение инновационного потенциала Российской Федерации к 2020 году. Это должно быть одним из наиболее приоритетных вопросов, учитывая, что активное внедрение технологий и новшеств позволяет не только эффективнее работать отдельным предприятиям, но и значительно улучшает экономическое положение нашей страны в современном мире, и качество жизни населения.

Все виды интеллектуальной собственности превращаются в компонент производственных сил, соединяясь с техникой и производством, органически встраиваются в воспроизводственный процесс. При этом растет интенсивность инновационных процессов, сокращаются сроки создания инноваций, новые участники становятся разработчиками и потребителями, меняются их отношения и функции. Все это повышает уровень ответственности предпринимателя-производителя, формируется конкурентоспособный рынок и стимулирует инновационную экономику. Способность экономики создавать и эффективно использовать интеллектуальный капитал все в большей мере определяет экономический потенциал страны, ее благосостояние, экономический рост. Показателями, отражающими развитость интеллектуальных ресурсов, являются: на уровне страны – национальный доход и ВВП на одного занятого в экономике; на уровне фирмы – добавленная стоимость, прибыль и EVA на одного работающего в компании.

Становление инновационной экономики интеллектуальной собственности позволит обеспечить экономический рост, а также развить новую миссию продвижения интеллектуальной собственности. Новая миссия развития интеллектуальной собственности необходима для повышения человеческого капитала или благосостояния населения, для экономического роста организаций. Сбалансированная система показателей позволяет управлять экономическим ростом организаций с различных позиций: управления ресурсами, управления проектами, управления финансами, согласования совокупность цепи причинно-следственных связей для достижения ожидаемого результата. Все

показатели BSC с посредством причинно-следственных связей согласуются со стратегическими и финансовыми целями.

Разработка инновационной миссии продвижения интеллектуальной собственности зависит от ключевых сегментов рынка продвижения и реализации результатов интеллектуальной собственности. Инновационная миссия должна отвечать самым амбициозным требованиям продвижения и использования интеллектуальной собственности.

В таблице 1 приведена информация регулирующего органа, каким образом ведется реестр использования интеллектуальной собственности.

Таблица 1

Использование интеллектуальной собственности  
в отчетном году

№ строки	Наименование интеллектуальной собственности	Данные регистрации	Данные подачи документов	Период начала реализации интеллектуальной собственности	Период приобретения права на результаты интеллектуальной деятельности на территории России	Результаты интеллектуальной деятельности используемые за рубежом
1	2	3	4	5	6	7
1	Товарный знак	№ патента	№ заявки	2010	2015	нет

Основным драйвером эффективности (performance drivers) и показатели их оценивающие также учитываются в рамках контроллинга коммерциализации интеллектуальной собственности. В рамках коммерциализации интеллектуальной собственности важно анализировать показатели, определяющие ценностное предложение со стороны организации ( value proposition). Для эффективной коммерциализации интеллектуальной собственности необходимо формировать лояльность клиентов. В таблице 2 аккумулируется информация по эффективности использования интеллектуальной собственности.

Таблица 2

Эффективность использования интеллектуальной собственности  
в отчетном году

№ п/п	Учетная стоимость результата интеллектуальной деятельности	Учетные данные по начислению амортизации (износа) результата интеллектуальной деятельности	Экономический эффект от использования результата интеллектуальной собственности
1	2	3	4
1	15 000 000	1 500 000	20 000 000
2.	200 000	50 000	11 000 000

Эффективное использование интеллектуальной собственности зависит

от ключевых бизнес-процессов, вносящих основной вклад в достижение намеченных финансовых результатов и удовлетворение покупателей. Организации необходимо формировать процессы, подлежащие усовершенствованию и развитию с целью укрепления конкурентных преимуществ организации. При этом необходимо обратить внимание на охрану результатов интеллектуальной деятельности. Мировой рынок пестрит примерами и богат присвоением незаконного копирования чужих разработок. СМИ всех стран поднимают этот насущный вопрос со всех уровней вещания. Главной задачей контроллинга коммерциализации интеллектуальной собственности – это обеспечение высокого уровня защиты наукоёмкой технологии и интеллектуальной собственности, отстаивание прав российских производителей, российских предприятий и авторов патентов и изобретений. В условиях развития искусственного интеллекта и совершенствования законодательства необходимо развивать комплексную систему правовой и патентной охраны российской продукции. Усиление позиций России на мировых рынках высоких технологий должна иметь высокую правовую защиту. В настоящее время в России имеются миллионное количество наукоёмких технологий. В условиях кибернетики и всеобщей компьютеризации защита интеллектуальных прав интеллектуальной собственности усложняется. Повышение инвестиционной привлекательности российских предприятий, открывает дорогу для новых перспективных форм экономического взаимодействия стран.

В настоящее время существует электронная подача заявок о регистрации интеллектуальной собственности в Роспатент.

Компания Такском имеет большой практический опыт по настройке сертификата ключа электронной подписи на рабочем месте пользователя. Специалисты Федерального института промышленной собственности (ФИПС) проводят обучающие семинары на тему: «Обучение работе с системой электронной подачи по заявкам на изобретения и полезные модели», «Подача заявок через систему e-РСТ». Этот факт говорит о возможностях ускорения и подготовки заявки на регистрацию комбинированного обозначения товарного знака с использованием сервиса электронной подачи и подачи заявок на изобретения и полезные модели с использованием электронных сервисов Роспатента.

Также в Роспатенте прошел открытый семинар с представителями государственных заказчиков научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКТР) военного, специального и двойного назначения. Были разъяснены присутствующим вопросы формирования и представления сведений о результатах НИОКТР военного, специального и двойного назначения в целях их государственного учета. Основной проблемой является особенности внедрения интеллектуальной собственности и в использовании изобретений, охраняемых авторскими свидетельствами, и промышленных образцов, охраняемых свидетельствами. Выплата авторам вознаграждения

установлена Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 12 июля 1993 г. N 648 "О порядке использования изобретений и промышленных образцов, охраняемых действующими на территории Российской Федерации авторскими свидетельствами на изобретение и свидетельствами на промышленный образец, и выплаты их авторам вознаграждения". В настоящее время многие авторы изобретений не могут получить вознаграждение или иную компенсацию в части использования их результатов интеллектуальной деятельности. Основная проблема заключается в том, что существует множество вариантов обхождения авторов изобретений.

В целях упорядочения использования изобретений и промышленных образцов, на которые были выданы соответственно авторские свидетельства СССР и свидетельства СССР, действующие на территории Российской Федерации, Совет Министров - Правительство Российской Федерации постановило:

1. Установить, что юридические лица независимо от форм собственности и физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, используют изобретения и промышленные образцы, охраняемые действующими на территории Российской Федерации авторскими свидетельствами СССР на изобретение и свидетельствами СССР на промышленный образец, без специального на то разрешения.

Юридическое, или физическое лицо, начавшее использование указанного изобретения или промышленного образца до истечения 20-летнего срока с даты подачи заявки на изобретение или 15-летнего срока с даты подачи заявки на промышленный образец, обязано сообщить об этом автору (авторам) изобретения или промышленного образца в 3-месячный срок с начала его использования и заключить с автором (авторами) соглашение о вознаграждении за использование изобретения или промышленного образца.

Указанное вознаграждение выплачивается каждым юридическим или физическим лицом, использующим такое изобретение или промышленный образец, и определяется по соглашению сторон без ограничения его размера.

2. Установить, что вознаграждение за использование изобретения или промышленного образца, охраняемого соответственно авторским свидетельством СССР или свидетельством СССР, в случае, если это использование началось до вступления в силу настоящего постановления, выплачивается в соответствии с законодательством, действовавшим на дату начала использования изобретения или промышленного образца.

В этом случае размер вознаграждения за использование такого изобретения или промышленного образца увеличивается с применением коэффициентов, установленных законодательством Российской Федерации для исчисления государственных пенсий. При этом учитываются коэффициенты применительно к каждому году использования этого изобретения или промышленного образца, а также последующие

повышающие коэффициенты, установленные указанным законодательством.

Ранее выплаченные вознаграждения перерасчету в связи с изданием настоящего постановления не подлежат.

3. Установить, что вознаграждения за использование на территории Российской Федерации изобретений, охраняемых авторскими свидетельствами СССР, и промышленных образцов, охраняемых свидетельствами СССР, выплата которых не была своевременно произведена министерствами и ведомствами, выплачиваются каждым юридическим лицом, использовавшим указанное изобретение или промышленный образец, в порядке, предусмотренном пунктом 2 вышеуказанного Постановления.

Многие изобретения и результаты интеллектуальной деятельности не имеют полного пакета требований, которые к ним предъявляются из-за частного изменения действующего законодательства. Как правило: законы, ухудшающие положения налогоплательщиков обратной силы не имеют.

1 марта 2016 года в Центре международной торговли прошел VII съезд Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. В работе съезда приняли участие Президент России Владимир Путин, министры Правительства Российской Федерации, руководители Федеральных служб, в том числе Роспатента, главы регионов, представители бизнес-сообщества, связанных с экономическим развитием страны. Особое внимание Президент России уделил вопросу интеллектуальной собственности, которую он назвал одним из важнейших направлений деятельности государства, а также обозначил необходимость работы над стратегией развития интеллектуальной собственности. Президент России отметил<sup>1</sup>: «Как лучше поступить – или создавать какое-то единое ведомство и туда все стащить, что касается интеллектуальной собственности, из всех министерств и ведомств, которые так или иначе сегодня этим занимаются, или как-то отрегулировать это методологическим образом, – это нужно подумать. Я с Вами согласен, что нужно уделить этому внимание, это точно совершенно. А как сделать, это нужно еще посмотреть. Коллеги (Президент указал на сидящих в зале министров Правительства Российской Федерации) тоже здесь, мы вместе с ними и подумаем над Вашим предложением».

#### **Список литературы:**

1. *Глазьев С.* Переход к инновационной экономике - условие будущего развития России // Деловая жизнь. – №9, №10 – 2014

2. О состоянии правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации в 2008 году: Аналитический доклад / *Под ред. В.Н. Лопатина.* — М.: Издание Совета Федерации, 2013

---

<sup>1</sup> Информационный сервис о способах защиты интеллектуальной собственности // РОСПАТЕНТ.ИНФО: <http://rospatent.info/novosti/>

3. *Посталюк М.П.* Инновационные отношения в экономической системе. Теория, методология и механизм реализации. — Казань: Казанский государственный университет, 2012

4. *Шатраков А.Ю.* Управление интеллектуальной собственностью и исключительными правами промышленных предприятий. — М.: Экономика, 2011

5. Куприянова Л.М. Инновационные процессы в банковской сфере. Экономика. Бизнес. Банки. 2014. № 1 (6). С.24-45.

6. Усманова Т.Х., Куприянова Л.М. Менеджмент в коммерциализации интеллектуальной собственности. Экономика. Бизнес. Банки. 2016. Т. 1. С. 9-25.

7. Куприянова Л.М. Анализ проблем инновационного развития экономики России. Мир новой экономики. 2014. № 4. С. 13-21.

#### **References:**

Glazyev (2014) – Glazyev S. Transition to an innovative economy - condition for the future development of Russia [perekhod-k-innovacionnoj-ehkonomike-uslovie-budushchego-razvitiya-rossii] Business life [delovaya-zhizn] - N9, N10 – 2014 [in Russian]

Lopatin (2013) – *On the status and legal protection of intellectual property protection in the Russian Federation in 2008: Analytical Report* [o-sostoyanii-pravovoj-ohrany-i-zashchity-intellektualnoj-sobstvennosti-v-rossijskoj-federacii-v-2008-godu-analiticheskij-doklad] Ed. V.N. Lopatin [pod-red-v-n-lopatina]. М.: The publication of the Federation Council [izdanie-soveta-federacii], 2013 [in Russian]

Postalyuk (2012) – *Postalyuk M.P. Innovative relations in the economic system. Theory, methodology and implementation mechanism* [innovacionnye-otnosheniya-v-ehkonomicheskoy-sisteme-teoriya-metodologiya-i-mekhanizm-realizacii] - Kazan: Kazan State University [kazan-kazanskij-gosudarstvennyj-universitet] 2012 [in Russian]

Shatrakov (2011) – *Shatrakov A.Y. Management of intellectual property and exclusive rights of industrial enterprises* [upravlenie-intellektualnoj-sobstvennostyu-i-isklyuchitelnymi-pravami-promyshlennyh-predpriyatij] М.: Economics [ehkonomika] 2011 [in Russian]

Kupriyanova (2014) – *Kupriyanova L.M. Innovative processes in the banking sector* [innovative-processes-in-the-banking-sector] Economy. Business. Banks. [Ėkonomika, biznes, banki] 2014: N 1 (6). S. 24-45. [in Russian]

Usmanova, Kupriyanova (2016) – *Usmanov T.H., Kupriyanov L.M. Management in the commercialization of intellectual property* [management-in-the-commercialization-of-intellectual-property]. Economy. Business. Banks. [Ėkonomika, biznes, banki] 2016: T. 1. P. 9-25. [in Russian]

Kupriyanova (2014) – *Kupriyanova L.M. Analysis of the Problems of innovative development of the Russian economy* [analysis-of-the-problems-of-innovative-development-of-the-russian-economy] THE WORLD OF NEW ECONOMY [the-world-of-the-new-economy] 2014: N4. S. 13-21. [In Russian]