

Теория государства и права

УДК 340.12

ФАТХУТДИНОВА Альбина Мансуровна,

кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва
(E-mail: fam2510@mail.ru)

**ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛИ И ПРАВА**

Аннотация. Регуляторы общественных отношений (морали и права), в т.ч. исторические и современные аспекты их формирования, имеют большое значение в жизнедеятельности современного общества. Автор статьи отмечает, что наряду с моралью и правом систему нормативного регулирования составляют и другие виды норм, такие как обычаи, религиозные, корпоративные нормы. При этом система вырабатывалась и продолжает вырабатываться обществом, которое стремится к саморегулированию и упорядочению своей деятельности. В статье приводятся общие и различные свойства морали и права. На основании проведенного исследования автор статьи предлагает самостоятельные выводы и суждения о соотношении государства, права, нравственности, их взаимной зависимости, уделяя особое внимание деятельности всего общества и отдельных его социальных групп. Автор статьи считает, что современный человек опираясь на исторический опыт, должен иметь собственный нравственный путь, который поможет обществу мирно сосуществовать.

JEL: K10, 30

Ключевые слова: мораль, право, общество, социальные нормы, субъекты, социальные, правонарушение, противоправность

Theory of the state and law

UDC 340.12

Albina M. Fathutdinova, PhD in Law, Associate Professor,
Department of the «Theory and history of the state and law»,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow (E-mail: fam2510@mail.ru)

**HISTORICAL AND MODERN ASPECTS OF FORMATION OF
MORALITY AND LAW**

Abstract The regulators of the public relations (both the morality and the law) among with the historical and modern aspects of their formation have a big value for the life of modern society. The author of the present paper notes that social regulatory system includes not only the morality and the law but the other kinds of norms such as traditions, religion and corporate norms. In such a case this system is still being developed by the society which seeks for self-regulation and arranging its' activity. The general and various properties of the morality and the law are presented in the following paper. The author suggests her own individual

conclusions and assertions based on the conducted research of the correlation of the state, the law and the morality and their interdependence, paying a special attention to the activity of society and its' certain social groups. The author of the research considers that the modern person should have his own moral way leaned on the historical experience which will help to society to coexist peacefully.

Keywords: morality, law, society, social rules, person, social, delinquency, illegality.

Мораль и право являются регуляторами общественных отношений. С их помощью государство, действуя на сознание и волю индивидов, склоняет их к определенному поведению, государство нуждается в праве не в меньшей степени, чем право в государстве [4]. Следует отметить, что наряду с моралью и правом систему нормативного регулирования составляют еще такие виды норм как обычаи, религиозные нормы, корпоративные нормы, иные нормы.

Такая система вырабатывалась и продолжает вырабатываться людьми и обществом в целом, а следствием стремления общества к саморегулированию и упорядочению своей деятельности, иначе его ждет хаос и разрушение. Процесс их формирования продолжается до сих пор.

Изучение регуляторов общественных отношений (морали и права), в т.ч. исторических и современных аспектов их формирования имеет большое значение в жизнедеятельности современного общества, что подтверждает важность рассматриваемого вопроса.

Мораль (от лат. *mores* – обычаи, нравы, *moralis* – нравственный) – особая форма общественного сознания и вид общественных отношений¹.

Мораль возникла из объективной необходимости регулировать нормы поведения, взаимоотношения людей в человеческом обществе, согласовывать их действия, поступки для сохранения целостности определенной социальной общности. Нормы морали, установленные в обществе, выражают общие стандарты отношения к поступкам, а также делящие поступки на позитивные и негативные, то разница между нормами морально-нравственными и

¹ Социологический словарь / отв. ред. Г.В.Осипов, Л.Н.Москвичев; уч. секр. О.Е.Чернощек. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 266.

правовыми сводится лишь к закреплению последних в специальных общеобязательных актах-законах [4].

Мораль - специфическая форма общественного сознания. Во-первых, она носит универсальный характер. В отличие от других форм сознания (правового, политического и др.), отражающих конкретную сферу бытия, моральные принципы, нормы, традиции применимы во всех сферах жизнедеятельности человека: в быту, политике, труде, учебе, семейных, групповых, международных отношениях и т.д. Во-вторых, моральное регулирование не опирается на силу государства, административные или экономические принуждения. Гарантом действенности моральных норм выступает господствующее общественное мнение, традиции, нравы, привычки. Выполнение моральных требований отдельным человеком контролируется всеми людьми. В-третьих, специфичен оценочно-императивный механизм регулирования моралью общественных отношений. Человек сознательно или бессознательно оценивает всю окружающую его действительность, и эта оценка заставляет его действовать в определенной направленности. Особенностью морали является и то, что она может осуществлять функцию регулирования только тогда, когда нравственные принципы, нормы восприняты человеком как свои личные и когда существует свобода, возможность следовать им в своих действиях.

Моральные отношения представляют собой совокупность конкретных идеально-духовных зависимостей и связей, которые возникают между людьми в процессе их деятельности. Их специфика заключается в том, что эти отношения нельзя выделить в чистом виде, есть лишь сторона (аспект) трудовой, политической и других видов деятельности, отражающая направленность отношений (по критерию добра и зла) человека с другими людьми, с обществом в целом. Моральные отношения оцениваются не только по самим действиям личности (социальной общности), но и по их мотивам, побуждениям, намерениям.

Содержание основных моральных категорий обуславливается общечеловеческими понятиями о нравственности, сущностью господствующих социально-экономических отношений и спецификой ментальности конкретного этноса.

Под воздействием социальных и иных жизненных обстоятельств сложилось множество определений права, которые отражают

различные стороны правовой жизни и подходы к ней. С течением времени это понятие претерпевало изменения.

Приведем наиболее приемлемое в теоретическом и практическом плане определение права, согласно которому «право понимается как система общеобязательных, формально определенных норм, обеспечиваемых государством и направленных на регулирование поведения людей в соответствии с принятыми в данном обществе устоями социально-экономической, политической и духовной жизни». Также следует отметить, что вышеуказанные правовые нормы являются властно-официальным регулятором общественных отношений, издаются или санкционируются государством и охраняются от нарушения возможностью государственного принуждения. Основными признаками права являются:

- государственно-волевой характер; системность и упорядоченность;
- нормативный характер; обязательность и общедоступность; формальная определенность; властно-регулятивный характер.

В настоящее время право вышло на ведущие позиции по сравнению с другими социальными нормами. Ценность права заключается в том, что с его помощью вносится стабильность, согласованность, организованность в общественные отношения. Право гарантирует свободу людей. Право является одним из самых цивилизованных средств социального контроля над поведением людей в обществе. С помощью права формируются гуманистические ценности.

Являясь регуляторами общественных отношений, мораль и право обладают общими и различными свойствами, которые будут изложены далее в виде таблицы (таб.1).

Таблица 1

Мораль и право: общее и различия

Нормы морали	Нормы права
Общее	
1. Являются в системе социальных норм самыми универсальными, распространяющимися на все общество 2. Имеют один объект регулирования - общественные отношения 3. Связаны с категорией "социальная справедливость" 4. Выступают мерой свободы в обществе 5. Имеют сходную структуру	
Различия	

1. Формируются в ходе формирования, развития моральных взглядов и идеалов, содержатся в сознании людей и выражаются в общественном мнении	1. Установлены или санкционированы государством, официально зафиксированы в юридических актах
2. Выполняются в зависимости от внутренних убеждений, в силу собственных правил	2. Их выполнение обязательно к исполнению с того момента, когда в силу вступает юридический акт, в котором они содержатся
3. Для их выполнения не требуется организованная принудительная сила. Здесь все зависит от совести индивида, общественного мнения, общественной оценки поведения людей	3. Для их выполнения задействована сила государственного принуждения и для их выполнения создан специальный аппарат
4. В отличие от правовых норм существует множество трактовок	4. Отличаются от норм точностью и четкостью содержания, ясностью формулировок
5. Решают, упорядочивают вопросы, связанные с отношениями, которые могут быть подконтрольны и неподконтрольны государству (отношения дружбы, любви и т.д.)	5. Решают, упорядочивают вопросы, связанные с отношениями, которые являются подконтрольными государству
6. Регулируют общественные отношения с позиций добра и зла, справедливого и несправедливого	6. Регулируют общественные отношения с позиций законного и незаконного, правомерного и неправомерного

Мораль и право придерживаются одинаковых позиций в вопросах упорядочения общественных отношений, положительного влияния на личность, формирования у индивидов необходимой нравственной и юридической культуры, правосознания.

Требования морали и права во многом совпадают. Действия субъектов, одобряемые правом, одобряются и моралью. Мораль, так же как и право, осуждает всякое правонарушение. Любое противоправное поведение является аморальным. Право и мораль требуют соблюдения законов.

Еще в древнейшие времена люди задумывались о смысле совершаемых поступков, стремились оценить их, пытались постичь человеческую душу и внутренний мир человека, понять *"что такое хорошо и что такое плохо"*.

Необходимость в морали появилась с возникновением первого общества на земле - родового строя, в котором совершенствование

человека стало подчиняться социальным закономерностям. Итак, мораль возникла в ответ на объективную необходимость сохранения первых исторических общностей и претерпевала изменения на различных этапах общественного развития (моральные системы Античности, Средневековья, Возрождения, Нового времени, Новейшего времени).

Таким образом, мораль преодолела длительный и сложный путь от примитивных норм и представлений первобытного общества до высших устремлений и амбиций современности.

Рассмотрим три основные теории формирования морали:

- 1) теологическую;
- 2) натуралистическую;
- 3) социологическую.

Сущность *теологической* (или религиозной) теории заключается в том, что формирование морали обусловлено сверхъестественным фактором. Религиозная теория возникновения морали указывает на то, что повеления Бога должны исполнять все люди. Здесь исключений не существует, т.е. говорится о равенстве перед моралью как перед богом. Своими постулатами религия считалась способной регулировать общественные отношения (уважай старших, не воруй, не убивай и т.д.).

Мораль рассматривается, во-первых, как естественный нравственный (внутренний) закон, который указывает лишь то, что должно происходить, не являясь следствием опыта, привычек и воспитания; во-вторых, как богооткровенный (внешний) закон.

Представителями религиозной теории возникновения морали являются Платон, Демокрит, Кант, Георг Гегель и другие. В своих представлениях они не рассматривали отдельного индивида в качестве отправного пункта в формировании морали. Так, Гегель за основу формирования морали принимал развитие объективного духа. Кант указывал на то, что "моральный закон открывает мне жизнь, независимую от живой природы и даже всего чувственно воспринимаемого мира"¹. Следует отметить, что мораль и религия имеют как различия, так и сходства.

Главное различие заключается в том, что мораль это путь к добру, нравственным ценностям, а религия – Богу, преклонение ему. Сходство морали и религии в том, что они основываются на вере. В

¹ Кант И. Критика практического разума. М.: Наука, 2007. С.156.

случае морали это вера в добро, справедливость и т.д., в случае религии - вера в Бога.

Вторая – *натуралистическая* теория указывает на то, что происхождение морали во многом зависит как от природы в целом, так и от природы человека в отдельности. Стоит заметить, что для выявления критериев морали в природе необходим разум, который позволяет определить меру того, что ведет человека к добру и злу.

Натуралистическая теория необходимости формирования морали возникает еще в древности (учение Гераклита о морали как закон единого логоса, теория Конфуция о небесном мире и др.). Эта теория получила большое распространение в эпоху Возрождения (Д.Бруно, Б.Телезио) и в период Нового времени (теории естественной морали и права, утилитаризма и др.) В период нового времени проблемам формирования морали посвятили свои труды Г.Спенсер, З.Фрейд, К.Юнг, Ч.Дарвин, П.Кропоткин и другие. Чарльз Дарвин в своем труде "Происхождение человека" рассматривает проблемы морали и её формирования с точки зрения эволюционного подхода.

Следующей, третьей теорией формирования морали является *социологическая*, сущность которой заключается в том, что возникновение морали обусловлено социальными обстоятельствами, т.е. мораль является социальным феноменом, который появляется в процессе развития общества как средства удовлетворения определенных потребностей общества. Она призвана регулировать общественные отношения и поведение людей в процессе их совместной жизнедеятельности. Эта теория формирования морали связывает нравственные ценности с текущими интересами людей и социальных групп.

Представителями этой теории являются К.Маркс, Ф.Энгельс, М.Вебер, Э.Дюркгейм и другие. К. Маркс и Ф. Энгельс первыми ввели в состав морали понятие практики как результата трудовой деятельности в качестве главного критерия поведения человека.

Итак, можно сделать вывод о существовании исторически сложившихся теорий, объясняющих формирование морали, которые дополняют друг друга и создают многогранное видение морали.

Право сложилось позднее других нормативных систем для более жесткой регуляции экономических, социальных и иных отношений в обществе. Право – это один из регуляторов общественных

(правовых) отношений, который воздействует на волю и сознание людей и склоняет их к определенному поведению.

Кратко изложим основные теории формирования права.

1) *Теологическая* теория указывала на то, что право — это вечное явление, созданное Богом. Представители этой теории (Фома Аквинский, Ж. Маритен) полагали, что существует высший божественный закон, который должен лежать в основе позитивного права, создаваемого государством.

2) *Нормативистская* теория (классическая для континентальной Европы). При таком подходе нормами права считают лишь то, что выражено самим государством в издаваемых им общеобязательных правилах поведения, т.е. право – это государственная воля. Представителем данной теории являлись Ганс Кельзен, Р.Штаммер, П.И.Новгородцев.

3) *Психологическая* теория (распространена среди сторонников социологических взглядов, ставящих на первое место индивидуальную и социальную психику). Здесь правовые нормы основаны на психике человека, его сознании и подсознании, его правовых взглядах, переживаниях и т.п. Представители этой теории – Г.Тард, Л.И.Петражицкий, З.Фрейд.

4) *Философская (естественно-правовая)* теория. При этой теории правовые нормы следует искать в нормах справедливости, выводимых из чистого разума. Данная теория указывает на существование двух систем права - естественного (существует объективно, независимо от государства) и позитивного (система норм, разработанных государством). Представителями этой теории являются Т.Гоббс, Дж.Локк, Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, А.Н. Радищев, В.С.Соловьев, П.И.Новгородцев и др.).

5) *Социологическая* теория (применима в основном в странах Старого и Нового Света – Великобритания и США). Согласно этой теории правовые нормы являются отражением общественных отношений, форм контроля над этими отношениями, способов разрешения конфликтов (работа суда). Р.Иеринг, Л. Дюги, Е. Эрлих, Р. Паунд являются представители этой школы.

6) *Марксистская* теория происхождения права (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин) основывается на материалистической философии. Согласно ей возникновение права соотносится с экономическими преобразованиями, произошедшими в первобытном обществе в связи с неолитической революцией,

возникновением частной собственности и т. д. Здесь право выступает в качестве регулятора воли господствующего класса и возведена в закон. Данная теория является наиболее близкой к жизненным реалиям (право зачастую создается представителями господствующих классов в своих интересах, отличных от интересов большинства общества).

7) *Интегративная* теория учитывает допустимость различных определений права. «С точки зрения интегративного подхода правом является все то, что официально признается и поддерживается в качестве нормативов равенства и справедливости в определении меры свободы общающихся социальных субъектов»¹. Представители этой теории - А.С.Яценко, Б.А.Кистяковский, Р.З.Лившиц, В.В.Ершов и другие.

В итоге на основе вышеизложенного, следует отметить, что наиболее приемлемым является понимание права как системы исходящих от государства норм и правил. Соотношение государства, права и нравственности, которое можно растолковать как отношение взаимной зависимости, обусловленности и общности, является одной из приоритетных проблем современной юридической науки и общественно-политической сферы².

Современное российское общество характеризуется крушением и заменой всех прежних общественных отношений советского времени на новые: социальных, политических, экономических и других. В этих условиях мораль претерпевает серьезные изменения. Значительно возрастает её роль в регуляции общественных отношений: поскольку резко падает значимость всех других механизмов данной регуляции, люди во все большей степени определяют свое поведение, исходя не из правовых норм, не из идеологических и других позиций, а из своего понимания добра и зла. В то же время, в силу того, что прежняя господствующая мораль во многом разрушена, а новая еще полностью не сформировалась, нравственные позиции отдельных людей не корректируются ею, становятся автономными. В обществе господствует нравственный плюрализм.

¹ Основы права: учеб. пособие / Бекашев К.А., Грачева Е.Ю., Гусов К.Н. и др.; под ред. Академика РАН Кутафина О.Е. М.: Проспект, 2010, с. 21

² Шагиева Р.В. Соотношение государства и права// Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие/отв. редактор Р.В. Шагиева. М.: Инфра-М, 2014, с 176.

В современных условиях изменяются и многие сущностные нормы нравственности: коллективизм во все большей степени уступает место индивидуализму, меняются ценностные ориентации. Нельзя однозначно охарактеризовать эти изменения как положительные или отрицательные. Так, у людей развиваются такие позитивные духовные качества, игнорируемые ранее, как осознание себя свободной, независимой, самоценной личностью, стремление к самореализации, растет желание опираться, прежде всего, на собственные силы, значительно возрастает общественная толерантность и т.д. В то же время наблюдаются такие негативные моральные явления, как падение значимости общественно важных ценностей, возрастание потребительской психологии, возрождение стремления к элитарности и др.

Восстановить духовные ценности предлагается разными способами, например:

- путем стабилизации экономики, улучшения благополучия населения страны свести к минимуму большинство пороков, связанных с неустроенностью и бедностью;
- обновить систему воспитания (в первую очередь молодежи и подрастающего поколения) с целью привития общечеловеческих ценностей (в т.ч. нравственное понятие о долге).

Следует отметить, что сфера применения морали в современном обществе распространяется и на политику. Обществом осуждаются и зачастую отвергаются политически выгодные, но безнравственные решения. Люди стали острее реагировать на нарушение норм морали.

Итак, формирование морали продолжается, общество ищет для себя новую систему морали, наиболее подходящую современным условиям развития общественных отношений. Мораль современного общества - это мораль разума, а не мораль эмоций. Совершая свои поступки, человек все чаще размышляет и думает о последствиях, а не действует спонтанно под воздействием эмоций.

В настоящее время российская юридическая наука выделяет право в объективном смысле (право представляется в виде всей системы исходящих от государства нормативно-правовых предписаний) и субъективном смысле (предусмотренная нормативно-правовыми предписаниями возможность совершения тех или иных действий определенным субъектом). Следует также отметить, что множественность определений права может нести как

положительный, так и отрицательный характер (взаимоисключающие друг друга подходы). Наиболее приемлемым путем или средством преодоления негативных последствий множественности и противоречивости определений понятия права и подходов к нему является выделение и рассмотрение его наиболее важных признаков и черт. В современной юридической науке понятие право используется в нескольких значениях, которые взаимодополняют друг друга.

Переход от советской правовой системы к современной системе обуславливается необходимостью создания новых правовых норм, более адекватно соответствующих общественным отношениям, которые существуют в настоящее время. Для этого необходимо постоянно решать задачи, связанные:

- с повышением уровня правосознания;
- с обеспечением единства объективного и субъективного права;
- с улучшением деятельности правотворческих и правоприменительных органов;
- с установлением постоянного контроля над соответствием правоотношений и юридических норм, а также нормативных правовых актов и реальных общественных отношений.

Также следует отметить, что в процессе реформирования современной правовой системы необходимо учитывать механизм преемственности в праве, который выражается через правосознание.

В настоящее время также для совершенствования правовой системы следует разработать общую стратегию на ближайшие 15-20 лет, задачи которой должны быть сформулированы, исходя из анализа существующей правовой системы. При этом не следует забывать о многогранности правовой системы, которая отображает все сферы жизни общества. Являясь смешанной, правовая система наряду с традиционными, специфическими чертами и особенностями сочетает в себе отдельные характеристики основных правовых систем мира.

Право это явление мировой цивилизации, в рамках которого образовалось, действует и развивается множество правовых систем. Для понимания правового развития в целом необходимо особое понимание права, допускающее соотнести правовую систему с конкретным историческим временем и регионом, национальным,

религиозным своеобразием той или иной цивилизации, с культурой общества.

На всех этапах развития общественных отношений особая роль отводилась морали и праву. Основные черты современности в рамках морали и права имеют тенденцию к глобализации, обесцениванию многих норм и барьеров. В связи с этим встает острая необходимость создания нового видения мира и как следствие создание новых норм морали и права, соответствующих нашему времени.

Что касается морали, то каждый современный человек, являясь действенной частью общества и опираясь на исторический опыт, должен выработать собственный нравственный ценностный ориентир, который позволит всему обществу мирно сосуществовать. В то же время современное общество должно направить принципы гуманизма, нравственности и здравого смысла в сторону каждого индивидуума ради его блага.

Наличие таких регуляторов как мораль и право просто необходимы в современном обществе. Ведь для каждого человека его права и свободы являются высшей ценностью. Правовое государство призвано принимать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. На это же и направлена мораль.

Современному обществу следует стремиться к достижению основной задачи – созданию высокой правовой и моральной культуры государства в целом и гражданина в отдельности. Следствием выполнения такой задачи станет то, что люди будут ценить права, а не привилегии. Мораль и право призваны служить достижению абсолютного равенства людей, чтобы ни статус, ни национальные и культурные принадлежности, ни количество денег не влияли на справедливое исполнение прав, которые гарантируются человеку с рождения. В вопросах формирования правовой и нравственной культуры личности огромную роль играют социальные институты (семья, школа, само государство). Также одной из главных задач государства является расширение знаний человека о его правах. Ведь, как показывает практика, большинство населения зачастую не знают своих прав.

Нормы морали, а затем нормы права сформировались в обществе в процессе эволюции не случайно. Они были нужны в прежние времена для того, чтобы уберечь общество от внутренних конфликтов. Эти же функции они выполняют и сейчас, развиваясь и

прогрессируя вместе с обществом. Мораль и право были, есть и будут неотъемлемыми элементами цивилизованного общества.

Список источников:

1. Актуальные проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Отв. ред. Р.В. Шагиева.- М.: Инфра-М, 2014.
2. История отечественного государства и права: учебник для бакалавров / М. М. Рассолов, П. В. Никитин. — М.: Издательство Юрайт, 2012.
3. Право для экономистов и менеджеров : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.П. Альбов [и др.] ; под общ. ред. А.П. Альбова, С.В. Николоюкина. — М.: Издательство Юрайт, 2014.
4. Фатхутдинова А.М. Проблемы соотношения государства и нравственности // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2015. - №2(37). С.58-61.
5. Фатхутдинова А.М. Формирование позитивного имиджа регионального органа исполнительной власти //Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2014. - №1(32). - С.58-61.

Refereces:

- Albov, Nikolukin (2014) - *Albov A.P., Nikolukin S.V.* Law for economists and managers [Pravo dlja jekonomistov i menedzherov]. Moscow: Urait [Jurajt], 2014.
- Fatkhutdinova (2014) - *Fatkhutdinova A.M.* Formation of positive image of the regional Executive authority [Formirovanie pozitivnogo imidzha regional'nogo organa ispolnitel'noj vlasti]// Proceedings of the Russian Academy of advocacy and notaries [Uchenye trudy Rossijskoj akademii advokatury i notariata].2014, N1(32), p.58-61.
- Fatkhutdinova (2015) - *Fatkhutdinova A.M.* The problem of the relation of the state, law and morality in legal science [Problemy sootnoshenija gosudarstva i npravstvennosti]// Proceedings of the Russian Academy of advocacy and notaries [Uchenye trudy Rossijskoj akademii advokatury i notariata].2015, N2(37), p.58-61.
- Shagieva (2014) - *Shagieva R.V.* Ratio of the state and right//actual problems of the theory of the state and right: manual [Aktual'nye problemy teorii gosudarstva i prava: uchebnoe posobie]/ edition of R. V. Shagiyev. Moscow: Norma: Infra-M [Norma: Infra-M], 2014.
- Rassolov, Nikitin (2012) - *Rassolov, M.M., Nikitin, P.V.*, History of state and law: textbook [Istorija otechestvennogo gosudarstva i prava: uchebник dlja bakalavrov]. Moscow: Urait [Jurajt], 2012.