

Образование

УДК 378.

КУПРИЯНОВА Людмила Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой «Экономика интеллектуальной собственности», доцент кафедры «Экономический анализ» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва (E-mail: kuprianovalm@yandex.ru)

ГЛОБАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ ЗАРУБЕЖНЫХ УНИВЕРСИТЕТОВ¹

Аннотация. Статья посвящена исследованию глобальных рейтингов зарубежных университетов, популярным методам оценки университетов и преподавания, что обосновывает увеличение значимости человеческого капитала в экономическом развитии страны. Глобализация, являясь мощным импульсом развития межуниверситетского сотрудничества и академической мобильности, определила новый вектор развития высшего образования, сопоставляя уровни качества и качества научно-образовательной деятельности вузов всего мира. Исследованы понятия - качество образования, уровень научных исследований, интернационализация, академическая репутация и др.; индикаторы: профессиональные и научные успехи сотрудников, студентов и выпускников университета; методики построения рейтинга на основе академической репутации, репутации среди работодателей, соотношения профессорско-преподавательского состава к числу студентов, учитывая данные университетов, государственных организаций, проверку достоверности источников. Сделан вывод о значимости критериев оценки, таких как Индекс цитируемости на основе базы данных Web of Science от компании Thomson Reuters, Scopus от компании Elsevier. Методология определения рейтинга в каждом университете основана на своей оригинальной системе оценки, оценка рейтинговых подходов подтвердило, что важнейшим параметром международного рейтинга университетов, является число научных публикаций, другие рейтинги ориентированы на измерение ресурсных показателей.

Ключевые слова: национальные рейтинги, вектор развития, человеческий капитал, критерии оценки, международный рейтинг, качество образования, уровень научных исследований, интернационализация, академическая репутация, эксперты, Шанхайский рейтинг, методика рейтинга, рейтинговое движение, востребованность, индекс цитируемости, рейтинг университетов, параметры международного рейтинга.

Education

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения НИР по Государственному заданию на 2015 год (утверждено Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации 03.03.2015г. № 1239п-П17) по теме ««Эффективный контракт» как комплексный организационно-правовой и экономический механизм стимулирования труда и повышения кадрового потенциала научно – педагогических работников организации высшего образования Российской Федерации» (ВТК-ГЗ-14-15).

Lyudmila M. Kupriyanova, PhD in economic sciences,
Associate professor, Deputy Head of the Chair of
"Economics of intellectual property", Associate professor of Department
of the "Economic analysis" The Finance University under the
Government of the Russian Federation, Moscow
(E-mail: KupriyanovaLM@yandex.ru)

GLOBAL RATING FOREIGN UNIVERSITIES

Abstract. The article is devoted to global ratings of foreign universities, popular methods for evaluating universities and teaching, that justifies an increase in the importance of human capital in the economic development of the country. Globalization, as a powerful impetus for the development of inter-university cooperation and academic mobility, has defined a new direction of development of higher education by matching levels of quality and quality of scientific-educational activity of universities around the world. Explored notions of quality education, research, internationalization, academic reputation, etc.; indicators: Professional and academic success staff, students and alumni of the University; rating methodology based on academic reputation, the reputation among employers, faculty ratios among the students in the universities, governmental organizations validating sources. Conclusion on the significance of evaluation criteria, such as Citation Index based on database Web of Science by Thomson Reuters, Scopus from company Elsevier. Methodology for determining the ranking of each University is based on its original system of evaluation, score ranking approaches confirmed that major international universities ranking parameter is the number of scientific publications, other ratings are focused on measuring resource indicator.

Keywords: national rankings, vector of development, human capital, evaluation criteria, international ranking, the quality of education, the level of scientific research, internationalization, academic reputation, experts, Shanghai ranking, rating methodology, rating movement, demand, citation index, ranking of universities, parameters for international rankings.

Современные тенденции глобализации экономики привели к глобализации конкуренции и этим процессом охватили все хозяйственные структуры, включая высшие образовательные заведения.

В разных странах мира проводится работа по составлению глобальных рейтингов университетов. Одной из причин популярности вузовских рейтингов является увеличение значимости человеческого капитала в экономическом развитии страны. Объективно – вузы играют ведущую роль в формировании человеческого капитала, отвечающего социальным, экономическим и культурным требованиям современного общества. Глобализация послужила мощным импульсом для развития межуниверситетского

сотрудничества и академической мобильности, определила новый вектор развития высшего образования, сопоставляя уровни качества и качества научно-образовательной деятельности вузов всего мира [1].

Сегодня в мире существует большое число рейтингов. В США с 1980-х гг. публикуются национальные рейтинги. Тогда было положено начало первым попыткам ранжирования и оценки университетов и преподавания учебных дисциплин в вузах США [2] и Европы. И уже в 2000-х гг. российские вузы стали появляться в международных рейтингах. Сегодня наиболее популярными из глобальных рейтингов являются: академический рейтинг 500 ведущих университетов мира Academic Ranking of World Universities, Webometrics, National Taiwan University Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities, University Ranking by Academic Performance, U-Multirank (таб.1).

Таблица 1 – Популярные глобальные академические рейтинги

Мировые рейтинги	Характеристика
Академический рейтинг 500 ведущих университетов мира Academic Ranking of World Universities (ARWU)	- составляется с 2003 года Шанхайским университетом (Китай) ShanghaiJiao Tong University – так называемый Шанхайский рейтинг
Рейтинги Times Higher Education World University Rankings (THE WUR) и Quacquarelli Symonds World University Rankings (QS WUR)	- публикуются с 2004 года британской организацией TSL Education Ltd. совместно с компанией Quacquarelli Symonds в издании The Times Higher Education Supplement, а с 2007 года существуют как отдельные рейтинги
Рейтинг Webometrics	- разрабатывается с 2004 года лабораторией Cybermetrics исследовательской группы Центра информации и документации Национального исследовательского совета Испании
Рейтинги National Taiwan University Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities («Тайваньский рейтинг»)	- публикуются с 2007 года сначала Советом по оцениванию и аккредитации в сфере высшего образования республики Тайвань, а затем Национальным Тайваньским университетом
Рейтинг университетов по академическим результатам University Ranking by Academic Performance (URAP)	- составляется Исследовательской лабораторией Института информатики Ближневосточного технического университета (Турция)
Рейтинг университетов U-Multirank	- разрабатывается Центром по высшему образованию и Центром по изучению политики в сфере высшего образования (Германия) на средства, выделяемые Еврокомиссией

Впервые журнал *AsiaWeek* в 1997 году опубликовал международные рейтинги университетов, представив классификацию университетов Азиатско-Тихоокеанского региона. С

2003 году глобальные рейтинги составляет Шанхайский университет. Разработана и применяется методика оценки вузов разных стран. В основе рейтинга предусмотрена *оценка научно-исследовательских достижений университетов*. Список лучших университетов мира ежегодно публикуется (таб.2).

Таблица 2 – Мировой рейтинг Университетов 2014-2015 года¹
(Шанхайский рейтинг)

Мировой Рейтинг	Название Университета	Страна	Общий балл
1	Harvard University	США	100
2	Stanford University	США	72.1
3	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	США	70.5
4	University of California-Berkeley	США	70.1
5	University of Cambridge	Британия	69.2
6	Princeton University	США	60.7
7	California Institute of Technology	США	60.5
8	Columbia University	США	59.6
9	University of Chicago	США	57.4
9	University of Oxford	Британия	57.4
11	Yale University	США	55.2
12	University of California, Los Angeles	США	51.9
13	Cornell University	США	50.6
14	University of California, San Diego	США	49.3
15	University of Washington	США	48.1
16	University of Pennsylvania	США	47.1
17	The Johns Hopkins University	США	47
18	University of California, San Francisco	США	45.2
19	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	Швейцария	43.9
20	University College London	Британия	43.3
21	The University of Tokyo	Япония	43.2
22	The Imperial College of Science, Technology and Medicine	Британия	42.3
22	University of Michigan-Ann Arbor	США	42.3
24	University of Toronto	Канада	41.8
24	University of Wisconsin – Madison	США	41.8
26	Kyoto University	Япония	39.9
27	New York University	США	39.6
28	Northwestern University	США	39.4
28	University of Illinois at Urbana-Champaign	США	39.4
30	University of Minnesota, Twin Cities	США	39.3
31	Duke University	США	38.4
32	Washington University in St. Louis	США	37.8

¹ Официальный сайт: EDUCATIONINDEX. Академический рейтинг университетов мира 2014-2015 (Шанхайский рейтинг). Электронный ресурс: http://www.educationindex.ru/article_ranking-shanghai-2014.aspx [Дата обращения 18 апреля 2015 г.]

33	Rockefeller University	США	37.6
34	University of Colorado at Boulder	США	37.2
35	Pierre and Marie Curie University - Paris 6	Франция	35.4
---	---- " ----	--	--
42	University of Paris Sud (Paris 11)	Франция	34.2
43	University of Maryland, College Park	США	32.7
44	The University of Melbourne	Австралия	32.6
45	The University of Edinburgh	Британия	32.5
---	---- " ----	--	--
84	Moscow State University	Россия	26.1
85	The University of Queensland	Австралия	25.7
86	University of Arizona	США	25.4
87	University of Utah	США	25
88	Arizona State University	США	24.9

Критерии оценки, применяемые международными рейтингами и методики сбора информации, позволяют руководителям университетов обратить внимание на то, на какие аспекты функционирования университета будет обращено внимание пользователей рейтингов, и что означают для разных рейтингов такие понятия как «качество образования», «уровень научных исследований», «интернационализация», «академическая репутация» и т.д. [3]. Эксперты в сфере образования оценивают Шанхайский рейтинг одним из наиболее объективных систем оценки в мире. Методика рейтинга основана на использовании шести индикаторов, которые отражают: *профессиональные и научные успехи сотрудников, студентов и выпускников университета*. Рейтинг составляют эксперты Шанхайского университета Цзяо Тун, включая только лучшие основные высшие учебные заведения мира.

QS World University Rankings оценивает лучшие университета мира в рейтинге, учитывая следующие критерии.

Академическая репутация (40 процентов). Проводится опрос профессоров, осуществляющих научную деятельность за последнее 3 года. Респонденты называют лучшие вузы в каждой области научных исследований. Учитывается соотношение национальных и зарубежных респондентов – 15% на 85%.

Репутация среди работодателей (10 процентов). Проводится опрос среди компаний от ста сотрудников и выше. К опросу привлекаются: директор по персоналу, топ-менеджер, непосредственно работающие с выпускниками. Учитывается соотношение национальных и зарубежных респондентов – 30% на

70%.

Соотношение ППС к числу студентов (20 процентов). Проводится по данным университетов и по данным государственных организаций, проверка достоверности источников, учитывается число студентов полного цикла обучения и число ППС на полной занятости, заочники и полставочники по конверсии 1 к 3.

Индекс цитируемости (20 процентов) – соотношение количества опубликованных научных исследований и числа ППС и исследователей (по основному месту работы) как минимум за один семестр. Индекс рассчитывается на основе базы данных Web of Science от компании Thomson Reuters, Scopus от компании Elsevier.

Доля иностранных студентов (5 процентов) как степень привлекательности университета на международной арене. Учитываются студенты из других стран, и обучающиеся на кампусе как минимум один семестр, и не являющиеся студентами по обмену.

Доля иностранных преподавателей (5 процентов), работающих на условиях полной или частичной занятости, и не менее трех месяцев.

Представленные критерии приемлемы и для российских вузов, учитывая все уровни образования: бакалавриат, магистратуру, докторантуру/аспирантуру, охватывая как минимум две из пяти областей знаний: гуманитарные науки и искусство, инженерные и технические науки, естественные науки, медицина и наука о жизни, социальные науки и менеджмент.

Международное рейтинговое движение поддержано Центром информации и документации Национального исследовательского совета Испании (2004), опубликовавшим свой рейтинг Webometrics в виртуальном информационном пространстве, а в 2006 году американский журнал Newsweek опубликовал свой глобальный рейтинг университетов.

Методология определения рейтинга в каждом университете основывалась на своей оригинальной системе оценки. При ранжировании университетов использовались критерии двух-трех других рейтингов, которые на момент оценки были признаны авторитетными (ARWU – Academic Ranking of World Universities и THE – The Times Higher Education). Вес показателей рейтинга ARWU – 50 процентов, THE – 40 процентов, и остальные 10 процентов - занимает оригинальный показатель разработчика – *оценка объема библиотечных фондов университетов.*

Представляет интерес *французский рейтинг* (2007г.). Французский рейтинг основан на оценке эффективности вузов, используя *показатель востребованности и успешности карьеры¹ выпускников*. Главным критерием оценки вуза принимается – присутствие выпускников на должности генерального директора крупнейших мировых компаний. При этом оцениваются не потенциальные, а реальные возможности университетов, иными словами – определяется «*карьерная отдача*». В 2010 году в рамках российско-армянского проекта рейтинга *АркаЛер* (Рейтинговый портал *Вирт Тренд*), относящего к категории виртуального информационного образовательного пространства, при оценке рейтинга использован *обобщающий индекс виртуального интеллектуального капитала (ОИВИК)*.

Расчет и оценка *индекса ОИВИК* основана на измерении нормализованных индексов «качества и востребованности» веб-сайтов университетов по таким показателям, как: *цитирование*, выявленного в поисковых системах англоязычных и русскоязычных образовательных сегментах Сети. При этом основное внимание обращено не на качество образование, а на обобщающий критерий *качества виртуального интеллектуального капитала университета по компонентам*, характеризующим: *человеческий капитал, организационный капитал, капитал отношений*. По динамике данных показателей определяется конкурентоспособность университетов; потенциал возможных достижений, не зависимо от предпочтений экспертов. В целях совершенствования методики французского рейтинга важно обратить внимание на отсутствие толкования используемых показателей, позиций формирования выборки вузов, и пояснений процедуры сбора и анализа информации.

Уже в 2010 году создан виртуальный рейтинг «World Universities Web Ranking» (World Universities Web Ranking, 2010), предусматривающий около 10 тысяч аккредитованных университетов и колледжей 200 стран мира по полярности их веб-сайтов. Построение рейтинга основано на учете обращения к популярным поисковым системам Google, Yahoo, Alexa. Этому рейтингу характерна «*закрытая*» методология, оценочные весовые коэффициенты, сводные и промежуточные оценки, что не позволяет

¹ Карьера – бесспорно, один из феноменов, заслуживающий пристального внимания, как в контексте научного знания, так и со стороны общества.

оценивать подход оригинальным из-за недоступности информации (кто является разработчиком, оценщиком, в какой стране осуществляется сбор и обработка информации).

Еще в 2009 году агентство «РейтОР» при поддержке Университета им. М.В. Ломоносова был опубликован *российский рейтинг ведущих университетов мира «Global Universities Ranking»*. Примечательным является тот факт, что особенностью рейтинга являлась его *ориентация на качество образования*, как комплексную характеристику деятельности университета, основанную на принципах:

- общественного признания учебной и научной работы;
- компетенции профессорско-преподавательского состава;
- наличие современной материально-технической базы;
- востребованности выпускников университета на рынке труда.

В 2011 году был внедрен *Комплексный глобальный рейтинг университетов «Multi-Dimensional Global University Ranking»*, разработанный по заказу Европейской Комиссии. Учитывая, что такой рейтинг университетов является элементом экономической политики, некоторые университеты не согласились участвовать в опросе, и опубликовать результаты рейтинга.

Сегодня современные университеты активно участвуют в опросах, и желают соответствовать университетам «мирового класса». Они четко ставят перед собой цель – *занять достойное место в глобальном рейтинге*.

Исследование рейтинговых подходов показало, что некоторые университеты объединялись (укрупнялись), чтобы оказаться в числе лучших университетов. Например, в 2015 году после объединения Манчестерского Викторианского университета с Научно-техническим институтом Манчестерского университета, образовался самый крупный университет страны, и сразу вошел в рейтинг среди 25 лучших вузов мира. По такой же причине произошло объединение Кардиффского университета с Южно-Уэльской медицинской школой (Великобритания) [3].

Следует отметить, что *важнейшим параметром международного рейтинга университетов*, является *число научных публикаций*. Другие рейтинги измеряют *ресурсные показатели*, что побуждают университеты инвестировать средства в строительство инфраструктуры и разработку новых программ, повышая роль рейтингов развитием университетских систем. Например, Франция

ежегодно публикует результаты рейтинга ARWI, но французские университеты характеризуются низкой адаптивностью, они не попадают в 30 лучших университетов мира, и занимает 35-е и 42-е место в рейтинге 2014-2015, они не желают объединяться и учитывать деление вузов на элитные и массовые университеты.

Список литературы:

1. *Штыхно Д. А.* О значимости для вуза международных рейтингов // Человеческий капитал и профессиональное образование № 3 (11) 2014
2. Борисова И. И. Рейтинг как инструмент повышения конкурентоспособности вузов: учебно-методическая разработка. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, 2012.
3. *Kitagawa Ф.* Академическая зарплата в Великобритании: «маркетизация» и разработка национальной политики // как платят профессорам. Глобальное сравнение систем вознаграждения и контрактов. / Под ред. Ф. Альтбаха и др. Изд. дом Высшей школы экономики, М.: 2012. С.439 (с. 108-119)

References:

- Shtyhno D.A. *Of significance to international university rankings//human capital and vocational education no. 3 (11) 2014*
- Borisova Rating as a tool for enhancing the competitiveness of universities: teaching-methodological development.* N. Novgorod: Nizhny Novgorod State University. N.I. Lobachevsky, 2012.
- Kitagawa F. *Academic salaries in the uk: "Marketization" and the formulation of national policies//how to pay professors.* Global comparison of remuneration systems and contracts. Ed. F. Al'tbaha and others. Ed. House of the higher school of Economics, m.: 2012. S. 439 (p. 108-119)