Трибуна молодого ученого

Павел Жук, аспирант
Панъевропейского университета,
Братислава, Словакия
(Email: zhuk.pasha@gmail.com)

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Аннотация. Всесторонне проанализирована в страновом аспекте сущность понятия «интеллектуальный потенциал», приведена структура интеллектуального потенциала экономической системы. В работе исследован уровень развития интеллектуального потенциала Украины, а также его качество. Предложены рекомендации по повышению уровня развития интеллектуального потенциала страны как основы стратегии устойчивого развития.
Ключевые слова: интеллектуальный потенциал, устойчивое развитие, экономика знаний, индекс человеческого развития.

Человеческий интеллект и порождаемые им знания превратились в реальную производительную силу, стали основой конкурентных преимуществ, национальной безопасности стран и регионов. В научной литературе прочное место занимают такие понятия, как интеллектуализация экономической деятельности, интеллектоёмкость экономики и т.д. На практике ставятся задачи формирования, сохранения, эффективного использования и наращивания интеллектуального потенциала социально-экономических систем как основы развития, оценки уровня их интеллектуализации и способности адаптации к новым экономическим отношениям, выявления условий, обеспечивающих эти процессы или выступающих их тормозом. Иными словами, существует явная потребность в формировании механизмов повышения интеллектуального потенциала социально-экономических систем, реализующих концепцию устойчивого развития.

Переход Украины к рынку сопровождается сокращением объемов финансирования учреждений образования и науки, расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, уменьшением доли продуктов интеллектуального труда в структуре национального производства, оттоком научно-технических работников за пределы государства. Все это актуализирует исследования процессов формирования и развития

интеллектуального потенциала общества, причин и последствий спада в сфере интеллектуальной деятельности, а также путей его преодоления в условиях переходной экономики Украины.

В основе нашего исследования заложена гипотеза прямой зависимости между составляющими интеллектуального потенциала и концепцией устойчивого развития. Отсюда вытекает цель статьи - проанализировать состояние интеллектуально потенциала Украины и оценить возможность его использования на пути к устойчивому развитию.

Российские и украинские ученые дают следующие определения интеллектуальному потенциалу:

– мера эффективности инновационной экономики, выражающаяся в ее способности к реализации интеллектуальных возможностей человека и общества в целях социально-экономического развития;

– характеристика интеллектуальной сферы страны или региона и источник новых знаний, идей, информации, способствующих повышению конкурентоспособности экономики и уровня жизни населения [1];

– способность системы (государства, региона, предприятия, организации и т.п.) к нахождению уникальных решений для достижения значимых результатов в области науки, техники, технологии, в духовно-нравственной сфере [2].

– прогнозируемая интегральная способность личности или группы лиц (персонала организации, предприятия, населения региона, страны, нации, человечества) к созданию новых духовных и материальных ценностей [3].

Как видим, понятие «интеллектуальный потенциал» трактуется как в широком, так и в узком смысле. В последнем случае его часто отождествляют либо с интеллектуальным потенциалом человека и условиями его воспроизводства, либо с интеллектуальным капиталом в трактовке Т. Стюарта и, прежде всего, с его структурной составляющей (человеческий, организационный и потребительский капитал) [4].

На фоне многообразия существующих толкований представляет практический интерес определение интеллектуального потенциала региона как системной совокупности образовательного, научного, инновационного и культурного потенциалов, исторически

обусловленных экономическими, социальными, политическими, культурными и другими факторами развития региона [5].

Данный подход позволяет выделить сферы жизнедеятельности региона (рис. 1), которые непосредственно участвуют в воспроизводстве его интеллектуального потенциала и конкретизировать основные блоки управления данным процессом.

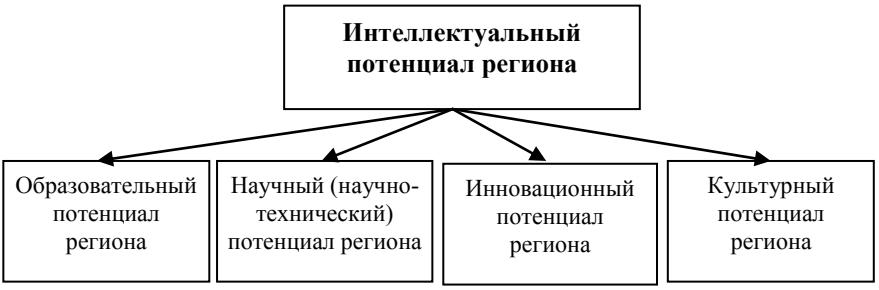

Рис. 1 Структура интеллектуального потенциала региона

Очевидно, что в рамках интеллектуального потенциала следует иметь в виду повышение эффективности и качества образовательного процесса, разворачивание фундаментальных и прикладных научных исследований по приоритетным направлениям развития региона, трансформацию интеллектуального потенциала в инновации, организацию взаимодействия и партнерских отношений всех причастных к этому субъектов.

Итак, на первый план выдвигается сферы приложения интеллектуального, творческого труда людей: наука, образование, культура. И это не случайно, ибо устойчивый рост экономики в условиях глобальной конкуренции обусловлен высоким уровнем внедрения в производство новых технологий и разработок. Поэтому в индустриально развитых странах особый акцент делается на рост интеллектуального потенциала. То, что инвестиции в интеллектуальный потенциал повышают в целом эффективность экономики, делая её конкурентоспособной в глобальном мире, уже давно доказано опытом ряда стран.

Важным теоретико-методологическим и практическим вопросом остается экономическая оценка интеллектуального потенциала страны.

В нашем исследовании используется предложенный ООН (1990

г.) индекс человеческого развития (human development index). Это совокупный показатель уровня развития человека в той или иной стране; иногда он используется в качестве синонима таких понятий, как «качество жизни» или «уровень жизни». ИЧР измеряет достижения страны по трем основным направлениям, для которых разработаны свои индексы: 1) индекс ожидаемой продолжительности жизни: здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении; 2) индекс образования: доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения; 3) индекс валового национального дохода: достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового национального дохода (ВНД) на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС). Эти три измерения стандартизируются в виде числовых значений от 0 до 1, среднее геометрическое которых представляет собой совокупный показатель ИЧР в диапазоне от 0 до 1. Затем государства ранжируются на основе этого показателя: чем ближе к единице, тем выше статус страны по ИРЧ (очень высокий, высокий, средний, низкий ИРЧ).

Украина относится к странам с высоким индексом человеческого развития (табл.1) и занимает 83-е место среди 187 стран мира. Надо заметить, что этот показатель вырос - с 0,668 п. в 2000 г. до 0,734п. в 2013 г.

Таблица 1- Индекс развития человеческого потенциала Украины

Рейтинг	Страна	ИРЧП	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Уровень грамотности	Ожидаемая продолжительность обучения	ВНД на душу населения (ППС)
		Значение	(годы)	(% от 15 лет и выше)	(годы)	(2011 дол. США)
		2013	2013	2005-2012	2012	2013
,,,						
1	Норвегия	0,944	81,5	..	17,6	63 909
,,,						
77	Сербия	0,745	74,1	98	13,6	11301

79	Бразилия	0,744	73,9	90,4	15,2	14275
79	Грузия	0,744	74,3	99,7	13,2	6 890
79	Гренада	0,744	72,8	..	15,8	10339
82	Перу	0,737	74,8	89,6	13,1	11280
83	**Украина**	**0,734**	**68,5**	**99,7**	**15,1**	**8215**
84	Белиз	0,732	73,9	..	13,7	9364
84	Македония	0,732	75,2	97,4	13,3	11745
	Среднее по миру	0,702	70,8	81,2	12,2	13723

Источник: Human Development Report 2014

Рейтинг Украины внутри своей группы резко снижается из-за показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении (для сравнения: Украина — 68,5 лет, Сербия — 74,1 лет, Грузия – 74,3), а также показателя уровня грамотности взрослого населения. Надо сказать, что социальные характеристики не столь динамично изменчивы на коротких временных промежутках, как экономические показатели. Поэтому даже при резком возрастании ВВП не стоит сразу ожидать быстрого экономического роста. Гораздо важнее распределение ВВП среди всех граждан страны, а именно соблюдение социальной справедливости.

Чтобы Украине занять достойное место в глобальном рейтинге развития человеческого потенциала, необходимо обратить внимание не только на причины смертности. С каждым годом Украина теряет свои позиции в сфере инноваций, несмотря на то, что уровень технологических разработок находится на достаточно высоком уровне. Проблема заключается в том, что интеллектуальное развитие в стране сдерживается главным образом отсутствием средств для воплощения инновационных проектов в жизнь. Не стоит также забывать об «утечке мозгов», т.е. о том, что большое количество украинских специалистов уезжает за рубеж, потому что там они могут получить достойные условия для осуществления своей деятельности.

Необходимо коренным образом изменить отношение к науке: ученые достойны высоких зарплат, а в исследовательских институтах должна осуществляться финансовая и инвестиционная

поддержка для того, чтобы можно было довести научные проекты до конкурентоспособного уровня. Ведь многие разработки украинских ученых является лучшими в мире, но, к сожалению, полностью отсутствует возможность их дальнейшего финансирования и воплощения в жизнь.

Данные проблемы следует решать на государственном уровне. Для улучшения ситуации, которая сложилась с сохранением и развитием интеллектуального потенциала в Украине, необходимо разработать общегосударственную программу поддержки и развития интеллектуального потенциала государства, определить приоритеты финансирования науки, предложить адекватную цену интеллектуальному труду.

Проверить, насколько качественным является интеллектуальный потенциал, и проследить процесс его развития в Украине, возможно не только с помощью таких показателей экономики знаний (Knowledge Economy Index), как образование и инновации. Существенное значение имеют информационно-коммуникационные технологии (Information and communication technology) а также институциональный и экономический режим (Economic Incentive Regime) [6].

Таблица 2 - Показатели экономики знаний 2012

Позиция	Изменение с 2000	Страна	Индекс экономики знаний	Институциональный и экономический режим	Инновации	Образование	Информационно-коммуникационные технологии
1	0	Швеция	9,43	9,58	9,74	8,92	9,49
…							
50	26	Саудовская Аравия	5,96	5,68	4,14	5,65	8,37
51	-4	Коста-Рика	5,93	6,76	6,19	5,43	5,34
52	4	Тринидад и Тобаго	5,91	5,84	6,36	4,84	6,59
53		Аруба	5,89	8,63	3,52	5,96	5,44
54	-5	Катар	5,84	6,87	6,42	3,41	6,65
55	9	Российская Федерация	5,78	2,23	6,93	6,79	7,16

56	**-1**	**Украина**	**5,73**	**3,95**	**5,76**	**8,26**	**4,96**
57	16	Македония	5,65	5,73	4,99	5,15	6,74
58	-3	Ямайка	5,65	4,08	5,68	5,58	7,27
59	11	Беларусь	5,59	2,5	5,7	7,37	6,79
60	-1	Бразилия	5,58	4,17	6,31	5,61	6,24

Источник: World Bank http//www.worldbank.org/kam

К сожалению, пока по уровню развития экономики знаний Украина занимает в мировом рейтинге 56 место (табл. 2). Показатель уровня развития образования в Украине (по методике Всемирного банка он составляет 8,26 пунктов), а также показатель образованности населения (по методике ООН - 99,7), свидетельствуют, что имеется большое количество специалистов для трансформации существующей экономики в экономику знаний. Но для достижения синергетического эффекта этого явно недостаточно.

Таблица 3- Оценка формирования интеллектуального потенциала по показателям экономики знаний в Украине

Индикатор	1995	2000	2009	2012
Институциональный и экономический режим	3,18	3,21	4,27	3,95
Образование	8,26	8,19	8,15	8,26
Информационно-коммуникационные технологии	6,32	4,75	5,77	4,96
Инновации	6,1	6,35	5,83	5,76
Позиция	52	55	51	56
Индекс экономики знаний	5,97	5,63	6	5,73

Источник: Всемирный Банк

По данным таблицы 3, позитивный рост экономических и институциональных условий наблюдался до 2009 года, но в 2012 году эти показатели снизились на 0,32 п., что связано со сменой политической власти в стране. Показатель развития образования и способность населения эффективно осваивать и использовать знания – стабилен, уровень информационно-коммуникационных

технологий снизился, как, собственно, и индекс экономики знаний (-0,27 п.). Таким образом, оценивая интеллектуальный потенциал Украины, можно констатировать, что индекс экономики знаний не вырос за последние годы в основном из-за отставаний в развитии информационно-коммуникационных технологий и национальной инновационной системы.

Устойчивое развитие признано одной из основных парадигм современного развития общества. Ведущей задачей является создание систем оценки показателей устойчивого развития, адаптированных к национальным приоритетам, национальной и региональной экологической, экономической и социальной политике. Сегодня уже стало очевидным, что система управления на общегосударственном и местном уровнях должна предусматривать использование целого комплекса показателей, которые бы охватывали все измерения устойчивого развития регионов: экономический, социальный и экологический.

Существует достаточно большой перечень индикаторов устойчивого развития. Среди индикаторов, которые используют в процессе измерения уровня устойчивости развития [7], выделим те, которые касаются интеллектуального потенциала и развития экономики знаний.

В категорию «социальная политика» входят: первая группа - индикатор интеллектуальных активов общества, индикатор перспективности развития общества и индикатор качества развития общества; вторая группа - индикатор развития здоровья и физического воспитания, индикатор уровня образования, индикатор демографического развития, индикатор рынка труда и индикатор экономической составляющей человеческого развития. Третья группа социального измерения устойчивого развития охватывает индикатор сознания, индикатор влияния религиозных институтов и индикатор эффективности государственной власти. Четвертая группа сформирована из индикаторов, оценивающих отдых и культуру людей, их свободы и здоровье, состояние окружающей среды, а также инфраструктуру, риски и безопасность жизни.

Без социальной составляющей устойчивое развитие невозможно. Поэтому переход Украины к устойчивому развитию требует определенной трансформационной стратегии, приоритетами которой должны быть: сохранение здоровья человека; улучшение

демографической ситуации; обеспечение социальных гарантий; достижение ориентиров современного уровня рационального потребления для всех слоев населения; гуманизация общественных отношений за счет реформирования систем управления, образования, науки, культуры, здравоохранения [8].

На основании проведённого анализа целесообразно выделить следующие направления повышения качества интеллектуального потенциала Украины:

– реформирование институтов с учетом утвержденных основных научных направлений, приоритетов фундаментальных исследований, имеющихся заделов и кадрового потенциала, а также с учетом повышения уровня финансовой и материально-технической обеспеченности исследований путем концентрации средств на главных направлениях;

– реструктуризация инфраструктуры с целью максимально эффективного использования имущества, земли, материальных и финансовых средств;

– усиление интеграционных процессов путем совершенствования структуры и форм деятельности объединенных институтов, расширения интеграционных исследований, поддержки центров коллективного пользования;

– развитие технопарковой системы, включая создание технопарков и технопарковых зон на базе научных центров; организационно-выставочную деятельность и рекламу законченных разработок институтов, предлагаемых для освоения в производстве; принятие нормативно-правовых актов поддержки инновационной деятельности;

– поддержка и развитие материально-технической базы, прежде всего, переоснащение институтов приборами и оборудованием;

– привлечение и поддержка научной молодежи путем увеличения количества аспирантов в институтах, повышения качества их подготовки, достаточного уровня финансового обеспечения молодых специалистов, создания системы молодежных исследовательских конкурсов и грантов, реализации программы строительства жилья для молодых ученых;

– всемерное содействие сбалансированному международному сотрудничеству, способствующему развитию фундаментальных исследований, в том числе в рамках международных научных

центров, и получению дополнительных финансовых средств и материальных ресурсов за счет совместных проектов и грантов, контрактов и лицензионных соглашений.

Интеллектуальный потенциал Украины на сегодняшний день не актуализирован. Пока его реализация остаётся намерением, возможностью, которая может быть использована или нет. Для того чтобы интеллектуальный потенциал трансформировался в капитал, необходимы инвестиции по всем выше перечисленным направлениям.

Интеллектуальный потенциал практически не затрагивает производственную сферу, поэтому Украина по фактическим показателем объема ВВП на душу населения занимает среди стран мира место, которое не соответствует её социально-экономическому потенциалу. Отсюда - низкий уровень социально-экономического развития и качества жизни населения. Поэтому для Украины проблема формирования и эффективного использования интеллектуального потенциала приобретает особое значение.

Список литературы

1. Киршин И.А., Вашурина Е.В., Овчинников М.Н. Роль федеральных университетов в развитии и реализации интеллектуального потенциала страны и региона. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v13_i3/pdf/12r.pdf

2. Программа развития Уральского федерального университета, 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.usu.ru

3. Петренко В.П. Управління процесами інтелектокористування в соціально-економічних системах // Наукова монографія – Івано-Франківськ: Нова Зоря, 2006. – 352 с.

4. Stewart, T. (1997) “Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations”, Doubleday Dell Publishing Group Inc., New York.

5. Максименко И. И. Управление интеллектуальным потенциалом региона: Автореф. дис.к-та экон. наук: 08.00.05. – Пермь., 2010.

6. World Bank: Knowledge for Knowledge Assessment Methodology [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http//www.worldbank.org/kam

7. Згуровський. М. З. Сталий розвиток у глобальному і регіональному вимірах: аналіз за даними 2005р. – К.: НТУУ «КПІ» ВПІ ВПК «Політехніка». 2006. - 84 с.

8. Згуровський, М. З. Аналіз сталого розвитку – глобальний і регіональний контексти : ч. 2 / М. З. Згуровський. – 2010. – С. 15-38.

Young scientist tribune

Pavlo Zhuk, Postgraduate
PanEuropean University,
Bratislava, Slovak Republic
zhuk.pasha@gmail.com

INTELLECTUAL POTENTIAL IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT STRATEGY SHAPING OF UKRAINE'S ECONOMY

Abstract. This article analyzes nature of the concept of "intellectual potential", shows the structure of the intellectual potential of economic system. We have studied the level of development of the intellectual potential of Ukraine, as well as its quality. Recommendations were made to improve the level of development of the intellectual potential of the country, as the basis for sustainable development strategy.
Key words: intellectual potential, sustainable development, knowledge economy, Human Development Index (HDI).