

**Промышленная политика и устойчивое
развитие экономики**

Блинов Андрей Олегович, доктор экономических наук, академик РАЕН, профессор кафедры общего менеджмента и управления проектами, научный руководитель магистерской подготовки ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Москва, E-mail: aoblinov@mai.ru

**НОВЫЙ ВЗГЛЯД
НА ПРОМЫШЛЕННУЮ ПОЛИТИКУ В РОССИИ**

Аннотация. В условиях рыночной экономики успешность промышленных предприятий зависит от их умения выжить, эффективности, производительности и конкурентоспособности, которые определяются уровнем современного менеджмента. Можно с уверенностью утверждать, что на сегодняшний день, в интересах выживания и гибкого реагирования на динамично меняющиеся рыночные условия, предприятия должны целенаправленно проводить организационные изменения. Благодаря этому преодолевается инертность и застой в структурах управления, в сложившейся системе связей и отношений. **Цели/задачи.** Целью статьи является оценка инновационно-технологического потенциала российской экономики. В этой связи предполагается разработать индикаторы и подходы к диагностике истинного потенциала России, Выявить ключевые технологические индикаторы России в контексте развитых стран мира. Проанализировать нравственные аспекты экономической безопасности.

Методология. Является – системный подход, структурно-функциональный анализ, экономико-математическое моделирование. В процессе исследования использовались общенаучные методы познания (диалектический метод, анализ и синтез, системный, логический, методический подходы), методы эмпирического познания (научного моделирования, анализа экономико-статистических показателей, сравнительного анализа). Инновационный характер современного мирового развития не позволяет рассматривать стратегии выживания и подражания как приемлемые для России. Это оставляет России только одну возможность сохраниться в качестве влиятельного субъекта исторического процесса — сформировать и реализовать стратегию социально-экономического и интеллектуально-творческого самовыражения общества — носителя богатейшей национальной культуры. Следует учитывать крайнюю ограниченность исторического времени для изменения характера развития страны и необходимость повышения эффективности использования её природного, промышленного и интеллектуального потенциала в целях самосохранения России и укрепления её глобальных позиций в современном мире. Нам нужен нравственный прорыв, и готовить его нужно сейчас, сегодня, ибо завтра может быть уже поздно, так как мы можем столкнуться с необратимыми последствиями распада социума, потери государственности.

Ключевые слова: менеджмент изменений, организационные изменения, человеческие ресурсы, сопротивление изменениям.

Российской Федерации» (далее – законопроект), разработанный Министерством промышленной торговли, предусматривает перечень мер, ориентированный на участие государства в создании промышленной инфраструктуры, а также приобретении основных фондов для создания новых производственных предприятий. Для эффективных решений по развитию производств нужны государственные инвестиции на развитие инфраструктуры, без которой невозможно рассчитывать на эффективное развитие региональных производств. Это обеспечит гарантии для развития бизнеса, что выгодно непосредственно российскому государству, а территориальный кластерный подход повысит мультипликативный эффект от такого развития, и обеспечит в стране новые рабочие места, производство продукции и услуг, и развитие смежного бизнеса¹.

В рамках Распоряжения от 26 июня 2014 года № 1140-р Законопроект рассматривается как комплексный законодательный акт, регулирующий отношения между юридическими лицами, частными предпринимателями, государственными органами власти российской Федерации, и органами местного самоуправления, участвующих в формировании и реализации промышленной политики.

При этом важно определить не только приоритетные отрасли, но и стратегическое планирование промышленной политики, основанной на Законодательной базе, что является необходимым условием современной конкуренции в мировой экономической системе и укрепления внутренних рынков российского государства.

Оценивая эффективность государственных инвестиций в промышленность, прежде всего, подразумевает достижение положительного общего экономического эффекта, и не только стабильного финансового результата, но и формирование стабильного налогового потока в бюджеты страны, и справедливое распределение бюджетных средств, ориентированных на реализацию принятой промышленной политики.

Последние годы тренды промышленной интервенции государств в развитых странах показывают заинтересованность в воспроизводстве знаний и компетенций, усилении таких областей, как передовые сегменты обрабатывающей индустрии, наукоемких

¹ Официальный сайт Правительства РФ. <http://government.ru/activities/13362/>
[Дата обращения 19 октября 2014 г.]

видов услуг и «зеленой» экономики. Политики развитых государств направлены на поиск источников роста промышленности и создания рабочих мест, обусловленные несбалансированностью – чрезмерным сокращением одних секторов и гипертрофированным развитием других, быстрым снижением доли обрабатывающей промышленности.

Сегодня промышленный сектор страны является основой ее экономической безопасности. В условиях экономического кризиса 90-х произошла деиндустриализация экономики, которая выразилась в повышении изношенности физического капитала промышленных предприятий и его моральном устаревании, высокой доле производства низкотехнологичной и ресурсоемкой продукции, а также недостатке инноваций и снижении человеческого капитала.

Стратегическая задача российской экономики является устойчивое развитие промышленности. Исследователи объективно отмечают стабильное развитие как способность не только повысить конкурентоспособность страны, но и обеспечить ее экономическую безопасность.

Говоря о реиндустриализации России, мы имеем ввиду новую промышленную политику, вектором развития которой является повышение производительности труда и снижение затрат на основе непрерывной технологической модернизации.

Такая стратегия упреждающего управления с точки зрения безопасности должна быть нацелена на принципиально важные направления, такие как контроль государства над стратегическими природными, энергетическими и финансовыми ресурсами. Именно это обеспечит гарантии независимости страны, лидерство в технологиях, критически важных для устойчивого экономического развития.

Значение развития и роста промышленных предприятий. Экономическое «развитие» как понятие рассматривается как качественное изменение структуры промышленного предприятия, как экономическая система, а именно как качественное структурное усложнение структуры на основе использования имманентных систем механизмов усложнения.

Можно предположить, что будущее экономической системы имеет большую ценность, чем сегодняшнее ее состояние. Поэтому экономический «рост», как изменение количественных показателей экономической системы, можно назвать ее «развитием», в условиях долгосрочной перспективе (стратегическом управлении).

Устойчивость роста в долгосрочной перспективе будет обеспечено при условии развития экономического развития, которое в долгосрочном периоде возможно только при условии наращивания ресурсов и возможностей экономической системы, другими словами – ее количественных параметров.

В долгосрочной перспективе развитие промышленных предприятий объективно будет стабильным при условии, когда темпы его роста будут опережать темпы роста развития рынка, а структура будет постоянно адаптироваться к изменениям во внешней среде, а предприятия будут активно влиять на происходящие во внешней среде процессы.

Обычно в условиях капиталистической системы обращают внимание на механизм управления существующими структурами, тогда как сама проблема кроется в механизме их создания и разрушения (Йозеф Шумпетер).

Практика многих лет показывает, что немногие компании могут найти в себе силы и время для того, чтобы «оседлать» процессы созидательного разрушения, действуя с той же скоростью и в тех же объемах, необходимых для победы в жесткой конкурентной борьбе. Однако это необходимо для удержания своих позиций и соответствия требованиям рыночной эффективности в долгосрочной перспективе.

Стратегия устойчивого развития и роль государства в переходный период. В переходный период, как отмечает Г. Колодко, происходит смешение понятий преобразование (системный переход, переходная политика, запуск рыночных механизмов) и развитие (стратегия развития, создание предпосылок для устойчивого роста, формирование эффективных рынков). Потому что и преобразованием, и развитием приходится заниматься одновременно, если мы хотим эффективно провести трансформацию экономики и обеспечить в дальнейшем ее экономический рост. В такой ситуации в системе управления трансформацией экономики ведущую роль играет государство. Рынок сам по себе может быть свободным только в том случае, когда он становится зрелым и безупречным. Обратившись к истории, мы увидим, что рынки во всех странах складывались при прямой поддержке государства, они конструировались в соответствии с интересами государства (стратегией его экономического развития). Нам предстоит создать тип рыночной системы, ориентированной на развитие и

обеспечивающей устойчивый экономический рост в российских условиях.

Отсюда следует, что правительство должно руководить формированием рынков, а его политика должна быть направлена на качественный рост, т.е. рост сбалансированный, быстрый, значит необходимо усиливать свои позиции на мировых рынках, и справедливый – получать выигрыш должны все общественные группы.

Стратегия перехода должна с помощью реформ обеспечить возможность экономического роста, а стратегия развития должна использовать эти возможности для повышения уровня жизни населения [5]. Цели развития – высокие жизненные стандарты на основе устойчивого роста производства. Следовательно, эффективность экономической стратегии оценивается по степени увеличения конкурентоспособности предприятий и жизненных стандартов.

Обобщая существующие представления о проблемах экономического развития в переходных экономиках, мы присоединяемся к тем, кто считает, что ключевая задача при построении эффективных рынков – разрешение конфликтов интересов, мешающих достижению устойчивого роста. Другими словами, устойчивый экономический рост возможен, если развитие экономики ориентировано на интересы большинства, а не на корыстные интересы немногих.

Установление консенсуса (согласия в обществе) относительно целей и путей развития – это основополагающий момент для разработки и реализации стратегии долгосрочного экономического развития. А согласие в обществе и экономический рост начинаются с согласия в элите, преодоления ее разобщенности.

Кризисы обычно происходят не из-за недостатка знаний о том, как их избежать. Причиной их является неспособность разрешить конфликты интересов до того, как они приводят к кризису. Разрешение конфликтов - ключевой момент для предупреждения и преодоления кризисов. В процессе трансформационного развития в России мы наблюдаем быстрые и частные изменения во внешней и внутренней среде промышленных предприятий. Поэтому управление промышленными предприятиями должна быть инновационным и гибким. Фундамент экономической безопасности – наращивание стратегического потенциала экономической системы.

Если мы исследуем проблемы экономической безопасности, т.е. возможности выживания и развития предприятий в долгосрочной перспективе, то предметом нашего анализа являются условия и механизмы их непрерывного (постоянного) развития. Если предприятие уподобить живому существу, то его мегачель – долговечность, а движущая сила – развитие собственного потенциала. Под потенциалом предприятия обычно понимается совокупность внутренних и внешних ресурсов (материальных и нематериальных), которые могут быть использованы для достижения поставленных целей. Предприятие должно постоянно реинвестировать в развитие своих долгосрочных способностей, увеличивая свой финансовый, маркетинговый, технологический, человеческий и организационный капитал.

Непрерывное (постоянное) развитие предприятия означает, что система управления обладает способностью предупреждать кризисы, разрушающие стратегический потенциал его будущего развития. Долгоживущие компании, как показал А. Гиус, обладают врожденной способностью использовать кризисы (распознавая их заблаговременно) как новые возможности, альтернативные пути для роста компании. Тогда стратегия промышленного предприятия – это развитие его способности к антикризисному управлению. Способность предприятия учиться быстрее и лучше, чем конкуренты, становится его наиболее устойчивым конкурентным преимуществом.

Механизмы экономической безопасности как органичная часть системы антикризисного управления. В систему стратегического управления предприятием должны быть «вшиты» механизмы предупреждения и преодоления кризисов. Весь многолетний опыт развития предприятий в разных странах свидетельствует, что кризисы неизбежны, они возникают неоднократно на протяжении жизни предприятия и в значительной мере обуславливают срок жизни предприятия. Даже «естественная смерть» предприятия может выглядеть как результат очередного и последнего в его жизни кризиса.

Очевидно, что кризисы – не единственный способ обучения и не самый лучший. Во время кризиса проблемы возникают неожиданно и ставят перед предприятием задачи, с которыми оно раньше не сталкивалось. Неспособность решить новые задачи может привести к крупному провалу, реакция должна быть немедленной, но обычные системы и процедуры не обеспечивают необходимой

реакции, остается мало времени для принятия решений. Рассматриваемые варианты действий ограничиваются теми, которые требуют мало времени для осуществления. Обычно принимаются жесткие решения, снижающие стратегический потенциал предприятия. И чем сильнее урезаются возможности предприятия, тем глубже оно может втягиваться в кризис. Необходимые условия возникновения кризисных ситуаций - быстрые и неожиданные изменения внутри организации или во внешней среде. Достаточные условия - отсутствие необходимых ресурсов для адекватной реакции на эти изменения, в результате развитие ситуации выходит из под контроля, становится неуправляемым.

Основная функция кризиса – разрушение тех элементов, которые наименее устойчивы и жизнеспособны, которые в наибольшей мере нарушают организованность целого. Происходит упрощение системы и возрастание ее стройности, или же экономическая система разрушается. Если механизмы обеспечения экономической безопасности, встроенные в антикризисное управление, работают эффективно, то предприятия трансформируются, не теряя потенциал своего будущего развития. Со временем происходит чередование периодов устойчивого состояния и периодов трансформации предприятий, и этот процесс, как показал Г. Минцберг, может принимать разные формы: периодических встрясок, сдвигов «туда-сюда», жизненных циклов или регулярного процесса адаптации. Но всегда в основе такого развития лежит процесс своевременного и адекватного наращивания стратегического потенциала предприятия.

Анализируя экономическую безопасность предприятия, следует оценивать состояние тех или иных процессов не только в сравнении с принятыми нормативами, которые нередко субъективны из-за недостаточности проводимых исследований. Среди показателей экономической безопасности должны быть индикаторы оценки результатов деятельности предприятия и состояния его систем в сравнении со среднерыночным уровнем и его динамикой. В случае превышения отраслевых показателей мы можем говорить об устойчивости конкурентных преимуществ, обоснованности предположений, достаточности ресурсов и гибкости стратегии. Затем каждый индикатор экономической безопасности может быть построен в виде шкалы, позиции на которой характеризуют вероятность и глубину разрушения стратегического потенциала предприятий [1].

Нет никакого оправдания стремительному разрушению экономического потенциала страны. Ибо разрушение потенциала делает неизбежным появление следующих кризисов. Оно безнравственно как по отношению к живущим сегодня, так и по отношению к будущим поколениям.

Особенности управления промышленными предприятиями в условиях стратегических неожиданностей. Цель антикризисного управления - нейтрализация наиболее опасных явлений во внешней и внутренней среде предприятия. Для идентификации наиболее опасных зон необходима система раннего предупреждения опасности. Сложность и быстрота принятия решений должны соответствовать сложности и скорости изменений во внешней и внутренней среде.

Управление в условиях стратегических неожиданностей исходит из того, что решения нужно готовить тогда, когда появляются слабые сигналы, под которыми понимаются ранние и неточные признаки наступления важных событий. Другими словами, стратегическое управление должно быть упреждающим. А это значит, что наблюдение за внешней средой и ее анализ должны быть чувствительны к слабым упреждающим сигналам. Вместо того чтобы ожидать полной информации, предприятию следует определить, какие меры могут быть предприняты при разном развитии событий, создающих угрозы и возможности.

Сценарии возможного развития событий предоставляют инструменты, с помощью которых неприметные слабые сигналы могут быть уловлены и изучены. Сценарии действуют как фильтр «сигнал-шум». Изображенные события воспринимаются с меньшим фоновым шумом, с более выразительным профилем и четкими очертаниями [2].

Выявление слабых сигналов требует от аналитика умения находить соответствующие ситуации методы наблюдения и анализа, большого опыта, высокой чуткости и избирательности в анализе, высочайшей квалификации. Известно, что управление по слабым сигналам всегда используется в сочетании с традиционными вариантами управления по сильным сигналам или на основе регулярного планирования. Проблема в том, что в России этот метод известен и отработан менее других, а необходимость в его использовании резко возрастает.

Влияние экономических преступлений на динамическое развитие промышленных предприятий. Это влияние

многообразно, но далеко не всегда очевидно и потому недооценивается. Преступления в сфере банкротства резко ограничивают возможности оздоровления предприятий, попавших в кризисную ситуацию. Они неизбежно ведут к разрушению экономического потенциала предприятий, способствуя возникновению или углублению экономического кризиса в отрасли, регионе, стране. Легализация преступных доходов и коррупция тормозят формирование эффективных рыночных институтов и разрушают уже функционирующие институты. Они способствуют созданию деформированных рынков, ориентированных на интересы немногих участников, разрывая спрос и предложения, «надувая» финансовые пузыри. Эти преступления, если они носят массовый характер, делают невозможным устойчивый экономический рост. Результативность борьбы с экономическими преступлениями влияет на уровень и качество жизни населения, степень его деловой активности.

Нравственные аспекты экономической безопасности.

В 90-е годы наша страна потеряла такую часть своего стратегического потенциала, какую она не теряла на протяжении многих столетий. Резко снизилась экономическая безопасность страны. В кризисе 90-х годов произошло не нравственное обновление, а разрушение нравственности экономической системы, потеряны многие моральные и нравственные ориентиры. Такое развитие в принципе не может быть устойчивым.

Нам предстоит кардинально повысить конкурентоспособность российской экономики в создании и использовании новых технологий. На Западе современная экономика, при всех ее очевидных пороках, производит конкурентные товары и услуги. Мы – нет. Россия еще не прошла свой отрезок пути.

Убежден в том, что сегодня необходимо формировать общественный климат, нравственные установки, позволяющие создать в России инновационную экономику в ближайшей перспективе, используя имеющийся потенциал [3].

Новая стратегическая парадигма требует соответствующих ей нравственных норм. Так происходило всегда и во всех странах. Тревожит то, что за последние 20 лет выросло поколение политиков и топ-менеджеров, привыкших «управлять ростом благосостояния» в тепличных условиях, когда растут все рынки, когда нет конкуренции с более сильными соперниками из-за рубежа и не нужны крупные инвестиции в новые технологии, когда население не

интересуется политикой. У такой элиты нет опыта антикризисного управления, необходимых умений, они не заряжены на нелегкую постоянную борьбу. Даже если владельцы и топ-менеджеры российских компаний создали сильные бренды, а их компании имеют сильные позиции на рынке, как только конкуренция со стороны более мощных игроков усиливается, и необходимы новые технологии и масштабные инвестиции, они прекращают борьбу, продавая свои компании более сильным иностранным конкурентам.

Полагаю, что кризис более всего поражает негативное воздействие на экономики, учитывая, что социальная ответственность бизнеса, властей и граждан, соблюдение законов и сложившихся в обществе норм, есть не более чем необходимое условие ведения предпринимательской деятельности в цивилизованной экономике.

Во всех странах выделяется главная проблема – нехватка государственного бюджета для проведения той социальной политики, которую ожидает общество, и высокая роль крупных корпораций в развитии регионов.

Органам власти многих стран предстоит взглянуть с нравственных позиций на будущее развитие своих экономик с учетом их исторических, религиозных и культурных традиций.

В России новая экономическая стратегия требует создания умной и нравственной экономики [4]. Все разговоры о том, что вначале необходимо решить экономические проблемы, и лишь затем духовные – неправомерны, более того – пагубны. Властям всех уровней предстоит законодательно закрепить новые нормы поведения и создать условия для их неукоснительного соблюдения, а гражданскому обществу предстоит научиться контролировать власть. А локомотивом этого процесса является борьба с экономическими преступлениями. Для успешной борьбы с экономической преступностью необходимы соответствующие меры контроля и их действенность, а также механизм исследования совершения экономических преступлений, обоснованная классификация их с точки зрения причины способов совершения, важно выявить внешние признаки, позволяющие обнаружить возникновение экономических преступлений и использовать методы профилактики и раскрытия.

От того, насколько она будет успешной, зависит экономическое и нравственное обновление нашего общества. Свою роль в формировании умной и нравственной экономики, духовном

возрождении общества предстоит сыграть средствам массовой информации в силу их мощного воздействия на общественное сознание. Недооценивать их влияние было бы серьезной ошибкой. Следует день за днем формировать и развивать новые образцы поведения – красиво и ярко, находя эти образцы в реальной деятельности людей и способствуя их распространению. СМИ должны развивать у людей уверенность в себе, в свои способности и возможности. Стимулировать творческую активность, желание развивать себя, желание помогать друг другу, создавая социальные сети. Поддерживать уверенность, что все вместе мы сумеем справиться с экономической преступностью и коррупцией.

Нам нужен нравственный прорыв, и готовить его нужно сейчас, сегодня, ибо завтра может быть уже поздно, так как мы можем столкнуться с необратимыми последствиями распада социума, потери государственности. И это длительный процесс.

Список литературы:

1. Благов Е.В. и Проскуряков В.А. О новой парадигме постиндустриального общества и экономической значимости нравственности//Иновации, №12, 2011
2. Байнев В.Ф., Винник В.Т. Нравственность должна определять экономику, или Чего не хватает для полноценной интеграции. «ЭФГ» № 43/2009
3. Блинов А.О. Диагностика трансформационного кризиса и нравственные новеллы// Экономист, №6, 2014.
4. Блинов А.О. Промышленные предприятия и их экономическая безопасность// Экономист, №1, 2014.
5. Д. Сорокин. О стратегии развития России//Вопросы экономики, №8, 2010.
6. <http://government.ru/activities/13362/> – Официальный сайт Правительства РФ [Дата обращения 19 октября 2014 г.]

Industrial policy and sustainable development of economy

Andrey O. Blinov, Doctor of Economic Sciences, Professor of General Management and Project Management of Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, E-mail: aoblinov@mai.ru

A NEW VIEW ON THE INDUSTRIAL POLICY OF RUSSIA

Abstract.

Importance. In a market economy, the success of industrial enterprises depends on their ability to survive, efficiency, productivity and competitiveness, which are determined by the level of modern management. It's safe to say that today, in the interest of survival and responsiveness to rapidly changing market conditions, businesses must consistently pursue organizational changes. Thanks

to overcome this inertia and stagnation in governance structures in the existing system of connections and relationships.

Objective. The aim of the article is to evaluate the innovative and technological potential of the Russian economy. In this regard, is expected to develop indicators and approaches to the diagnosis of the true potential of Russia, identify key technological indicators of Russia in the context of developed countries. Analyze the moral aspects of economic security.

Methods. Are – sistemny approach, structural and functional analysis, economic matematcheskoe modelirovanie. The study used scientific methods of cognition (the dialectical method of analysis and synthesis, systematic, logical, methodical approach), methods of empirical knowledge (scientific simulation, analysis of economic and statistical indicators, comparative analysis).

Conclusions and Relevance. The innovative nature of contemporary world development can not be considered a survival strategy and role models as acceptable for Russia. That leaves Russia with only one option to survive as an influential subject of the historical process – to generate and implement a strategy for socio-economic and intellectual and creative self-expression society – media rich national culture. Should take into account the very limited historical time to change the nature of the country and the need to improve the efficiency of its use of natural, industrial and intellectual potential for self-preservation and strengthening of Russia its global position in the modern world. We need a moral mess, and you need to cook it now, today, for tomorrow may be too late, as we face the irreversible consequences of the disintegration of society, the loss of statehood.

Keywords: change management, organizational change, human resources, resistance to change.

References:

Blagov E.V. and Proskuryakov V.A. On the new paradigm of postindustrial society and the economic importance of morality//innovation, # 12. 2011

Bainev V.F., Winnik V.T. Morality should dictate the economy, or what is missing to complete the integration. "EFG" #43.2009

Pancakes A.S. Diagnostics transformational crisis and moral short stories//Economist, # 6. 2014.

Pancakes S.A. Industrial enterprises and their economic security//Economist, no. 1, 2014.

Sorokin D. Russia's development strategy // Voprosy ekonomiki, # 8. 2010.

<http://government.ru/activities/13362/>- Site: Government of Russia [Date of October 19, 2014]