

Трибуна молодого ученого

Чепурных Денис Анатольевич
аспирант кафедры «Административное и
информационное право» ФГБОУ ВО
«Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»,
Москва (E-mail: chepurnyh-da@yandex.ru)

ПАРТИКУЛЯРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы производства по делам об административных правонарушениях, возникающих на его стадиях, и возможные пути их решения. Автор использует статистические показатели судебных и исполнительных производств, методы практического исследования путем моделирования отдельных ситуативных случаев и эмпирического мышления, формирует логические выводы из аналитических данных.

Ключевые слова: производство по делам об административных правонарушениях, стадии производства по делам об административных правонарушениях, применение статистики судебных и исполнительных органов, административная ответственность.

Введение. С моментом возникновения общественных отношений, образующихся в сфере государственного управления и связанных с применением административно-правовых норм, появляется необходимость их урегулирования. Механизмом регулирования служит юрисдикционная деятельность органов исполнительной власти и их должностных лиц по реализации санкций норм административного права при осуществлении своих функций. Одним из видов административно-юрисдикционной деятельности является производство по делам об административных правонарушениях. Цели производства по делам об административных правонарушениях выражены во всестороннем, полном, своевременном и объективном выяснении обстоятельств дела, разрешении его в соответствии с законодательством и обеспечении исполнения вынесенного постановления [1, с.245].

Основная часть. При определении ряда актуальных проблем производства по делам об административных правонарушениях в целом, существует необходимость для их более детального изучения в каждой стадии производства.

Первоначальной стадией производства по делам об административных правонарушениях является возбуждение дела об административном правонарушении. Это самостоятельная стадия, направленная на сбор и получение информации, указывающей на наличие события административного правонарушения; установление факта нарушения административно-правовой нормы, а также включающая процессуальную деятельность по оформлению и регистрации совершенного правонарушения и определение подведомственности.

Для возбуждения дела об административном правонарушении необходимы основание или повод. Основанием является повод, при котором должностное лицо, уполномоченное составлять протоколы об административном правонарушении, непосредственно обнаруживает данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. По иным поводам, не являющимся основаниями и закрепленными в части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ, Кодекс), должностные лица проводят предварительную проверку[2].

На стадии возбуждения дела одной из проблем является неправильная квалификация административных правонарушений, а также ошибочное заполнение процессуальных документов должностными лицами, что приводит к прекращению производства по делу об административном правонарушении.

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2013 год на рассмотрение в суды России поступило 5820161 дел об административных правонарушениях, из которых 275839 дел было возвращено по различным обстоятельствам, что составляет 4,7% от общего количества. Вновь на рассмотрение после устранения недостатков поступило 9097 (3,3 % от числа возвращенных) дел с соблюдением сроков, предусмотренных статьей 28.8 КоАП РФ. При этом производство прекращено по 301134 (5,2 % от общего количества) делам, в том числе по 63149 (21 % от количества прекращённых) делам – в связи с истечением

сроков давности привлечения к административной ответственности (часть 6 статьи 24.5 КоАП РФ) [3].

Принимая во внимание вышеуказанные показатели, из-за неправильной квалификации или заполнения процессуальных документов судьям приходится возвращать дела об административных правонарушениях должностным лицам, их составившим, а это в свою очередь приводит к увеличению времени на стадии рассмотрения дел об административном правонарушении и пропуску сроков, установленных статьей 4.5 КоАП РФ.

Углубляясь в изучение данной проблемы, можно выделить следующие причины совершения ошибок в процессуальных документах, неправильной квалификации правонарушения и длительного устранения недостатков административных материалов.

Во-первых, большую роль играет «человеческий фактор». Так как некоторые бланки процессуальных документов заполняются вручную, должностные лица допускают ошибки, что приводит к возвращению дела об административном правонарушении на доработку.

Во-вторых, это низкий уровень обучения должностных лиц исполнительного органа правильному заполнению административно-процессуальных документов, точной квалификации правонарушения, что влияет на объективность и справедливость административного усмотрения[4, с.494].

В-третьих, длительность устранения недостатков возвращённого дела об административном правонарушении зависит от времени уведомления лица, привлеченного к административной ответственности, об исправлениях в материалах дела об административном правонарушении. На основании статьи 28.8 Кодекса на устранение недостатков административного материала отводится не более трех суток с момента поступления дела. За это время, должностное лицо обязано составить определение об ошибке и направить его по месту требования (поступления заявления от участников административного производства), а после устранения недостатков в течение суток материалы дела об административном правонарушении с внесенными в них

изменениями и дополнениями возвращаются судье, органу, должностному лицу, от которых они поступили для устранения недостатков. Сложность состоит в том, что доработанные материалы принимаются с подписью лица, привлеченного к административной ответственности, либо с сообщением о его официальном уведомлении.

Решением обозначенных проблем могут выступить следующие условия:

- соблюдение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, режима труда и отдыха;
- ведение вышестоящими должностными лицами политики, направленной на формирование правильного административного усмотрения, толкования административно-правовых норм;
- увеличение или обязательное приостановление сроков давности привлечения к административной ответственности в случае устранения недостатков [5,с.52].

Принимая во внимание затраты времени на составление процессуальных документов, необходимо учесть, что при оперативности выполнения государственно-служебных задач большую роль играет кратковременность возбуждения дел об административных правонарушениях и комплектование материалов дела. В связи с этим возникают проблемы в части времени заполнения служебно-процессуальной документации.

В соответствии с частью 4 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления определенных процессуальных документов. При этом для наиболее полного и объективного рассмотрения дела в некоторых случаях требуется составление дополнительных административных материалов. Например, о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Таким образом, время формирования документов увеличивается, а возможность решения служебных задач на этот период ограничивается. В связи с этим возникает необходимость изменения процессуального порядка путем частичного объединения нескольких действий в единое целое.

В качестве примера рассмотрим процессуальный порядок производства по делу об административном правонарушении,

предусмотренный ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Уполномоченное должностное лицо исполнительного органа, имея достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения, обязано применить меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством. О чем должностным лицом составляется протокол, при этом необходимо присутствие двух понятых.

После применения административной процедуры в виде отстранения от управления транспортным средством должностное лицо в соответствии с нормативно-правовыми актами проводит освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. К указанному акту приобщается бумажный носитель технического средства измерения с записью результатов исследования. При этом обязательно присутствие двух понятых.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол, при оформлении которого присутствуют двое понятых.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проводится в медицинских организациях, имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг, врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств. Результаты медицинского освидетельствования на состояние опьянения и лабораторных исследований отражаются в акте.

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Факт употребления наркотических и иных запрещенных веществ, вызывающих опьянение, определяется лабораторными исследованиями медицинской организации [6,7].

После проведения вышеперечисленных процедур административного характера по делу об административном правонарушении составляется протокол, либо выносится постановление о прекращении производства по основаниям, указанным в части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

При условии составления протокола об административном правонарушении транспортное средство задерживается либо передается третьему лицу, имеющему право управления данным транспортным средством. О применении соответствующей меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в присутствии двух понятых, должностным лицом составляется протокол. При постановке транспортного средства на специализированную стоянку должностным лицом организации, осуществляющей постановку, выдается акт о задержании транспортного средства.

Копии всех процессуальных документов вручаются лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. Административные материалы вносятся в единую базу данных и направляются по подведомственности для дальнейшего рассмотрения и принятия решения.

Исходя из практических исследований, время составления административного материала по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в среднем составляет сорок минут при исключении отдельных видов мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и полном согласии водителя с правонарушением. При разногласии сторон административно-правовых отношений или умышленном затягивании процесса составления административного материала со стороны водителя, среднее время значительно увеличивается.

Увеличение времени оформления процессуальных документов может оказать негативное влияние на своевременность пресечения преступлений и административных правонарушений; прибытие на места возникновения дорожно-транспортных происшествий; обеспечение безопасности дорожного движения в местах концентрации дорожно-транспортных происшествий и аварийно-опасных участков дорог в определенные часы и многое другое.

Для решения проблемы в целях сокращения времени на оформление материалов дела представляется целесообразным объединение функций отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Результаты применения указанных мер обеспечения будут отображаться в объединенном протоколе в присутствии двух понятых.

При применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде задержания транспортного средства целесообразно отказаться от составления протокола о задержании транспортного средства, а производить соответствующую запись в протоколе об административном правонарушении.

При использовании такого порядка возбуждения дела об административном правонарушении, время на оформление составляемых должностными лицами исполнительного органа процессуальных документов, на наш взгляд, значительно сократится, а их качество улучшится. Это приведет к более эффективному использованию рабочего времени должностных лиц, оптимизирует выполнение комплекса мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения со стороны правоохранительных органов, уменьшит ошибочность при заполнении служебной документации.

Рассмотрение дела об административном правонарушении является самостоятельной стадией производства по делу об административном правонарушении, которая представляет собой круг процессуальных действий, направленных на проверку материалов дела, юридическую оценку фактических данных по делу и принятие объективного мотивированного решения. Эту

стадию можно разделить на несколько частей: подготовка к рассмотрению дела, рассмотрение по существу, вынесение и оглашение постановления по делу об административном правонарушении.

В настоящее время при рассмотрении дел об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена в виде предупреждения или административного штрафа, используется упрощенный порядок производства. Уполномоченным должностным лицом на месте совершения административного правонарушения выносится постановление по делу об административном правонарушении, о назначении административного наказания в виде предупреждения или административного штрафа.

В случае если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, оспаривает наличие события административного правонарушения и (или) назначенное ему административное наказание, составляется протокол об административном правонарушении. При этом должностное лицо, уполномоченное рассматривать дело об административном правонарушении в соответствии с главой 23 КоАП РФ, после составления протокола об административном правонарушении вправе вынести постановление по этому делу, а не назначать его рассмотрение на другое время и (или) место, передавать другому должностному лицу.

Если лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, заявляет ходатайство о рассмотрении дела по месту жительства, то уполномоченное должностное лицо, имеющее право рассматривать административный материал, вправе отклонить ходатайство определением в связи с участием должностного лица в рассмотрении дела и наличием доказательственной базы на месте совершения правонарушения. После чего оно может вынести постановление. В этом случае, исходя из практических исследований, копия постановления об административном правонарушении вручается под расписку, либо в присутствии двух понятых при отказе от подписи. По истечении десяти дней, кроме случаев, предусмотренных законодательством, оно вступает в законную силу. Это, в свою очередь, позволяет

должностным лицам привлекать граждан к административной ответственности, и не дает возможности избежать наказания различными способами.

В действующих нормативно-правовых актах к правам лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, относится волеизъявление заявлять различного рода ходатайства. Ходатайство подается в письменном виде. Должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, обязано немедленно рассмотреть заявленное ходатайство и принять решение в его удовлетворении, либо отклонить его вынесением мотивированного определения.

Как показывает практика, в целях ухода от административной ответственности путем преднамеренного затягивания производства по делу об административном правонарушении лицо, в отношении которого оно возбуждено, оспаривает правонарушение, заявляет различного рода ходатайства и тем самым вынуждает должностное лицо перенести рассмотрение дела на другое время, в связи с отсутствием мотивации для отклонения. К таким ходатайствам относятся: ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в другое время в связи с плохим самочувствием правонарушителя, ходатайство о присутствии защитника при производстве по делу и другие. Для рассмотрения административного материала в назначенное время гражданин, как правило, не является. Ввиду отсутствия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо вправе вынести постановление. В течение трех дней с момента вынесения постановления его копия направляется почтой по адресу правонарушителя, при этом срок вступления постановления в законную силу исчисляется с момента получения гражданином его копии. Избежать административной ответственности представляется возможным в том случае, если копия не получена.

Средством исключения фактов уклонения участников производства по делам об административных правонарушениях от административной ответственности и способом решения обозначенной проблемы могут выступить:

1) введение санкций административного характера за уклонение от административной ответственности. Поводом для возбуждения дела об административном правонарушении будет являться возвращение заказного почтового отправления с копией постановления. Доказательствами по делу выступят объяснение должностного лица, копия протокола об административном правонарушении с уведомлением лица, в отношении которого он составлен, о месте рассмотрения дела;

2) принятие на законодательном уровне поправок к нормативно-правовым актам о случаях заявления лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, определенных видов ходатайств, а также случаев их отклонения должностными лицами. При этом лицо, заявившее ходатайство, берет на себя обязательство о прибытии в срок, предусмотренный законодательством и назначенный должностным лицом, для рассмотрения дела.

Применяя указанные меры административного воздействия и методы регулирования вопроса о ходатайствах, рассмотрение дела об административном правонарушении приобретет усовершенствованный характер. Это уменьшит число диалектических прений между гражданами и должностными лицами, что приведет к оптимизации процессуальных действий и бесконфликтности взаимоотношений участвующих в деле лиц.

Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях представляет собой процессуальные действия, направленные на восстановление нарушенных прав участников административного производства, а также на защиту их законных интересов, путем обжалования. Жалоба подается лицом, в отношении которого вынесено постановление об административном правонарушении, законным представителем физического или юридического лица, потерпевшим, защитником и представителем.

Объектом обжалования является не вступившее в законную силу постановление об административном правонарушении, либо вступившее в законную силу, но по которому принято решение об обжаловании на основании удовлетворения ходатайства.

За 2013 год, согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, рассмотрено 300779 дел по жалобам и протестам на постановления, не вступившие в законную силу. Из них основную массу составляют:

1) 186833 (62,12%) дела - на постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа;

2) 68896 (22,91%) дел - на постановления о назначении административного наказания в виде лишения специального права;

3) 20675 (6,87%) дел - на постановления и определения о прекращении производства по основаниям, указанным в статье 24.5 КоАП РФ.

Результатом рассмотрения жалоб и протестов по постановлениям, не вступившим в законную силу, стало 90801 отмененное дело. Из числа всех отмененных дел 74481 (82,03%) дело о назначении административного штрафа (56979 (62,75%) дел отменено с прекращением производства), 10127 (11,16%) дел о лишении специального права (7881 (8,68%) дело отменено с прекращением производства).

Из всех рассмотренных жалоб и протестов 141564 (47,07%) дела приходится на постановления должностных лиц несудебных органов, 129424 (43,03%) дела на постановления мирового судьи, 29791 (9,90%) дело на постановления районного (гарнизонного) суда первой инстанции.

Из всех отмененных дел 63622 (70,07%) дела приходится на постановления должностных лиц несудебных органов, 22691 (24,99%) дела - на постановления мирового судьи, 4488 (4,94%) дело - на постановления районного (гарнизонного) суда первой инстанции [8].

Исходя из статистических исследований, просматривается тенденция отмены постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа, вынесенных должностными лицами несудебных органов. Изучая причины подачи жалоб на постановления об административных правонарушениях, необходимо в первую очередь выделить нарушения должностными лицами процессуального порядка при возбуждении и рассмотрении дел, а также отсутствие

достаточных оснований для привлечения граждан к административной ответственности.

При рассмотрении дела по существу в обязанности должностного лица входит установление вины конкретного лица и доказывание совершенного им правонарушения. В большинстве обжалуемых случаев наиболее полное и объективное рассмотрение дела становится невозможным ввиду отсутствия обязанности у граждан доказывать свою невиновность согласно принципу презумпции невиновности, закрепленной в статье 1.5 КоАП РФ [9]. В связи с этим должностное лицо единолично рассматривает дело и выносит постановление, основываясь на незначительных доказательствах (визуальная фиксация правонарушения, логические выводы о событии).

На стадии пересмотра вынесенного постановления по делу об административном правонарушении лицо, в отношении которого оно возбуждено, приводит в доказательство своей невиновности некие факты (свидетельские показания, записи видеорегистратора и другое), а также сообщает сведения, исключающие производство по делу, после чего обжалуемой инстанцией выносится постановление об отмене административного материала.

Пути решения обозначенных проблем могут выступить:

урегулирование вопроса на законодательном уровне об обязанности граждан в доказывании своей невиновности в случае обжалования или несогласия с вменяемым правонарушением, а также сообщении достоверных сведений, влияющих на полное и объективное рассмотрение дела;

привлечение лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности в случаях совершения должностными лицами нарушений процессуального порядка, так как это не исключает факта правонарушения;

усиление ведомственного контроля и повышение уровня знаний должностных лиц по осуществлению процессуальных действий, установленных нормами административного права;

использование фотовидеосъемки и иных средств фиксации административных правонарушений, для формирования детальной доказательственной базы.

Применяя пути решения в практическом отношении, качество возбуждаемых и рассматриваемых дел об административном правонарушении возрастет, что приведет к всестороннему рассмотрению дела и неотвратимости привлечения к административной ответственности правонарушителей. В свою очередь, это исключит привлечение к ответственности лиц, невиновных в совершении административного правонарушения, уменьшит количество жалоб на постановления и, как следствие, упростит производство.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях является заключительной стадией производства по делам об административных правонарушениях, которая направлена на организацию мероприятий по реализации действий, указанных в резолютивной части постановления. Приведение постановления в исполнение начинается с момента его вступления в законную силу.

В ходе исполнительного производства возникают проблемы по добровольному исполнению решений, принятых по делу лицами, привлеченными к административной ответственности, а также связанные с административным принуждением к исполнению данных решений. Так, например, исходя из анализа статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2013 году судами общей юрисдикции было наложено штрафов, по вынесенным постановлениям, на сумму 113541111711 рублей. При этом сумма штрафов по вступившим в законную силу постановлениям, с учетом пересмотра дел об административных правонарушениях прошлых лет, составила 93920302141 рублей. Из них, взысканные принудительно или уплаченные добровольно на сумму 3829993124 рублей, что составляет 4,08 %. Поступления от уплаты или взыскания по постановлениям, вступившим в законную силу в прошлых годах, составили в размере 661900389 (0,70 % от общей суммы штрафов вступивших в законную силу в 2013 году) рублей.

Основная сумма наложенных штрафов приходится на часть 1 статьи 20.25 КоАП РФ (Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом). Рассматривая те же показатели по данной статье, сумма штрафов по вступившим

в законную силу постановлений, с учетом пересмотра дел об административных правонарушениях прошлых лет, составила 82351521081 (87,68% от общей суммы) рублей. Из них, взысканные принудительно или уплаченные добровольно на сумму 653958634 рублей, что составляет 0,79 %. Поступления от уплаты или взыскания по постановлениям, вступившим в законную силу в прошлых годах, составили в размере 244104018 (0,26 % от общей суммы штрафов вступивших в законную силу в 2013 году) рублей.

Исследование статистики Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации показывает, что в 2013 году общее количество исполнительных производств, находившихся на исполнении, составляет 55737410, общее количество окончанных и прекращенных исполнительных производств - 32323125 (57,99 %). Общая сумма, подлежащая взысканию по исполнительным производствам, составляет 4731618364 тысяч рублей. Сумма по окончанным и прекращенным исполнительным производствам – 2050717032 (43,34% от общей суммы) тысяч рублей, из них взысканная судебными приставами-исполнителями – 301804752 (6,38 % от суммы по окончанным и прекращенным производствам) тысяч рублей, в том числе добровольно перечисленная должниками – 160288682 (3,39 % от суммы по окончанным и прекращенным производствам) тысяч рублей [10].

Исходя из вышеприведенных аналитических показателей, просматривается ярко выраженная, колоссальная проблема взыскания денежных средств по административным штрафам с лиц, привлеченных к административной ответственности. Тем не менее, остро стоит вопрос о реализации постановлений судов общей юрисдикции по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, с вынесенным решением в виде административного штрафа. Это напрямую связано с преднамеренным уклонением граждан от административной ответственности.

Таким образом, решением проблемы могут выступить следующие условия:

введение административной ответственности за неуплату административных штрафов, вынесенных судом, с применением

санкций, которые носят исключительный характер (административный арест, обязательные работы);

применение административного преследования к лицам, уклоняющимся от уплаты административных штрафов со стороны правоохранительных, а также государственных органов, с последующим наложением запретов либо ограничений не только по решению судебных органов, но и по решению должностных лиц исполнительного органа в пределах их компетенции.

При наложении ограничений или запретов в различных сферах жизни на правонарушителей, а также в случае применения административного принуждения в форме введения кардинальных мер воздействия, возникнут определенные правовые последствия, влияющие не только на процесс исполнения постановлений, но и на самосознание других граждан. Это приведет к завершению большего количества исполнительных производств, чем улучшит производство по делам об административных правонарушениях.

Заключение. На каждой стадии производства были обозначены проблемы, в своей совокупности, негативно влияющие на круг непрерывных взаимосвязанных административно-правовых отношений, цель которых - регулирование в сфере определенной отрасли.

Подведем итоги по стадиям производства по делам об административных правонарушениях. Основные актуальные проблемы связаны с низкой квалификацией должностных лиц исполнительных органов, отсутствием четких границ в административно-правовых нормах, проблематичностью исполнения постановлений и решений судебных органов, нежеланием правонарушителей сотрудничать с органами государственной власти. Из-за этого государство теряет колоссальные средства, затрачиваемые на организацию производства по делам об административных правонарушениях, которые, в конечном счете, не приносят положительного и требуемого результата. При этом производство становится сложным и длительным, а зачастую невыполнимым процессом.

Выводы. Для решения проблем необходимо введение дополнительных механизмов регулирования в сфере

возникающих отношений. Такими механизмами могут выступить:

- 1) введение определенной административной ответственности, носящей исключительный характер;
- 2) совершенствование системы образования и повышения квалификации должностных лиц исполнительных органов;
- 3) определение четких границ нормативно-правовых актов, конкретизирующих отдельные действия;
- 4) смягчение административного наказания для лиц, добровольно исполнивших предписания, указанные в резолютивной части постановления, либо решения;
- 5) введение дополнительных обязательств, в случае нарушения административно-правовой нормы;
- 6) применение ограничений и запретов в других сферах государственного управления к лицам, в отношении которых ведется административное преследование;
- 7) преобразование процессуальных документов с целью упрощения производства по делам об административных правонарушениях.

Усовершенствование правовых норм приведет к высокой практичности применения административного законодательства, позволит реализовать цели, стоящие перед органами государственной власти. Высокий уровень подготовленности должностных лиц обеспечит эффективное и рациональное использование рабочего времени. Упрощение производства по делам об административных правонарушениях скоординирует деятельность исполнительных органов и сократит срок привлечения к административной ответственности лиц, совершивших правонарушения. Применение дополнительных мер административного преследования и введение административной ответственности, регулирующей возникающие административно-правовые отношения, выступят гарантом при исполнительном производстве.

В совокупности, используя улучшенную систему, задачи органов государственной власти станут более выполнимыми, что окажет влияние на повышение уровня целесообразности и эффективности при реализации норм административно-правовых отношений.

Список литературы:

1. Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В., Административное право Российской Федерации: учебник для вузов – 4-е изд., перераб и доп., - М: Юрайт, 2014.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (СПС КонсультантПлюс).
3. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации: <http://cdep.ru/>
4. Костенников М.В., Куракин А.В. (под ред. Овчинникова Н.А). Актуальные проблемы науки административного права – М.: Маросейка, 2011.
5. Илюшин А.В. Отдельные проблемы производства по делам об административных правонарушениях: Вестник Томского Государственного Университета №2 – Томь, 2011.
6. Приказ Минздрава России от 14.07.2003 N 308 "О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения" (СПС КонсультантПлюс).
7. Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (СПС КонсультантПлюс).
8. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.vsrfs.ru>
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (СПС КонсультантПлюс).
10. Официальный сайт ФССП России: <http://fssprus.ru>

Young scientist tribune

Denis A. Chepurnykh, graduate student of
"Administrative and Information Law" of the Financial
University at the Government of the Russian Federation
(E-mail: chepurnyh-da@yandex.ru)

CIVIL PROBLEMS OF PRODUCTION ON CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENCES

Annotation. In article actual problems of production on cases of the administrative offenses arising at its stages and possible ways of their decision are considered. The author uses statistics of judicial and executive productions, methods of practical research by modeling of separate situational cases and empirical thinking, forms logical conclusions of analytical data. Results of the conducted research can be applied in practical activities of government bodies, and also entail establishment of a clear boundary and measures of responsibility of the modern administrative legislation.

Keywords: affairs production about administrative offenses, a stage of production on cases of administrative offenses, application of statistics of judicial and executive bodies, administrative responsibility.

References:

Migachev Yu.I., Popov L.L., Tikhomirov S.V., Administrative law of the Russian Federation: the textbook for higher education institutions – 4 prod., the reslave and additional, - M: Yurayt, 2014.

"The code of the Russian Federation about administrative offenses" of 30.12.2001 N 195-FZ (ATP ConsultantPlus).

The official site of Judicial department at the Supreme Court of the Russian Federation: <http://cdep.ru/>

Kostennikov M.V., Kurakin A.V. (under the editorship of Ovchinnikov N. A.) Actual problems of science of administrative law – M.: Maroseyka, 2011.

Ilyushin A.V. Separate problems of production on cases of administrative offenses: The bulletin of Tomsk State University #2 – Tom, 2011.

The order of Ministry of Health of the Russian Federation of 14.07.2003 N 308 "About medical examination on a state of intoxication" (ATP ConsultantPlus).

The resolution of the Government of the Russian Federation of 26.06.2008 N 475 "About the approval of Rules of survey of the person which operates the vehicle, on an alcohol intoxication and registrations of its results, the directions of the specified person on medical examination on a state of intoxication, medical examination of this person on a state of intoxication and registrations of its results and rules of definition of availability of drugs or psychotropic substances in a human body when carrying out medical examination on a state of intoxication of the person which operates the vehicle" (ATP ConsultantPlus).

Official site of the Supreme Court of the Russian Federation: <http://www.vsrfr.ru>

The resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 24.03.2005 N 5 "About some questions arising at courts at application of the Code of the Russian Federation about administrative offenses" (ATP ConsultantPlus).

Official site of FSSP of Russia: <http://fssprus.ru>