

О РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНОГО НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА И ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ
(24 АПРЕЛЯ 2014г.)

Инновационные научно-образовательные методики в юридическом образовании: совместный проект Государственного исторического музея и Финансового университета

Аннотация. В рамках реализации совместного научно-просветительского проекта Финансового университета и Исторического музея 24 апреля 2014 г. студенты юридического факультета в зале экспозиции, посвященной внешней политике Петра I и внутреннему реформированию Российского государства Исторического музея представили игровую модель следственного дела по обвинению царевича Алексея Петровича в политической измене. Сценарий исторической реконструкции на основе подлинных исторических документов был подготовлен под руководством профессора кафедры «Теория и история государства и права», д.и.н. Галас М.Л. и научного сотрудника, методиста I категории Государственного исторического музея Корноуховой И.А. Следующее совместное мероприятие пройдет в контексте временной выставки «Миф о любимом вожде» в октябре 2014 г. Научной основой проекта станет Международный научно-просветительским форум «Власть и гражданское общество в XX в.». **Ключевые слова:** судебный процесс, царевич Алексей Петрович, генезис государства и права, историческое моделирование, флешмоб.

ABOUT REALIZATION OF JOINT SCIENTIFIC-EDUCATIONAL PROJECT FINANCE UNIVERSITY AND THE HISTORICAL MUSEUM (24 APRIL 2014)

Innovative educational techniques in legal education: a joint project of the State Historical Museum and Financial University

Abstract. Within the framework of the implementation of joint research and educational project financial University and historical Museum in April 24, 2014 law students in the Hall of the exposition dedicated to Peter the great's foreign policy and internal reform of the Russian State Historical Museum presented a model for investigation on charges the tsarevitch Aleksey in political treason. The script historical reconstruction based on authentic historical documents were prepared under the guidance of Professor of chair «Theory und history of state and law» Federal state-funded educational institution of higher professional

education «Financial university under the government of Russian Federation» M.Galas, methodologist I category of the State Historical Museum I. Kornoukhova. Following a joint event will take place in the context of the temporary exhibition "Mythos about his beloved leader» in October 2014, the scientific basis for the project is the international scientific and educational forum « Rule and civil society in the 20th century.

Keywords: judicial process, the tsarevitch Aleksey, the genesis of the State and the law, historical modeling, flash mob.

Константин Елизарович Сигалов,

доктор юридических наук, доцент
Директор Центра правового регулирования
финансово-экономических отношений
Института проблем эффективного государства и
гражданского общества Финансового университета,
Москва (E-mail: KESigalov@fa.ru)

Konstantin E. Sigalov, Doctor of laws,

Associate Professor, Director of the center of legal
Regulation of the financial and economic relations
Of the Institute of effective State and civil society
Of the Financial University under the
Government of Russian Federation, Moscow

**«Модель судебного процесса по политическому делу царевича
Алексея Петровича, сконструированная на основании
исторических документов с элементами флешмоба»
«Model of political legal trial to the tsarevitch Aleksey Petrovich,
designed on the basis of historical documents with elements of Flash
mob»**

24 апреля 2014 г. я имел удовольствие посетить необычное действо – в Историческом музее студенты Юридического факультета Финансового университета давали спектакль на основе известных и неизвестных исторических фактов о заговоре царевича Алексея Петровича Романова против его отца, царя Петра I. История давняя, хотя и описанная многократно и с разных сторон, но от этого не ставшая более понятной. Как никакая другая, она обросла мифами, загадками, легендами и домыслами. Студенты под руководством профессора кафедры теории и истории государства и права, доктора исторических наук Марины Леонидовны Галас попытались выяснить, что же на

самом деле произошло, как соотносятся факты и домыслы, реальность и мифы.

Историческое знание дает ответы на вопросы трех уровней. Первый из возникающих вопросов: «что?». Ответ на него предполагает получение сведения просто о факте совершившихся событий. Второй вопрос: «как?». Ответ на него предполагает нарративный рассказ и комментарий относительно обстоятельств и подробностей произошедшего. Но главный вопрос «почему?» очень часто остается без ответа. Ибо кроме чистоты и правдивости ответов на предшествующие вопросы, предполагает полноценное знание теории, методологии и философии истории, возможность компаративистского анализа, способность его применения к конкретным областям знания и конкретным ситуациям. Ответ на третий вопрос предусматривает сочетание возможности как философско-умозрительного, так и нарративно-исторического методов объяснения исторических явлений. Истинная наука истории – это не скрупулёзное изложение фактов, адекватная их интерпретация и глубинное вскрытие причин происходящих событий. Значимость и применимость истории для правоведения, в первую очередь, обусловлена наличием научной методологии. Именно историческая методология обнаруживает проблемы нарратива. Во-первых, многие источники не отвечают требованиям критичности, аналитичности, некоторые из них апокрифичны. Во-вторых, некоторые источники скрыты, изъяты, фальсифицированы, основаны на мнениях заблуждающихся свидетелей. Факты могут быть не понятны современниками, некритически интерпретированы ангажированными наблюдателями, просто скрыты. В любой ситуации могут быть «скрытые факты», которые порой имеют значение едва ли не большее для объяснения сути происходящих явлений, а их скрытость обусловлена вышеуказанными проблемами нарратива. Проблема «скрытых фактов» имеет существенное значение не только в академическом, методологическом смысле, особенно тогда, когда мы хотим добиться истины. В-третьих, становится ясным, что историческая интерпретация – сложный процесс, сопряженный с оценочной составляющей, которая, в свою

очередь, обусловлена политической, религиозной, ментальной позиций интерпретаторов. В-четвёртых, обнаруживается наличие трансфактичного, вне источникового в истории. Представление о ряде вполне реальных исторических событиях, исторических персонажах не имеет прямого подтверждения в достоверных исторических источниках, а исторические свидетельства отягчены мифологемами. Тем не менее, считается, что тот или иной персонаж поступал именно так, а не иначе, что события имели именно такую подоплёку. Проходят столетия, чтобы рассыпались исторические легенды и домыслы и восторжествовали, правда и историческая справедливость.

К чести руководителя проекта можно отнести то, что Марина Леонидовна Галас сумела обратиться к лучшим традициям московской юридической школы. В XVIII- XIX в., в пору становления Московского университета, когда юридическое образование только зарождалось в России, профессора стремились привить студентам любовь к праву, к игровой сущности судебного процесса, к поиску правды через театрализованные представления. Именно это стало одной из причин появления в дальнейшем целой плеяды русских юристов, чьи выступления в суде становились для просвещённой публики большим событием, а для молодёжи – основанием заниматься правом.

Тем не менее, действие 24 апреля 2014 г. в Историческом музее – это было не просто театрализованное представление. Эта была попытка разобраться в сути событий, происходивших почти 300 назад. Совсем молодые люди начали задумываться, над столь важным и актуальным для современности вопросом: «Всегда ли «удобная» легенда является оправданием беззакония, корысти и интриг, всегда ли общепризнанная теория отвечает всем признакам научности, всегда ли безупречна «проверенная» идеология?». Ответ на этот вопрос важен для них не только для становления их профессиональной компетентности, но и для их гражданской позиции, для личностного восприятия сути происходящих событий, умения и возможности самостоятельно отличать правду от лжи, в какие бы одежды эта ложь ни рядилась.

В качестве научного эксперта перед студентами выступил уникальный специалист – директор Российского государственного архива древних актов кандидат исторических наук Михаил Рафаилович Рыженков. Его доклад также отличался особой познавательной парадигмой: он не навязывал студентам своей точки зрения, а рассказывал о малоизвестных фактах, на основе которых будущие юристы сами должны были сделать вывод, где же действительная правда, что же на самом деле произошло. Привлечение специалиста такого уровня – явная заслуга руководителя проекта.

Право, правовая наука не может существовать без истории. При этом, историко-правовая наука не только полноправная составная часть «общей» истории, но и наиболее актуальная её часть, ибо в академическом аспекте рассматривает самые острые и злободневные вопросы, она наиболее праксиологична, ибо всегда связана с реальной жизнью, практикой юридической деятельности, работой правоохранительных органов и судебных структур. Именно с этим придётся на практике сталкиваться будущим юристам, именно так руководить проектом сумела погрузить молодых людей в реальное право, в механизм его действия, в осознание его возможностей и оценку результатов его практического воплощения. Вероятно, это под силу только прекрасному историку, руководствующемуся безупречной исторической методологией.

Именно историческая методология обладает особым характером познавательных парадигм. Во-первых, очень часто содержание исторических процессов, протекающих в рамках правовой жизни, не противоположно их сущности, а лишь скрыто от исследователя; во-вторых, даже мелкие факты и события могут существенным образом изменять ход истории; в-третьих, фактически-событийная жизнь людей имеет временную и смысловую связанность; в-четвёртых, история может, как повторяться, так и делать совершенно новые повороты, не предусмотренные ни социальным опытом, ни готовыми теориями о сущности социального развития, ни имеющимися религиозными доктринами.

Как зритель и слушатель этого прекрасного спектакля я получил истинное удовольствие и от игры юных актёров, и от их энтузиазма, от всей энергетики, исходящей от этого действия, и от умелой, креативной режиссуры. Студентам явно повезло, что у них имеется такой талантливый преподаватель, Марина Леонидовна Галас, которая не только раскрывается сама, но и помогает раскрываться молодым людям, только вступающим во взрослую жизнь.

Михаил Рафаилович Рыженков, кандидат исторических наук, директор Российского государственного архива древних актов, Москва (E-mail:rgada@mail.ru)

Michael R. Ryzhenkov, candidate of historical Sciences, Director of the Russian State archive of ancient documents, Moscow

**«Драматическое» повествование об исторических процессах генезиса государства и права России.
«Dramatic» narrative about the historical genesis of the processes of State and law of the Russian**

Поскольку я не принимал непосредственного участия в подготовке «деловой игры», могу высказать свое впечатление исключительно как зритель. Выбранная форма «драматического» повествования об исторических событиях и использование элементов флешмоба представляются оригинальной находкой организаторов, с точки зрения популяризации исторических знаний, особенно в молодежной среде. Все исполнители «ролей» были, очевидно, основательно подготовлены по литературе и источникам, что позволило им безупречно справиться с поставленной задачей: ни один из них даже не запнулся в произнесении довольно сложных текстов. Кроме того, исполнители были подобраны с учетом их артистических способностей и сумели в полной мере передать зрителям драматизм происходивших событий.

Вместе с тем, в «деловой игре» была представлена традиционная версия «дела царевича Алексея Петровича», предполагающая наличие заговора против реформ Петра I, в котором царевич играл ведущую роль и был справедливо осужден как изменник. Своим талантливым исполнением

«артисты» заставляют зрителей поверить в справедливость вынесенного судебного приговора. Поэтому в своей лекции я постарался показать неоднозначность такой трактовки событий, основываясь на подлинных документах следствия и суда.

Представляется необходимым сопровождать подобные «деловые игры» последующим научным анализом в форме лекций, докладов и диспутов в целях формирования более объективного подхода к оценке исторических фактов. «Деловая игра» может быть эффективным средством, стимулирующим дальнейшее изучение студентами исторической научной литературы и источников.

Шагиева Розалина Васильевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва (E-mail:shagsas@mail.ru)

Rosalina V. Shagieva, Doctor of laws, professor of chair «Theory und history of state and law» Federal state-funded educational institution of higher professional education The Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow

Богданова Юлия Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины» Российской академии адвокатуры и нотариата, Москва (E-mail:raa@raa.ru)

Julia N. Bogdanova, candidate of legal sciences, Associate Professor of chair «State-legal discipline» Russian Academy of lawyers and Notaries, Moscow

Гуманитарная составляющая образовательного процесса: воспитывая умение мыслить...

The humanitarian component of the educational process: nurturing ability to reason ...

В последнее время, в образовательных кругах часто высказывается мнение, что стандарты третьего поколения свели на нет гуманитарную составляющую образовательного процесса. Следовательно, существует риск превращения профессионального образования в узкую прагматичную подготовку, создающую барьеры на пути не только повышения

квалификации, но и личностного роста специалиста. Наиболее успешными являются вузы, которые в учебном процессе сочетают компетентностный подход, имеющий когнитивную и практико-ориентированную направленность, с проблемным, направленным на развитие творческих способностей человека.

24 апреля 2014 года мы имели удовольствие убедиться в этом, присутствуя на деловой игре в форме научно-исследовательского моделирования исторических процессов генезиса государства и права России «Модель судебного процесса по политическому делу царевича Алексея Петровича, сконструированной на основании исторических документов с элементами флешмоба» и которую провели студенты юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации под руководством д.и.н., профессора М.Л. Галас.

Студенты в своей постановке показали взаимоотношения Петра Великого со своим сыном в очень сложный период их жизни, а именно - с момента окончательного разрыва и до смерти царевича Алексея. Ребята проделали огромную подготовительную работу, что не могло не отразиться на качестве постановке: жесты, интонации, речь – все свидетельствовало о погружении в эпоху. Правда, данная постановка не была свободна от влияния «официальной версии» событий, а именно, что Петр олицетворял собой прогресс, а его сын – сосредоточение всего «темного», отсталого. Эта версия впервые была высказана известным историком XIX в. Николаем Устряловым, а далее уже Сергей Михайлович Соловьев определил основное противоречие всей петровской эпохи, «...как столкновение новаций, основанных на инонациональных заимствованиях с отечественным традиционализмом» [1]. И как следствие - не был найден ответ на главный вопрос: «Чем же в действительности был вызван конфликт царя-преобразователя с сыном, наследником престола?»

Попытка ответить на этот вопрос была сделана на дискуссии в лектории Государственного исторического музея, после выступления Директора государственного архива древних актов РФ Рыженкова Михаила Рафаиловича, который не только

выдвинул ряд гипотез, но и показал подлинные записи дела царевича Алексея, а именно: показания Ефросиньи Федоровой и признание Алексея, то есть те два документа, на которых и базировался смертный приговор наследнику. Михаил Рафаилович озвучил официальную версию рассматриваемых событий: Алексей, воспитанный во враждебной отцу и всем его реформам атмосфере, выросший под пагубным влиянием «попов» и реакционного московского боярства. А когда Петр обратил свое внимание на сына, было уже поздно, и все попытки перевоспитать наследника привели лишь к тому, что он убежал за границу. На следствии, которое началось после возвращения Алексея, выяснилось, что царевич с нетерпением ожидал смерти отца, готовясь уничтожить все его начинания. Сенат вынес царевичу, полностью признавшему свою вину в государственной измене, смертный приговор, ставший своеобразным памятником принципиальности Петра I.

При этом М.Р. Рыженков. поставил перед слушателями два вопроса, имеющих огромное значение: 1. почему до возвращения Алексея на родину не было разговоров о государственной измене в виде заговора против царя, и 2. почему царевич сам себя оговорил? По ходу своего доклада М.Р. Рыженков, естественно, сам ответил на поставленные вопросы. Да, заговор был, но не против царя, жертвой заговора был именно наследник. Главными противниками Алексея были: «новая» царица Екатерина, Александр Данилович Меншиков и Петр Андреевич Толстой. У каждого из них был свой мотив: страх за детей, что с ними будет, когда на престол взойдет Алексей; потеря власти; необходимость оправдания за участие в стрелецких бунтах и т.д. Противостоять такой «силе» царевич не мог, да и возможно не хотел, особенно после очной ставки с Ефросиньей Федоровой и применения пыток. Возможно Алексей надеялся на помилование, так как скоро должно было состояться празднование победы в Полтавской битве и день ангела отца не за горами.

В заключении хотелось бы отметить один немаловажный факт, а именно высокий уровень владения студентами русским языком, что во многом определяет успех юриста, дает возможность, выразив мысли, идеи, обратиться не только к

сознанию слушателя, но и к его чувствам, воображению, воле. В нынешних условиях специалист должен быть готов к результативной профессиональной деятельности, то есть он должен обладать профессиональными компетентностями. В юридической сфере профессиональная коммуникация выделяется как важнейшая составляющая деятельности юриста, определяющая общий уровень его профессиональной компетентности и непосредственно влияющая на эффективность решения профессиональных задач.

И, конечно, хотелось бы выразить благодарность руководителю представленной деловой игры М.Л. Галас, которая выражаясь словами ректора Финансового университета Михаила Абдурахмановича Эскиндарова, «...у студентов воспитывает умение мыслить самостоятельно и принимать обоснованные решения через совместное с преподавателем обсуждение деловых ситуаций и практических задач» [2].

Ирина Борисовна Алексеева,
заместитель директора Государственного
исторического музея по научной и
просветительской работе, Москва
(E-mail:alekseeva.shm@gmail.com)

Irina B. Alekseeva, Deputy Director of the
State Historical Museum for science and education.

«Эмоциональные впечатления, которые помогают посетителю глубже понять историческую эпоху...»

«Emotional impressions that help the visitor better understand historical epoch...»

Студенты профильных специальностей проходят музейную практику, участвуют в научных конференциях. В предложении Финансового института о сотрудничестве нас заинтересовала возможность поиска новых форм работы со студенческой аудиторией.

Разработанная д.и.н., профессором университета М.Л. Галас методика применения в учебном процессе научно-исследовательского моделирования истории России в форме деловой игры показалась созвучной одному из направлений

просветительной работы, активно используемому в музейной экспозиции - театрализованной экскурсии. Сценарий деловой игры, разработанный студенческой группой под руководством М.Л.Галас на основе исторических документов, лег в основу игровой части экскурсии, проведенной методистом музея Э.В. Уткиной, связавшей ее с показом памятников зала экспозиции, посвященного Петру I.

Мы никогда бы не решились представить в музее, тем более в экспозиции, к которой мы относимся почти как к сакральному пространству, какое-то действие, не имеющее должного научного уровня. Поэтому к анализу содержания сценария был привлечен один из авторов экспозиции петровской эпохи, ведущий научный сотрудник музея Г.С. Марштупа. Г.С. Марштупа отметил, что персонажи сценария говорят языком исторических документов, воспроизводя одну из версий, принятых в историографии.

Мы наблюдали, с каким энтузиазмом работала группа, вживаясь в роли не хуже профессиональных актеров. Мы видели реакцию посетителей, присоединившихся к экскурсии после приглашения по внутреннему музейному объявлению, для которых представление игровой части экскурсии оказалось неожиданным. Это сильные эмоциональные впечатления, которые помогают посетителю глубже понять историческую эпоху. Я задала вопрос присутствующему в зале заместителю декана факультета права и экономики Университета Реюньона (Франция) Матье П.И. Мезоневу об уместности подобных акций в экспозиции музея. Он ответил, что такие мероприятия «дают музеям жизнь и свежее дыхание». Не могу не согласиться, то, что удалось сделать в нашем совместном проекте с Финансовым институтом, действительно, подтверждает это.

Ирина Анатольевна Корноухова, куратор Лектория
Исторического музея, методист I категории
Москва (E-mail:shm@shm.ru)
Irina A. Kornouhova,
Curator Lecture Hall historical Museum,

Современный музей является частью концепции непрерывного образования, предоставляя возможность всем желающим не отставать от быстрого, нарастающего темпа развития информации. Форма презентации научного знания в Лектории зависит от той аудитории, которой оно адресовано. Иногда лекция, читаемая методистами музея, заканчивается на экспозиции музея, ведь именно коллекции являются главным маркером музея в культурном пространстве.

При работе с группой студентов Финансового института под руководством доктора исторических наук, профессора Марины Леонидовны Галас, была апробирована оригинальная форма презентации исторического прошлого в Лектории музея, сочетающая в себе научное содержание с увлекательной подачей материала.

Модель – всегда условность, действующая в заданных рамках, всего лишь версия исторической действительности, ограниченная сценарием. Доклад, лекция дают возможность привести максимальное количество версий, интерпретаций документального материала, точек зрения ученых, но не сравнятся с эмоциональным воздействием флешмоба, тем более так талантливо разыгранным.

Еще один важный момент, одно открытие, которое мы сделали в процессе работы. Если обобщить смысл инновационных методов работы с посетителями, мы поймем, что главная идея лежит не в применении компьютерных технологий, которые являются всего лишь средством, а в перенесении активности на самого посетителя музея, который становится не участником, а действующим лицом процесса познания. В этом, на самом деле, задача всех интерактивных методик.

Студенты, будущие юристы, из пассивных посетителей стали субъектами презентации научного знания. Сила этого события в том, что каждый может стать моббером, не хуже ученого лектора

или именитого докладчика презентуя знание, если только серьезно отнесется к этому, изучит и честно выскажет свое понимание истории с позиций своей профессии. Данные, приведенные экспертом – директором Государственного архива древних актов М.Р. Рыженковым, показали всю сложность внутренних процессов принятия решения в судопроизводстве, мотивы всех участников, порой не вполне очевидных, но влияющих на лиц, принимающих решение.

У методики, которую удалось создать в этом проекте с Финансовым институтом, есть хорошие перспективы к дальнейшему совершенствованию и использованию в музее, в практике образовательного процесса.

Список литературы:

1. Соловьев Е.А. «Революция сверху»: концепция преобразований Петра Великого в трудах С.М.Соловьева // Вестник РУДН. Серия «История России». 2005. № 4. С.38.
2. Капиталы Финансового университета, или Как создать изменения? // Аккредитация в образовании. 2014. № 2 (70). С.22.